

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс), и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный №4520, с изменениями, внесенными приказом Роспатента от 11.12.2003 № 164, зарегистрированным Министерством юстиции Российской Федерации 18.12.2003, регистрационный № 5339 (далее – Правила), рассмотрела возражение от 12.07.2012, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Экотехнология», Санкт-Петербург (далее – заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности о признании заявки на государственную регистрацию товарного знака № 2011712665 отозванной, при этом установлено следующее.

Заявка №2011712665 на регистрацию комбинированного обозначения со словесными элементами «ALASKAN» была подана 19.04.2011 в отношении товаров 25, 28 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

При проведении экспертизы заявленного обозначения Федеральным институтом промышленной собственности в адрес заявителя, указанный в графе 750 заявления, 25.10.2011 был направлен запрос экспертизы о необходимости правильно проклассифицировать перечень товаров в соответствие с терминологией 09 – ой редакции МКТУ, а именно товар «капканы и ловушки для охоты и/или рыбной ловли» отнесенный заявителем к 28 классу МКТУ, поскольку «капканы» соответствуют 6 классу 9-ой редакции МКТУ.

В запросе было указано на необходимость представления в 2-х месячный срок с даты получения запроса ответа на этот запрос или ходатайства о

продлении установленного срока с приложением документа, подтверждающего уплату пошлины за продление, поскольку в противном случае заявка будет признана отозванной на основании статьи 1497 (4) Кодекса.

В связи с тем, что в сроки, установленные пунктом 4 статьи 1497 Кодекса, заявителем не представлены запрашиваемые материалы или ходатайство о продлении установленного для их представления срока, Роспатентом было принято решение о признании отозванной заявки на государственную регистрацию товарного знака (далее – решение Роспатента), направленное в адрес заявителя 13.04.2012.

В поступившем в Палату по патентным спорам возражении от 12.07.2012 заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента о признании отозванной заявки № 2011712665. Доводы возражения сводятся к следующему:

- запрос экспертизы от 25.10.2011 заявителем не был получен по адресу для переписки;

- в сведениях о состоянии делопроизводства по данной заявке в открытых реестрах заявок на регистрацию товарных знаков и знаков обслуживания, размещенных на официальном Интернет-сайте ФИПС, отсутствует информация о направлении заявителю запроса экспертизы от 25.10.2011;

- вся иная корреспонденция, отправляемая ФИПС в соответствующий адрес заявителя, им исправно получалась, включая оспариваемое решение Роспатента о признании заявки отозванной.

В связи с вышеизложенным заявитель просит отменить решение от 13.04.2012 и возобновить делопроизводство по указанной заявке.

Изучив материалы дела, Палата по патентным спорам считает доводы, изложенные в возражении, убедительными.

С учетом даты (19.04.2011) поступления заявки №2011712665 на регистрацию товарного знака правовая база для рассмотрения возражения включает Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, зарегистрированные в

Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный № 4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 4 статьи 1497 Кодекса в период проведения экспертизы заявки на товарный знак федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности вправе запросить у заявителя дополнительные материалы, без которых проведение экспертизы невозможно.

Дополнительные материалы должны быть представлены заявителем в течение двух месяцев со дня получения им соответствующего запроса или копий материалов, указанных в ответном запросе заявителя, при условии, что данные копии были запрошены заявителем в течение месяца со дня получения им запроса федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности. Если заявитель в указанный срок не представит запрашиваемые дополнительные материалы или ходатайство о продлении установленного для их представления срока, заявка признается отозванной на основании решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности. По ходатайству заявителя установленный для представления дополнительных материалов срок может быть продлен указанным федеральным органом, но не более чем на шесть месяцев.

Запрос экспертизы был направлен по указанному заявителем в материалах заявки адресу для переписки 25.10.2011. Основанием для запроса послужила необходимость правильно проклассифицировать перечень товаров в соответствие с терминологией 09 –ой редакции МКТУ, а именно товар «капканы и ловушки для охоты и/или рыбной ловли» отнесенный заявителем к 28 классу МКТУ, поскольку «капканы» соответствуют 6 классу 9-ой редакции МКТУ

Решение о признании заявки №2011712665 отозванной было принято Роспатентом 13.04.2012, т.е. спустя более пяти месяцев с даты направления заявителю запроса.

Ответ на запрос от 25.10.2011 представлен не был по причине неполучения указанного запроса заявителем, однако основания для опровержения

утверждения заявителя о том, что он действительно не получил запрос экспертизы, отсутствуют.

Кроме того, коллегией Палаты по патентным спорам было принято во внимание и то, что заявитель не имел возможности самостоятельно узнать о факте направления ему запроса экспертизы, так как в сведениях о состоянии делопроизводства по данной заявке в открытых реестрах заявок на регистрацию товарных знаков и знаков обслуживания, размещенных на официальном Интернет-сайте ФИПС («<http://www1.fips.ru>»), отсутствует информация о направлении ему запроса экспертизы от 25.10.2011.

Принимая во внимание указанные обстоятельства, коллегия Палаты по патентным спорам не усматривает препятствий для возобновления делопроизводства по заявке № 2011712665.

Учитывая изложенное коллегия Палата по патентным пришла к выводу:

удовлетворить возражение от 12.07.2012, отменить решение Роспатента от 13.04.2012 и восстановить делопроизводство по заявке №2011712665.