

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии по результатам
рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 № 231-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение Есиной Е.А. (далее – заявитель), поступившее 12.05.2020, на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) от 10.02.2020 об отказе в выдаче патента на изобретение по заявке № 2018135560, при этом установлено следующее.

Заявлено изобретение «Сооружение (устройство) здания торгово-развлекательного центра ЕСНТРЦ «Восточный» (ESNSRC «Oriental»)(ESNSRC «Yesinnskiy»)(ЕСНТРЦ «Есинский»)), совокупность признаков которого изложена в формуле изобретения, поступившей на дату (09.10.2018) подачи заявки, в следующей редакции:

«Сооружение(устройство) здания торгово-развлекательного центра ЕСНТРЦ (ТРЦ) «Восточный»(ESNSRC «Oriental»)(ESNSRC «Yesinnskiy»)(ЕСНТРЦ, «Есинский»),имеющее основные конструктивные элементы зданий (конструкции ограждающие (перегородки, самонесущие стены, кровля) и несущие(ригели, несущие стены, фундаменты, плиты

перекрытий и покрытий, блоки, колонны)), формы(распространенные традиционные прямоугольные, квадратные), расположение, состав (металлические, железобетонные, деревянные),характеристики и взаимосвязи, функции элементов, присущие торговым центрам, отличается от существующих ранее аналогов в России тем, что: -является одним из самых высоких и многоэтажным(от 19 этажей,57,00 м высоты и выше, из которых 2 этажа-складские частично, с возможными разными уровнями высоты, ширины, многоблочным),многофункциональным, высокоэффективным в РФ совместно-семейным ТРЦ мирового уровня с необыкновенной архитектурой и сооружениями с функциями маяка и радара,а также (имеет уникальное название на русском-«Восточный», на английском языке- «Oriental», «Yesinnskiy», «Есинский» («совершенный», современный, «совесть»)-что с др.-гр. означает имя «Анатолий»-имя отца автора изобретения сооружения ТРЦ, г-на Есина Анатолия Петровича(20.10.1937-28.12.1996), Заслуженного Строителя РСФСР, победителя и участника соцсоревнований, имеющего многочисленные медали и награды государственные СССР(имеет Орден Трудового Красного Знамени, а также иностранные) за труд добросовестный и особые заслуги, достижения в области гражданского послевоенного безаварийного строительства, депутата, члена, делегата 19, 20, 24 съездов партии КПСС(дата рождения которого совпадает с началом царствования императора Российского-г-на Николая 2-го, дата смерти-с русским поэтом-г-м Есениным С.А.)и является охраняемым государством(РФ)объектом, имеющим научно-культурную, историко-художественную ценность(содержит комнату-музей архитектуры, строительства на верхнем этаже), вход в ТРЦ-платный-сбор на благотворительность, в церковь, помощь детям, на восстановление разрушенных святынь, храмов(функционирует круглосуточно); -в целом спроектировано в форме «космического корабля» с уникальной объемно-пространственной структурой-ствольно-коробчатая (оболочковая) монолитная система сооружения пирамидально-колонновидной обтекаемой конической

сужающейся кверху по отношению к нижней части здания симметричной четырехмерной формы (имеет две части)и взаимосвязью отдельных частей с башенными элементами, выполненными с помощью скрещенных наклонных боковых стальных металлоконструкций, основание которого имеет геометрическую форму неправильного прямоугольника с центром-залом цилиндрически-сферическим и овальными краями, высоким надземным железобетонным, глубоким подземным тепло-и морозозащищенным фундаментом плитным капитальным (комбинированный или свайный), которые могут использоваться на нестабильных грунтах, сверху-в виде «египетских пирамид» с «лабиринтами-проходами»,магазинами многоуровненными, с винтовыми лестницами между этажами, в центре, антисейсмическими ребристыми перекрытиями, зазорами, двойными дренированными стыками, для достижения технического результата в виде повышения устойчивости конструкции, равномерного распределения вертикальных, уменьшения аэродинамических нагрузок на несущий элемент, увеличения гидроизоляции, надежности, полезной площади, долговечности здания, фундаментальности, сейсмоустойчивости, а также содержащий элементы конструкционные под размещение специальных устройств для получения эффекта профилактического «пирамид»(«с.-ю.»)-воздействие оздоровительное на человека за счет изменения, защиты от электромагнитного, радиоактивного, ультрафиолетового, воздействия негативного, накопления инфракрасного излучения, очищения, фильтрации (отрицательная ионизация, гидроионизация, озонирование) воздуха, воды(ионами серебра, меди),аэрации внутреннего помещения, которое увеличивает альфа-ритм, расширяет сознание человека, подавляет жизнедеятельность бактерий, оказывает воздействие «метро»: летом-прохладно, зимой-тепло(«з.-с.»«ю.-в.»«с.-в.»), что является особенной изобретательской чертой; -центральная часть ЕСНТРЦ «Восточный»(«Oriental», «Yesinnskiy», «Есинский») состоит из цветных

витражей-панелей-автоматических створок (для естественной вентиляции, регулируемой аэрации) в форме «различных усов» и геометрических фигур, выполненных из силиката, бронированного стекла, марблита, мозаики, керамики, теплопоглощающих других материалов, которые название дают центра, дополнительное дневное освещение здания, экономию электроэнергии (энергосбережение), имеет конструкционные особенности: боковая левая наклонная стена ТРЦ выполнена в форме старинной крепостной стены из многих видов натурального камня, кирпича, железобетонных конструкций, нержавеющей стали, металла, имеет копыя-двузубцы, наклонная правая-имеет копыя-копыя-однозубцы, которые защищают здание от «внешних» факторов (снегопада, тумана, гроз, града, наводнений, пожара, дождя, ураганов, радиационных, других негативных излучений, стихий), повышение прочности обеспечивая, безопасности, экологичности, шумо-, тепло-, гидроизоляции, герметичности сооружения (нет балконов), имеются на фасаде панели солнцезащитные, ленты, мониторы, ниши-своды с приборами-«крылья ветряные» для выработки электроэнергии от ветра с целью бесперебойного электроснабжения, экономии электроэнергии, различные специальные тенны, сетки металлические в разных сторонах, вдоль здания для накопления световой, солнечной энергий, шпалеобразная полупрозрачная плоско-скатная многогранная конусообразная куполовидная крыша чердачная теплая двойная со скосами, дренажной системой, входами, разъемными люками запасными, внутренними, внешними водостоками(из оцинкованной стали, кровельного алюминия, меди с металло-, натуральной(керамической) черепицей), сланца, с металлической обрешеткой, из листовых, наплавливаемых, полимерных, мастичных материалов, огнеупорного, закаленного, цветного стекла для гидро-, тепло-изоляции, надежности, долговечности, экологичности с нишами-сводами, площадками, бордюрами, позволяющие расположить монтируемые, съемные устройства, приспособления, которые измеряют, используют, собирают электроэнергию, световую, солнечную, энергию ветра,

природных других источников для экономии ресурсов (ресурсосбережение); при входе в здание в колонновидную часть (7этаж) у раздвижных дверей располагается художественный многоярусный фонтан разной высоты (а также внутри здания) с цветной подсветкой, функционирование которого позволяет получить гидроэнергию дополнительную (за счет использования водного потенциала); -сконструировано из современных инновационных материалов повышенной, сверхпрочности: железобетона, полимербетона, его разновидностей, портландцемента, стальных, монолитных железобетонных, металлических конструкций, гравия, керамзита, пластификаторов, битума, пленки теплоизоляционной с антиконденсатным покрытием, гидроизоляцией многослойной, базальтового, стекловолокна (теплый фундамент), чугуна, мрамора (колонны, лестница), натурального камня, красного, клинкерного, облицовочного кирпича, фасадной плитки цветной, керамогранита, силикона, высоколегированной нержавеющей стали, незамерзающей резины (уплотнители, швы) меди, металла, керамики, гранита, морозостойкого пластика цветного (крыши лестниц), сайдинга винилового, мембран, ситаллов, сеток, стеклоблоков (стены, фасады, элементы здания); бронированного, цветного, закаленного, тонированного, самоочищающегося стекла, силиката, мозаики, марблита (фигуры-витражи центральные), стали оцинкованной, армированных, минераловатных, стекловолокнистых, теплоизоляционных плит, меди, кровельного алюминия, полимерных материалов, металл, натуральной (керамической) черепицы, листовых, наплавляемых, мастичных материалов, сланца, бронированного огнеупорного стекла, оргстекла, многокамерного стеклопакета (плоско-скатная крыша-купол с двойными дренажами, сетками защитными) из огнеупорных, звуко, теплосберегающих, гидроизолирующих, коррозионностойких, экологических, других материалов (нет деревянных), их композиции (аналогов) для надежности, безопасности центра; -имеет перекрестную подсветку сквозную (неоновую, светодиодную) различных видов, цветов, светильники внутренние и внешние для

энергосбережения, светится ночью, возле крыши-бронированный, вращающийся стеклянный «зрачок-глаз»-камера (открывающийся, закрывающийся попеременно), содержащий светоптическую систему с функцией телескопа, ночного надзора, антенны, различные сигнализации, осуществляющие видеозапись, наблюдение за событиями, территорией для охраны торгового центра; - содержит на эксплуатируемой частично крыше здания светящийся вращающийся прибор-эмблему в форме «сердце» (светодиодный сигнальный излучатель, радиомаяк), которые дают возможность видеть центр ночью и в темноте издали с вывесками, рекламными жидкокристаллическими стендами, мониторами, навесными защитными бордюрами, выполненными в форме шахматных щитов, шахматных и других геометрических фигур (кошелек с двойным знаком доллара, капля, сетки, многоугольник, усы, звезды, облаков, луны, деталей разных, цепей), с ярлыками известных торговых брендов, фирм-лидеров продаж, выполняющих назначение сигнальных огней, в правом верхнем углу здания ЕСНТРС «Восточный» располагается информационный щит-индивидуальный герб рода Есиных, других родных на часах в форме «солнца»-радиолокатора непрерывного действия (в том числе резервный), по которому центр автоматически открывается, закрывается, вращающийся в разных направлениях (влево, название дающее ESNTC(К)(красота нашей семьи, ЕСН-торговый центр), вправо-с Катериной, Капиталиной), напротив-«капля» (многофункциональное устройство SNDS)(СНДС) (с возможными разными вариантами расположения и принципами действия), показывающий курсы валют, температуру, давление на улице, другую информацию, системы метеорологические, сейсмические, являющиеся навигационными средствами безопасности, передвижения покупателей, vip-клиентов, товаров, средств транспортировки из дальних мест, стран с функциями маяка, радара непрерывного действия, имеет специальную «смотровую» площадку с верандой, антискользящими, защитными, кровельными, съемными объемными

подвесными сетками для гостей, рестораном «в крыше», а также для летательных аппаратов с целью повышения эргономичности, безопасности, охраны, позволяющие попасть на кровлю центра через воздух; -сооружение выделяется также тем, что имеет как современные лестницы-лифты (эскалаторы) скоростные для посетителей-наклонные передние парадные(без и с крышей с боковыми входами), в центре ТРЦ-пассажирские (центральные), так и панорамные пассажирские, лифты складские боковые (система лифтов, лестниц, пандусов), вертикальные связи осуществляются с помощью эскалаторов, которые перемещают товары одновременно до посетителей, складов, магазинов (видно, как передвигаются), что является несомненными инновациями, входная лестница парадная передняя-скрещенная с движущимися эскалаторами (вход-на7-м этаже), в центре имеются «лабиринты-проходы», магазины многоуровневные между этажами (расположение по «кругу-спирали»), помещения подземные, служебные с размещением инженерного оборудования, автостоянкой, другие, складская зона с ассиметричными закругленными формами вдоль всего здания, выставочные площадки, залы демонстрационные, семейного отдыха с детьми, с возможностью изменения, рационализации планировки помещения, здания, создания резервных площадей(площадок), (с гибкими ширмами-перегородками, дверями), лестницами многоуровневыми для презентаций, концертов, конференций, позволяющие экономить ресурсы, повысить быстродействие в эксплуатации, делающие шоппинг приятным удовольствием; -автоматизирован и компьютеризирован полностью, имеет элементы конструкции (ниши-своды, навесы, площадки, барьеры, ограждения защитные, каналы, камеры, внутренние хранилища, колонны цилиндрические) для размещения приборов, оборудования с техническим, информационным сопровождением, комментариями при посещении центра (камеры хранения, раздевалки для посетителей на каждом этаже), конвейерная линия по перемещению товаров до складов, магазинов, система видеонаблюдения,

охраны, спутниковое телевидение, оптико-волоконная связь, контроль покупателей через двери-детекторы сенсорные (вращающиеся, раздвижные), кондиционеры в магазинах, пункты самообслуживания покупателей через терминалы-кассы, возможность заказа, бронирования товара сразу в нескольких магазинах, со склада, терминалы размена денег, стенды снаружи, внутри с курсами валют, рекламой об акциях, скидках, товарах, возможностью поиска товаров по группам, фирмам, размерам, ассортименту, наличию на складе с рекомендациями (с версией для слабовидящих) в любом месте, а также терминалами с выходом в интернет, предназначенными для оплаты коммунальных, других услуг, имеются внутренние телефоны, дистанционное обслуживание клиентов, вызов консультантов через пульт управления (находящиеся в каждом магазине) с возможностью контроля качества (товары-образцы находятся за стеклянными витринами), опрос-тестирование, сканирование покупателей при входе, выходе для маркетинговых исследований, статистики, спроса удовлетворения, выявления); имеет систему эвакуации с противопожарной службой безопасности, круглосуточную охрану, связь с полицией, скорой, сигнализации в случае пожара, аварии, кражи, чрезвычайных ситуациях (с автоматическими аварийными сенсорными средствами пожаротушения, парашютами, пандусами, бункерами, вертолетами, тросами, лифтами, лестницами (складные, веревочные, металлические, вмонтированные, настенные), средствами защиты индивидуальными-очками, противогазами, масками, костюмами, жилетами, другие), автономные инженерные коммуникации (отопление, клининг, водоснабжение, канализация, дренажная система, охрана, вентиляция) для повышения технического уровня, скорости, удобства, безопасности эксплуатации, удовлетворения потребностей клиентов, «вип-клиентов» (правило «клиент» всегда прав») с ресурсосберегающим, наукоемким, современным зданием в любых условиях (экономических, политических, экологических, природных)».

По результатам рассмотрения заявки Роспатентом было принято решение об отказе в выдаче патента на изобретение в связи с тем, что документы заявки не соответствуют требованию, предусмотренному подпунктом 2 пункта 2 статьи 1375 Кодекса, согласно которому описание изобретения должно раскрывать его сущность с полнотой, достаточной для осуществления специалистом в данной области техники.

Так, в решении Роспатента обращается внимание на то, что в материалах заявки, содержащихся на дату ее подачи, а также в дополнительных материалах, представленных заявителем в ответ на уведомление о результатах проверки патентоспособности изобретения, не приведены сведения, раскрывающие сущность заявленного изобретения с полнотой, достаточной для его осуществления, а именно, не приведены сведения, подтверждающие возможность достижения технического результата, указанного в описании.

Кроме того, в решении Роспатента отмечено, что в описании заявленного изобретения отсутствует причинно-следственная связь между признаками, указанными в формуле изобретения, и приведенным в данном описании техническим результатом.

Заявителем в соответствии с пунктом 3 статьи 1387 Кодекса было подано возражение, в котором выражено несогласие с решением Роспатента.

В возражении отмечено, что материалы заявки соответствуют всем требованиям нормативных документов, описание и формула содержат всю совокупность существенных признаков, достаточную для осуществления заявленного изобретения.

При этом доводы, изложенные в ответе на уведомление, по мнению заявителя, не были должным образом проанализированы Роспатентом при вынесении решения об отказе в выдаче патента на изобретение.

Таким образом, по мнению заявителя, вывод, изложенный в решении Роспатента, о том, что описание изобретения не раскрывает его сущность с полнотой, достаточной для осуществления специалистом в данной области

техники, не является обоснованным.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (09.10.2018) правовая база включает Кодекс, Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации изобретений, и их формы (далее - Правила) и Требования к документам заявки на выдачу патента на изобретение (далее – Требования), утвержденные приказом Министерства экономического развития РФ от 25.05.2016 № 316, зарегистрированным в Минюсте РФ 11.07.2016 № 42800.

Согласно пункту 4 статьи 1374 Кодекса требования к документам заявки на выдачу патента на изобретение устанавливаются на основании настоящего Кодекса федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативно-правовое регулирование в сфере интеллектуальной собственности.

Согласно подпункту 2 пункта 2 статьи 1375 Кодекса заявка на изобретение должна содержать, в частности, описание изобретения, раскрывающее его сущность с полнотой, достаточной для осуществления изобретения специалистом в данной области техники.

Согласно пункту 2 статьи 1386 Кодекса экспертиза заявки на изобретение по существу включает, в том числе, проверку достаточности раскрытия сущности заявленного изобретения в документах заявки, предусмотренных подпунктами 1-4 пункта 2 статьи 1375 Кодекса и представленных на дату ее подачи, для осуществления изобретения специалистом в данной области техники.

Согласно пункту 1 статьи 1387 Кодекса, если в результате экспертизы заявки на изобретение по существу установлено, что заявленное изобретение, которое выражено формулой, предложенной заявителем, не относится к объектам, указанным в пункте 4 статьи 1349 Кодекса, соответствует условиям

патентоспособности, предусмотренным статьей 1350 Кодекса, и сущность заявленного изобретения в документах заявки, предусмотренных подпунктами 1-4 пункта 2 статьи 1375 Кодекса и представленных на дату ее подачи, раскрыта с полнотой, достаточной для осуществления изобретения, федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности принимает решение о выдаче патента на изобретение с этой формулой. В решении указываются дата подачи заявки на изобретение и дата приоритета изобретения.

Если в процессе экспертизы заявки на изобретение по существу установлено, что заявленное изобретение, которое выражено формулой, предложенной заявителем, не соответствует хотя бы одному из требований или условий патентоспособности, указанных в абзаце первом настоящего пункта, либо документы заявки, указанные в абзаце первом настоящего пункта, не соответствуют предусмотренным этим абзацем требованиям, федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности принимает решение об отказе в выдаче патента. До принятия решения об отказе в выдаче патента федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности направляет заявителю уведомление о результатах проверки патентоспособности заявленного изобретения с предложением представить свои доводы по приведенным в уведомлении мотивам. Ответ заявителя, содержащий доводы по приведенным в уведомлении мотивам, может быть представлен в течение шести месяцев со дня направления ему уведомления.

Согласно пункту 53 Правил при проверке достаточности раскрытия сущности заявленного изобретения в документах заявки, предусмотренных подпунктами 1-4 пункта 2 статьи 1375 Кодекса и представленных на дату ее подачи, для осуществления изобретения специалистом в данной области техники проверяется, содержатся ли в документах заявки, предусмотренных подпунктами 1-4 пункта 2 статьи 1375 Кодекса и представленных на дату ее

подачи, сведения о назначении изобретения, о техническом результате, обеспечиваемом изобретением, раскрыта ли совокупность существенных признаков, необходимых для достижения указанного заявителем технического результата, а также соблюдены ли установленные пунктами 36-43, 45-50 Требований к документам заявки правила, применяемые при раскрытии сущности изобретения и раскрытии сведений о возможности осуществления изобретения.

Согласно пункту 62 Правил, если в результате проверки достаточности раскрытия сущности заявленного изобретения в документах заявки, предусмотренных подпунктами 1-4 пункта 2 статьи 1375 Кодекса и представленных на дату ее подачи, для осуществления изобретения специалистом в данной области техники, проведенной в соответствии с пунктом 53 Правил, установлено, что сущность заявленного изобретения в документах заявки, предусмотренных подпунктами 1-4 пункта 2 статьи 1375 Кодекса и представленных на дату ее подачи, раскрыта недостаточно для осуществления изобретения специалистом в данной области техники и нарушение указанного требования не может быть устранено без изменения заявки по существу, заявителю направляется уведомление о результатах проверки патентоспособности заявленного изобретения с изложением соответствующих мотивов, выводов и предложением представить в случае несогласия доводы по мотивам, указанным в уведомлении, в течение шести месяцев со дня направления указанного уведомления.

Согласно пункту 63 Правил если ответ на уведомление о результатах проверки патентоспособности заявленного изобретения, предусмотренное пунктами 61, 62 Правил, представлен в сроки, указанные в пунктах 61, 62 Правил, доводы заявителя, приведенные в ответе, учитываются при экспертизе заявки по существу и принятии решения. Если доводы заявителя не изменяют вывод о несоответствии заявленного изобретения условиям патентоспособности, установленным абзацем первым пункта 1

статьи 1350 Кодекса, или о нарушении требования достаточности раскрытия сущности заявленного изобретения в документах заявки, предусмотренных подпунктами 1-4 пункта 2 статьи 1375 Кодекса и представленных на дату ее подачи, для осуществления изобретения специалистом в данной области техники, по заявке принимается решение об отказе в выдаче патента.

Согласно пункту 102 Правил в решении об отказе в выдаче патента указываются дата подачи заявки и дата приоритета изобретения, ссылки на источники информации и нормативные правовые акты, на основании которых принято указанное решение, а также приводятся результаты анализа доводов заявителя, представленных в ответе на уведомление о результатах проверки патентоспособности заявленного изобретения, если доводы заявителя представлены в течение шести месяцев со дня направления указанного уведомления.

Согласно пункту 36 Требований в разделе описания изобретения «Раскрытие сущности изобретения» приводятся сведения, раскрывающие технический результат и сущность изобретения как технического решения, относящегося к продукту или способу, в том числе к применению продукта или способа по определенному назначению, с полнотой, достаточной для его осуществления специалистом в данной области техники. При этом сущность изобретения как технического решения выражается в совокупности существенных признаков, достаточной для решения указанной заявителем технической проблемы и получения обеспечиваемого изобретением технического результата, признаки относятся к существенным, если они влияют на возможность решения указанной заявителем технической проблемы и получения обеспечиваемого изобретением технического результата, то есть находятся в причинно-следственной связи с указанным результатом, под специалистом в данной области техники понимается гипотетическое лицо, имеющее доступ ко всему уровню техники и обладающее общими знаниями в

данной области техники, основанными на информации, содержащейся в справочниках, монографиях и учебниках.

Согласно пункту 45 Требований в разделе описания изобретения «Осуществление изобретения» приводятся сведения, раскрывающие, как может быть осуществлено изобретение с реализацией указанного заявителем назначения изобретения и с подтверждением возможности достижения технического результата при осуществлении изобретения путем приведения детального описания, по крайней мере, одного примера осуществления изобретения со ссылками на графические материалы, если они представлены. В разделе описания изобретения «Осуществление изобретения» также приводятся сведения, подтверждающие возможность получения при осуществлении изобретения технического результата. В качестве таких сведений приводятся объективные данные, например полученные в результате проведения эксперимента, испытаний или оценок, принятых в той области техники, к которой относится изобретение, или теоретические обоснования, основанные на научных знаниях.

Анализ доводов возражения и доводов, содержащихся в решении Роспатента, показал следующее.

Как следует из приведенной выше правовой базы, описание изобретения должно раскрывать его сущность с полнотой, достаточной для осуществления изобретения специалистом в данной области техники (см. подпункт 2 пункта 2 статьи 1375 Кодекса).

К сведениям, подтверждающим возможность осуществления изобретения, согласно положениям, предусмотренным пунктом 45 Требований, относятся, в частности, сведения о возможности достижения технического результата.

Описание заявленного изобретения, как справедливо отмечено в решении Роспатента, не содержит сведений, подтверждающих возможность достижения технического результата, направленного на увеличение

надежности, эргономичности, сейсмоустойчивости (уменьшение вибрации), шумо, тепло, гидроизоляции, экономии энергетических, материальных ресурсов, фундаментальности, износостойкости, удобства в эксплуатации здания.

Данный вывод основан на том, что в описании заявитель лишь декларирует наличие результата, как такового. При этом в подтверждение его достоверности и возможности достижения не приводится каких-либо экспериментальных данных или теоретического обоснования, основанного на научных знаниях.

Действительно, в материалах заявки отсутствует причинно-следственная связь между признаками изобретения и техническим результатом, что не позволило определить совокупность существенных признаков для возможности дальнейшего проведения экспертизы заявки по существу.

Заявителем ни в описании, ни в ответе на уведомление не представлено сведений, раскрывающих причинно-следственную связь между признаками формулы и указанным техническим результатом, т. к. в представленных материалах не выявлено примера или примеров, на основании которых можно установить, что указанный выше технический результат будет обеспечиваться реализацией конструктивных особенностей заявленного здания, также описание не содержит раскрытие работы элементов заявленной строительной конструкции, которое позволило бы установить причинно-следственную связь между признаками формулы и заявленным техническим результатом, а также не выявлено данных экспериментов, испытаний, условий и средств для их проведения, на основании которых можно заключить, что заявленное решение, охарактеризованное в представленной формуле изобретения, обеспечивает достижение заявленного технического результата. Кроме того, заявителем не представлено теоретическое обоснование, базирующееся на известных научных и теоретических фактах, которое позволило бы установить возможность достижения указанного технического результата.

На основании вышеизложенного можно заключить, что представленное описание не содержит в себе сведений, раскрывающих возможность достижения заявленного технического результата. Также не представляется возможным на основании описания определить, какие признаки формулы являются существенными.

Из сказанного выше следует, что описание заявленного изобретения не раскрывает его сущность с полнотой, достаточной для осуществления изобретения специалистом в данной области техники (см. подпункт 2 пункта 2 статьи 1375 Кодекса).

Таким образом, можно констатировать, что решение Роспатента об отказе в выдаче патента на изобретение вынесено правомерно.

Таким образом, в возражении не приведено доводов, опровергающих причины, послужившие основанием для принятия решения Роспатента об отказе в выдаче патента на изобретение.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 12.05.2020, решение Роспатента от 10.02.2020 оставить в силе.