

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 № 231-ФЗ (далее – Кодекс), и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 за № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила Палаты по патентным спорам), рассмотрела возражение от 16.12.2008, поданное от ЗАО «ЧЕРИ АВТОМОБИЛИ РУС», Москва (далее – лицо, подавшее возражение), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам (далее – решение Роспатента) от 28.08.2008 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2007719513/50, при этом установлено следующее.

Обозначение по заявке №2007719513/50 с приоритетом от 29.06.2007 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 12 и услуг 35, 37 классов МКТУ.

Согласно материалам заявки в качестве товарного знака заявлено обозначение, представляющее собой две буквы латинского алфавита «QQ», выполненные стандартным шрифтом.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам 28.08.2008 было принято решение об отказе в государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров и услуг. Основанием для решения Роспатента явилось заключение по результатам экспертизы, мотивированное несоответствием заявленного обозначения требованиям пункта 1 статьи 1483 Гражданского кодекса РФ.

Заключение обосновывается тем, что заявленное обозначение не обладает различительной способностью, поскольку представляет собой отдельные буквы, не имеющие характерного графического исполнения и, в силу доминирования согласных букв, словесного характера.

Представленные заявителем дополнительные материалы носят декларативный характер и не свидетельствуют о том, что заявленное обозначение ассоциируется у потребителя именно с фирмой заявителя.

Заявитель выразил свое несогласие с данным решением в поступившем в Палату по патентным спорам возражении от 16.12.2008. Доводы возражения сводятся к следующему:

- с конца 2005 года ЗАО «ЧЕРИ АВТОМОБИЛИ РУС» реализовало российским дилерам 4500 автомашин под маркой «QQ», а также пропорциональное количество деталей, необходимых для технического обслуживания автомобилей на дилерских предприятиях;

- в настоящее время в состав дилерской сети на территории Российской Федерации входят 69 дилеров и 15 организаций субдилеров;

- автомобили «QQ» продаются в следующих городах и регионах России: Москва, Санкт-Петербург, Новосибирск, Воронеж, Волгоград, Сургут, Саратов, Ижевск, Оренбург, Урал и т.д.;

- все автомобили, произведенные китайской компанией «Chery Automobile Co.Ltd.» и реализуемые заявителем через дилерскую сеть, продаются потребителю только с технической документацией, в которой имеется весь объем информации о производителе, месте происхождения товара, источнике и качестве оказываемых услуг, что исключает возможность введения потребителя в заблуждение относительно производителя автомобилей;

- представленные заявителем дополнительные источники информации свидетельствуют о том, что заявленное обозначение приобрело различительную способность до даты подачи заявки.

В качестве дополнительных материалов к возражению приложены следующие документы:

- информационное письмо от Генерального директора ЗАО «ЧЕРИ АВТОМОБИЛИ РУС» №1284/И от 09.12.2008 на 4 л. [1];

- статья «Chery QQ. Ручной робот» в Интернет-журнале «За рулем» на 1 л.[2];

- статья «Chery QQ. Кукушонок» в Интернет-журнале «За рулем» на 2 л. [3];
- статья «Тест Chery QQ, Daewoo Matiz, Chevrolet Spark. Тройняшки» в Интернет-журнале «За рулем» на 3 л. [4];
- статья «Первое китайское предупреждение» в Интернет-журнале «За рулем» на 3 л. [5];
- статья «Завод «Чери». Жить в эпоху перемен» в Интернет-журнале «За рулем» на 1 л. [6];
- статья «Три пути и три реки» в Интернет-журнале «За рулем» на 2 л. [7];
- статья «Созрела вишня...» в Интернет-журнале «За рулем» на 3 л. [8];
- статья «Копия верна?» в Интернет-журнале «Авторевю» №23/2005 на 9 л. [9];
- статья «Chery QQ» в Интернет-журнале «Авторевю» №24/2005 на 7 л. [10];
- статья «Chery QQ» в Интернет-журнале «Авторевю» №1/2006 на 7 л. [11];
- статья «Первая встреча: на Chery по китайским дорогам» в Интернет-журнале «Авторевю» №22/2007 на 12 л.[12];
- статья «SIA-2007: в последний раз?» в Интернет-журнале «Авторевю» №11/2007 на 14 л.[13];
- статья «Особое благословение» в Интернет-журнале «Авторевю» №13-14/2006 на 17 л.[14];
- газета «За рулем Ростов-на-Дону» №23(174) декабрь 2008 [15].
- каталог «Chery Automobile Co.Ltd.» [16]

На основании вышеизложенных доводов заявитель просит отменить решение Роспатента по заявке №2007719513/50 и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении всего заявленного перечня товаров и услуг.

Кроме того, необходимо отметить, что в материалах заявки №2007719513/50 содержится также ряд документов, представленных заявителем на стадии экспертизы заявленного обозначения, а именно:

- копия Договора о создании и деятельности ЗАО «ЧЕРИ АВТОМОБИЛИ РУС» от 23.11.2005 на 4 л. [17];
- копия Протокола №1/05 Общего собрания учредителей ЗАО «ЧЕРИ АВТОМОБИЛИ РУС» от 23.11.2005 на 3 л. [18];
- копия Устава ЗАО «ЧЕРИ АВТОМОБИЛИ РУС» от 23.11.2005 на 14 л.
- копия Свидетельства о государственной регистрации ЗАО «ЧЕРИ АВТОМОБИЛИ РУС» от 05.12.2005 на 1 л. [19];
- копия Свидетельства о поставке на учет ЗАО «ЧЕРИ АВТОМОБИЛИ РУС» от 05.12.2005 на 1 л. [20];
- копия Протокола №1 ЗАО «ЧЕРИ АВТОМОБИЛИ РУС» от 12.12.2005 на 1 л. [21];
- копия Протокола №1/06 Внеочередного Общего собрания акционеров ЗАО «ЧЕРИ АВТОМОБИЛИ РУС» от 26.05.2006 (редакция №2) на 14 л. [22];
- копия Свидетельства о внесении записи в ЕГРЮЛ ЗАО «ЧЕРИ АВТОМОБИЛИ РУС» от 13.07.2006 на 1 л. [23];
- копия Дистрибьюторского соглашения между ЧЕРИ АВТОМОБАЙЛ КО. ЛТД и ЗАО «ЧЕРИ АВТОМОБИЛИ РУС» от 19.12.2005 на 37 л. [24];
- информация с сайта [www.trial-auto.ru](http://www.trial-auto.ru) на 1 л. [25];
- распечатка информации открытых реестров российских патентных документов [www.fips.ru](http://www.fips.ru) на 2 л. [26];
- копия решения Палаты по патентным спорам №2006713787/50 от 19.06.2008 на 9 л. [27];
- копия решения Палаты по патентным спорам №2006713788/50 от 19.06.2008 на 9 л. [28].

Также в ходе рассмотрения возражения от 16.12.2008 заявителем были представлены дополнительные материалы:

- копия агентского договора от 30.01.2007, связанного с участием ЗАО «ЧЕРИ АВТОМОБИЛИ РУС» в 3-й Международной выставке «Интеравто», Московская обл., и приложения к нему [29];

- каталог автомобилей компании «Chery Automobile Co.Ltd.» [30].

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, Палата по патентным спорам считает доводы возражения убедительными.

С учетом даты (29.06.2007) поступления заявки №2007719513/50 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Закон Российской Федерации от 23.09.1992 № 3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» в редакции Федерального закона от 11.12.2002 №166-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» (далее - Закон) и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденных приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 №4322, вступивших в силу 10.05.2003 (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 6 Закона не допускается регистрация товарных знаков, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойства, назначение, ценность, а также на время, место, способ производства или сбыта.

Положения настоящего пункта не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования.

В соответствии с пунктом 2.3.1 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, могут относиться, в частности, обозначения, представляющие собой отдельные буквы, цифры, не имеющие характерного графического исполнения, сочетания букв, не имеющие

словесного характера; линии, простые геометрические фигуры, а также их сочетания, не образующие композиций, дающих качественно иной уровень восприятия, отличный от восприятия отдельных входящих в них элементов.

Заявленное обозначение «QQ» по заявке №2007719513/50 представляет собой сочетание заглавных латинских букв, не имеющих словесного характера и лишенных каких-либо особенностей графического исполнения, что подтверждает правомерность сделанного экспертизой вывода об отсутствии у заявленного обозначения различительной способности.

Однако при анализе материалов дела Палатой по патентным спорам были выявлены обстоятельства, которые не могли быть учтены экспертизой и являются основанием для удовлетворения возражения. К указанным обстоятельствам относятся представленные заявителем материалы о приобретении заявленным обозначением различительной способности, анализ которых показал следующее.

Заявителем представлены документы [17-24], согласно которым заявитель по рассматриваемой заявке №2007719513/50 - ЗАО «ЧЕРИ АВТОМОБИЛИ РУС», является обществом со 100%-ным иностранным капиталом и учреждено для продвижения на российском рынке автомобилей марки CHERY и организации сервисных центров по их обслуживанию компанией «Chery Automobile Co.Ltd.» (Китайская Народная Республика).

На сегодняшний день гамма продукции Chery включает в себя десять серий (QQ3, QQ6, A1, Riich2, Cowin, Karry3, F5, Tiggo3, Eastar и Cross Eastar) и десятки моделей в рамках этих серий (см. каталог [30]). Серия «QQ» выпускается в Китайской Народной Республике предприятием «Chery Automobile Co.Ltd.» с 2003 года (см. приложение [3]) и с 2005 года представлена на российском рынке компанией заявителя (см. информационное письмо заявителя [1]). Из публикаций в средствах массовой информации, например, в журнале «Авторевю» №23 и №24 за 2005 год, №1 за 2006 год (см. приложения [9-11]) следует, что автомобили «QQ» появились на российском рынке с 2005 года. В этой связи у коллегии Палаты по патентным спорам

имеются основания для вывода о том, что российский потребитель был знаком с автомобилем серии «QQ» еще задолго до даты подачи рассматриваемой заявки, и что у него сложилось устойчивое восприятие заявленного обозначения в качестве средства индивидуализации в отношении товаров 12 класса МКТУ и связанных с ними услуг 35, 37 классов МКТУ.

Таким образом, довод, изложенный в решении Роспатента о том, что обозначение «QQ» не обладает различительной способностью, является неправомерным.

В соответствии с вышеизложенным Палата по патентным спорам решила:

**удовлетворить возражение от 16.12.2008, отменить решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам от 28.08.2008 и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении следующих товаров и услуг:**