

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 № 231-ФЗ, и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный №4520, с изменениями, внесенными приказом Роспатента от 11.12.2003 № 164, зарегистрированным Министерством юстиции Российской Федерации 18.12.2003, регистрационный № 5339, рассмотрела возражение от 14.10.2008, поданное Закрытым акционерным обществом «Олимпик Сити», Москва (далее – заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности патентам и товарным знакам (далее - решение Роспатента) от 21.04.2008 об отказе в государственной регистрации заявленного обозначения по заявке № 2006702873/50, при этом установлено следующее.

Обозначение по заявке № 2006702873/50 с приоритетом от 03.02.2006 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 25,28 и услуг 36, 37, 39, 41, 42, 43, 44 классов МКТУ, указанных в перечне.

Согласно материалам заявки в качестве товарного знака заявлено словесное обозначение, представляющее собой словосочетание «ОЛИМПИЙСКИЙ ГОРОД», выполненное прописными буквами стандартного шрифта в кириллице.

По результатам экспертизы заявленного обозначения принято решение от 21.04.2008 об отказе в государственной регистрации товарного знака ввиду его несоответствия требованиям пункта 3 (1) статьи 1483 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс).

Указанное решение обосновано тем, что в соответствии с Олимпийской хартией Международного комитета (МОК) исключительными правами на олимпийскую собственность, в том числе на обозначения, включающие словесные элементы «Олимпийский», обладает МОК, регистрация заявленного обозначения в качестве знака обслуживания возможна лишь с разрешения МОК.

В материалах такое разрешение отсутствует.

В возражении от 14.10.2008, поступившем в Палату по патентным спорам, заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента и считает, что заявленное обозначение не относится к олимпийской собственности МОК, не вводит потребителя в заблуждение относительно производителя товаров и услуг и на основании этого просит удовлетворить возражение, изменить решение Роспатента от 21.04.2008 и зарегистрировать заявленное обозначение в отношении всех заявленных товаров и услуг.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам считает доводы возражения неубедительными.

С учетом даты (03.02.2006) поступления заявки №2006702873/50 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака составляет Закон Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» от 23.09.92 №3520-1 в редакции Федерального закона от 11.12.2002 №166-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров», вступившего в силу с 27.12.2002 (далее — Закон) и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированные Минюстом России 25.03.2003, регистрационный №4322, введенные в действие с 10.05.2003 (далее—Правила).

В соответствии с пунктом 3 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, в частности, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя.

В соответствии с подпунктом 2.5.1 пункта 2.5 Правил к обозначениям, являющимися ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя, относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

Обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

По заявке №2006702873/50 испрашивается регистрация в качестве товарного знака словесного обозначения «ОЛИМПИЙСКИЙ ГОРОД», выполненного заглавными буквами русского алфавита, в черном цвете. Правовая охрана испрашивается для товаров 25, 28 и услуг 36, 37, 39, 41, 42, 43, 44 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Анализ заявленного словесного обозначения по заявке №2006702873/50 показал, что в его состав входит словесный элемент «Олимпийский».

В этой связи коллегия Палаты по патентным спорам руководствовалась статьей 7 Федерального закона от 29.04.1999г. №80-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» (с изменениями от 10.01.2003г., 20.12.2004г., 16, 25.10.2006г.), где указано, что Олимпийский комитет России в соответствии с Олимпийской хартией Международного олимпийского комитета осуществляет меры по юридической защите прав собственности Международного олимпийского комитета на использование олимпийских символа, девиза, флага, гимна, наименований «олимпийский», «Олимпиада» на территории Российской Федерации. Олимпийский комитет России обладает правом собственности на олимпийские символ, эмблему, флаг и наименование «олимпийский», зарегистрированные в установленном порядке. Их использование в рекламных, коммерческих и иных целях регламентируется Олимпийской хартией Международного олимпийского комитета и допускается только с разрешения и на условиях Олимпийского комитета России.

Учитывая вышеизложенное и руководствуясь тем, что заявителем не представлено согласие на регистрацию и использование заявленного обозначения со словесным элементом «Олимпийский» в качестве товарного знака от МОК, коллегия Палаты по патентным спорам пришла к выводу, что рассматриваемое обозначение по

заявке №2006702873/50 способно ввести потребителя в заблуждение относительно производителя, т.к. может породить представление о том, что данные товары/услуги выпускаются/оказываются с согласия или под контролем МОК.

В сложившейся ситуации коллегия Палаты по патентным спорам также усматривает, что отсутствие разрешения со стороны МОК на использование слова «Олимпийский» в составе заявленного обозначения в качестве товарного знака на имя ЗАО «Олимпик Сити» не согласуется с требованиями российского законодательства, в связи с чем противоречит общественным интересам.

Таким образом, заявленное словесное обозначение «ОЛИМПИЙСКИЙ ГОРОД» по заявке №2006702873/50 не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении всего заявленного перечня товаров/услуг как противоречащее требованиям пункта 3 статьи 6 Закона.

Доводы лица, подавшего возражение, относительно того, что существуют многочисленные регистрации товарных знаков, в состав которых входит словесный элемент «Олимпийский» или производные от него (в том числе и товарный знак по свидетельству №327740 «ОЛИМПИК ГРАД», зарегистрированный на имя лица, подавшего возражение), не могут быть приняты во внимание при рассмотрении данного возражения, поскольку делопроизводство по каждой заявке ведется отдельно с учетом всех обстоятельств дела.

В соответствии с вышеизложенным Палата по патентным спорам решила:

отказать в удовлетворении возражения от 14.10.2008, оставить в силе решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам от 21.04.2008 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2006702873/50.