

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 №231-ФЗ, и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный №4520, рассмотрела возражение от 02.02.2008, поданное компанией «Стоукли-Ван Кэмп, Инк.», США (далее - заявитель), против предоставления правовой охраны на территории Российской Федерации знаку по международной регистрации № 820359, при этом установлено следующее.

Правообладателем знака по международной регистрации № 820359 является компания «AS LIVIKO», Эстония.

Международная регистрация изобразительного знака № 820359 произведена 13.02.2004 в отношении товаров 32 класса МКТУ.

Знак по международной регистрации № 820359 представляет собой изобразительное обозначение в виде вертикально ориентированной молнии черного цвета.

В поступившем в Палату по патентным спорам возражении от 02.02.2009 выражено мнение о том, что международная регистрация № 820359 произведена в нарушение требований, установленных пунктом 1 статьи 7 Закона Российской Федерации "О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров" от 23.09.1992, №3520-1, введенного в действие с 17.10.1992, с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002 № 166 - ФЗ (далее — Закон).

По мнению лица, подавшего возражение, изобразительный знак по международной регистрации № 820359 является сходным до степени смешения с изобразительным знаком по свидетельству № 216750, а также с комбинированными товарными знаками по свидетельствам №№ 225173, 225174,

263152, правовая охрана которым предоставлена ранее на имя лица, подавшего возражение, в отношении однородных товаров и услуг.

К возражению приложены информационные материалы, касающиеся товарных знаков, принадлежащих лицу, подавшему возражение, на 13 л.

Правообладатель в установленном порядке был уведомлен о поступившем возражении, но на заседание не явился и отзыв не представил. Вместе с тем, в материалах заявки имеется информация о том, что правообладателем получено уведомление о дате заседания коллегии.

Изучив материалы дела и выслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам считает доводы, изложенные в возражении, убедительными.

С учетом даты 13.02.2004 международной регистрации № 820359 правовая база для оценки охраноспособности указанного знака включает в себя Закон и Правила.

В соответствии с пунктом 1 статьи 7 Закона не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, в частности, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия (пункт 14.4.2 Правил).

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, приведенные в пунктах 14.4.2.2 и 14.4.2.3 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом.

Согласно пункту 14.4.2.3 Правил сходство изобразительных обозначений определяется на основании следующих признаков: внешняя форма; наличие или отсутствие симметрии; смысловое значение; вид и характер изображений

(натуралистическое, стилизованное, карикатурное и т.д.), сочетание цветов и тонов. Перечисленные признаки могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

При установлении однородности товаров принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки (пункт 14.4.3 Правил).

Оспариваемый знак является изобразительным и представляет собой стилизованное изображение в виде вертикально ориентированной молнии черного цвета.

Товарный знак по свидетельству № 216750 является изобразительным и представляет собой стилизованное изображение вертикально ориентированной молнии.

Товарные знаки по свидетельствам №№ 225173, 225174, 263152 являются комбинированными и включают в себя изобразительный элемент в виде молнии и словесные элементы «Gatorade»/«ГЕЙТОРЕЙД», расположенные по центру и заключенные в рамку.

Анализ сходства оспариваемого и противопоставленных товарных знаков показал, что в их основу положена одна идея – изображение молнии. При этом характер изображения молнии практически идентичен (молния ориентирована сверху вниз, нижний конец имеет существенный наклон влево, а верхняя часть выполнена утолщенной). Различия заключаются только в том, что верхняя часть молнии оспариваемого знака несколько усечена, что не оказывает существенного влияния на восприятие всего обозначения в целом.

Таким образом, сравниваемые знаки ассоциируются друг с другом в целом, несмотря на отдельные отличия, и их следует признать сходными.

Сравнение перечней оспариваемого и противопоставленных знаков показало, что товары 32 класса МКТУ, а именно, mineral and aerated waters and other non-alcoholic drinks; fruit drinks and fruit juices; syrups and other preparations for making beverages, оспариваемой регистрации являются идентичными или

однородными товарам и услугам указанных классов противопоставленных международных регистраций в силу принадлежности их к одному роду/виду, одинаковых назначения, круга потребителей и близких условий реализации.

Вместе с тем, товар «пиво» не является однородным товарам «минеральные и газированные воды и прочие безалкогольные напитки; сиропы и прочие составы для изготовления напитков; фруктовые соки», поскольку представляет собой слабоалкогольный напиток, имеет отличные условия реализации и круг потребителей.

Указанное позволяет сделать вывод, что сопоставляемые знаки являются сходными до степени смешения в отношении однородных товаров и услуг, что свидетельствует о несоответствии оспариваемой регистрации требованиям пункта 1 статьи 7 Закона для части товаров 32 класса МКТУ.

В соответствии с вышеизложенным Палата по патентным спорам решила:

**удовлетворить возражение от 02.02.2009 и признать предоставление правовой охраны на территории Российской Федерации знаку по международной регистрации № 820359 недействительной частично, сохранив ее в отношении товара 32 класса МКТУ – «beers».**