

Палата по патентным спорам в порядке, установленном Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520, рассмотрела возражение от 18.01.2006, ЗАО «В.И.П.-Интернешнл», Москва (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку «VIP» по свидетельству № 281598, при этом установлено следующее:

Оспариваемый товарный знак «VIP» по заявке № 95702650/50 с приоритетом от 13.03.1995 был зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 28.01.2005 за № 281598 в результате договора уступки № 8133 от 28.01.2005 в отношении услуг 35, 42 классов МКТУ, указанных в перечне. Правообладателем товарного знака «VIP» по свидетельству № 281598 является ООО «ВИП СИСТЕМЫ», Санкт-Петербург (далее - правообладатель).

Оспариваемый товарный знак «VIP» является словесным и выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита.

В поступившем в Палату по патентным спорам возражении от 18.01.2006 выражено мнение о том, что регистрация товарного знака «VIP» по свидетельству № 281598 произведена в нарушение требований, установленных пунктом 1 статьи 6 Закона Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» от 23.09.92, №3520-1, введенного в действие с 17.10.92 (далее — Закон), поскольку обозначение «VIP» представляющее собой общепринятое сокращение слов V.I.P. - Very important person – очень важная персона, высокопоставленное лицо, не обладает различительной способностью и состоит из описательного

элемента, используемого для указания вида услуги и описания характеристики услуги.

К возражению приложена информация из сети Интернет с примерами использования обозначения VIP в отношении различных услуг независимыми

производителями с целью указания на особые свойства услуг, носящие хвалебный характер и особый контингент потребителей (VIP зал, VIP доска объявлений, vip-doctor, VIP-IDEA, VIP-Buket, VIP-обслуживание, и т.п.).

Кроме того, в возражении было указано на нарушение при регистрации товарного знака № 281598 пункта 6 статьи 9 Закона (с исправлениями и дополнениями от 11.12.2002 № 166-ФЗ), однако на заседании коллегии Палаты по патентным спорам лицо, подавшее возражение, сняло этот мотив возражения, принимая во внимание, что правовая база для оценки охраноспособности оспариваемого товарного знака включает вышеуказанный Закон, введенный в действие 17.10.1992.

Правообладатель в установленном порядке был ознакомлен с возражением и представил отзыв, в котором выразил несогласие с доводами возражения, аргументируя их следующим:

- рассматриваемое обозначение VIP написано заглавными буквами и теоретически может быть воспринято как сокращение, однако нельзя однозначно утверждать, что это обозначение представляет собой единственное сокращение от Very Important Person, поскольку выявлен ряд других сокращений, носящих иную семантику;

- обозначение VIP не дает прямого указания на вид или качество оказываемых услуг, поскольку для его восприятия потребителю требуются рассуждения, домысливания, которые могут быть различными;

- фантазийный характер и охраноспособность обозначения VIP для широкого спектра товаров и услуг подтверждается неоднократными регистрациями в ФИПС;

- приведенные в возражении примеры «VIP -зал», «VIP-доска объявлений», «VIP-доктор», «VIP-сауна» и др. из сети Интернет являются некорректными, так как не всегда достоверны и обладают иной семантикой.

- правообладатель не усматривает нарушения при регистрации оспариваемого товарного знака № 281598 положения пункта 6 статьи 9 Закона, поскольку она была произведена на основании договора частичной уступки товарного

знака № 145289, который был зарегистрирован в Роспатенте за № 8133 от 28.01.2005;

- правообладатель успешно работает на рынке России с 1999, при этом его деятельность отмечена многочисленными дипломами, свидетельствами, рекомендательными и благодарственными письмами.

На основании изложенного правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения.

К отзыву приложены следующие документы:

- копия страницы 941 (без библиографических данных) на 1л;  
- выписка из Малого энциклопедического словаря Брокгауза и Ефрона значения слова «ВИП» на 1л.;

- материалы, относящиеся к регистрации в Роспатенте договора уступки товарного знака № 145289 в отношении части услуг, включая уведомление о регистрации договора, договор о частичной уступке товарного знака, устав ООО «ВИП-системы», лицензию № ГС-2-781-02-27-0-7804081806-006729-1 от 11.10.2004, выданную ООО «ВИП-системы» на осуществление деятельности в области строительства зданий

и сооружений, свидетельства о государственной регистрации и постановке на учет в налоговом органе на 10 л.;

- дипломы участника выставок, свидетельства, рекомендательные письма, выданные ООО «ВИП-системы» на 12 л.;

- сведения о регистрации в качестве товарных знаков обозначений, включающих слово VIP и словосочетание «ВАЖНАЯ ПЕРСОНА», на 14 л.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения, Палата по патентным спорам считает доводы возражения неубедительными.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 11.12.2002 №166-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» и с учетом даты 13.03.1995 поступления заявки № 95702650/50 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на

регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 29.11.95, зарегистрированные в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.12.95, регистрационный № 989, и введенные в действие 29.02.96 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 6 Закона не допускается регистрация товарных знаков, состоящих только из обозначений, указывающих на вид, качество, количество, свойства, назначение, ценность товаров, а также на место и время их производства или сбыта.

Согласно пункту 2.3 (1.5) Правил к таким обозначениям относятся, в частности, простые наименования товаров; обозначения категории качества товаров; указание свойств товаров (в том числе носящие хвалебный характер).

Оспариваемый товарный знак по свидетельству № 281598 представляет собой словесное обозначение «VIP», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита.

Слово «vip» как лексическая единица отсутствует в словарях основных европейских языков, однако существует сокращение «V.I.P.» от английского выражения «very important person» - начальство, высокопоставленное лицо (Новый англо-русский словарь, Москва, «Русский язык», 1996, с. 876).

Само по себе слово «VIP», как указание на высокопоставленное лицо, не может являться описательным по отношению к услугам, включенным в перечень оспариваемого знака, поскольку не указывает ни на вид услуги, ни на какую либо характеристику услуги, а вызывает в сознании потребителя лишь некое представление об услугах через ассоциации, которые вызывает у него слово «VIP», при этом, чтобы сформулировать описательную характеристику этих услуг, нужны дополнительные рассуждения, домысливания, которые могут быть различными.

Следует отметить, что приведенные лицом, подавшим возражение, примеры использования слова «VIP» (VIP залы для обслуживания авиапассажиров, VIP - туризм, VIP - отдых, VIP - сауна, VIP - туры, VIP – эскорт, VIP - подарки и.т.д.) применяются только в сочетании со словом, уточняющим вид услуги или товара.

Кроме того, все приведенные примеры использования слова VIP не имеют отношения к услугам 35, 42 классов МКТУ, в отношении которых зарегистрирован оспариваемый знак.

Анализ материалов, приложенных к возражению, показал, что в них не содержится конкретных данных, подтверждающих, что на дату подачи заявки № 95702650/50 (13.03.1995) слово «VIP» не обладало различительной способностью и указывало на качество (в том числе

носящее хвалебный характер), свойства и назначение услуг 35, 42 классов МКТУ, включенных в оспариваемый знак.

Таким образом, материалы возражения не подтверждают мотивы лица, подавшего возражение, о несоответствии оспариваемого товарного знака требованиям пункта 1 статьи 6 Закона.

В соответствии с вышеизложенным, Палата по патентным спорам решила:

**отказать в удовлетворении возражения от 18.01.2006 и  
оставить в силе правовую охрану товарного знака «VIP»  
по свидетельству № 281598.**