

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

коллегии по результатам рассмотрения  возражения  заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела поступившее 20.03.2020 возражение, поданное Маркаряном А.Ю., г. Краснодар (далее - заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2019708118, при этом установила следующее.

Регистрация товарного знака по заявке №2019708118 с датой поступления в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности от 26.02.2019 испрашивается на имя заявителя в отношении услуг 35, 37 и 43 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Заявленное обозначение, согласно описанию, приведенному в заявке, представляет собой словесное обозначение «**АЙГЕСТАН**», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита.

Роспатентом 26.12.2019 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака на основании заключения по результатам экспертизы, согласно которому обозначение по заявке №2019708118 не соответствует требованиям пунктов 1, 3 статьи 1483 Кодекса.

Указанное несоответствие обосновывается тем, что заявленное обозначение представляет собой географическое название (Айгестан - село в области Арарат в Армении, см. [turkaramamotoru.com](http://turkaramamotoru.com)...Айгестан-(Арарат)-659068.html, [travelgeorgia.ru](http://travelgeorgia.ru)»805/, Список переименованных азербайджанских населённых пунктов Армении согласно постановлениям Высшего Совета Армянской ССР. Назим Мустафа. Баку, 2006), которое воспринимается как указание на

местонахождения заявителя. При этом указано, что данные об этом географическом названии получены не из редких специальных изданий, а из сети Интернет, являющейся открытым, доступным рядовому потребителю источником информации. На современном этапе развития информационных технологий сеть Интернет получила широкое использование в качестве источника информации, и можно говорить, что сеть Интернет является таким же полноценным инструментом проведения экспертизы, как и словари, справочники и другие печатные издания, в связи с чем позволяет говорить об известности этого географического объекта рядовому потребителю. Поскольку заявитель не представил материалы, подтверждающие, что потребителем заявленное обозначение воспринималось до даты подачи заявки как обозначение товаров этого лица, приобрело различительную способность, то у экспертизы нет оснований для регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака. Учитывая, что заявитель находится в г. Краснодар, заявленное обозначение способно ввести потребителя в заблуждение в отношении места оказания услуг.

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности, заявителем приведены следующие аргументы:

- как видно из данных с сайта [ru.wikipedia.org](http://ru.wikipedia.org), Айгестан является малоизвестным даже на территории Армении (а на территории России – тем более) и очень маленьким селом, не имеющим ни достопримечательностей, ни промышленности, ни инфраструктуры, ни бизнес-предприятий, не обладает никакими природными или иными особенностями, которые могли бы ассоциироваться в сознании российского потребителя с конкретными видами товаров и/или услуг, не обладает определенной репутацией по оказанию конкретных видов услуг, и, следовательно, не может восприниматься как указание на место оказания заявленных услуг 35, 37, 43 классов МКТУ, а поэтому обозначение «Айгестан» является фантазийным по отношению к этим услугам;

- если на регистрацию заявлено малоизвестное географическое название, которое указывает на место производства или сбыта товара и нахождения производителя, но источники информации не содержат сведений о нем либо эти

сведения содержатся в редких специальных изданиях, что позволяет признать заявленное географическое название практически неизвестным рядовому потребителю, ему может быть предоставлена правовая охрана. Та же позиция отражена в п.1.7 Справки по вопросам, возникающим при применении положений пунктов 1 и 3 статьи 1483 Гражданского кодекса Российской Федерации, опубликованной на официальном сайте «Журнала Суда по интеллектуальным правам» (<http://ipcsmagazine.ru/>: Малоизвестные географические наименования, которые не воспринимаются рядовым, средним потребителем как место производства конкретного товара, не охватываются запретом, установленным подпунктом 3 пункта 1 статьи 1483 Кодекса;

- для целей применения положений статьи 1483 Кодекса необходимо учитывать ассоциативные связи, возникающие у современных российских потребителей – адресатов конкретных услуг в отношении конкретного обозначения с географическим названием небольшого села в области Арарат в Армении – Айгестан, что исключает возможность введения потребителей в заблуждение;

- вывод эксперта о возможности введения потребителей в заблуждение относительно лица, оказывающего услуги, носит предположительный и ничем необоснованный характер.

На основании изложенного заявителем выражена просьба об отмене решения Роспатента и государственной регистрации товарного знака по заявке №2019708118 в отношении всех услуг, указанных в заявке.

Изучив материалы дела и выслушав участников рассмотрения возражения, коллегия сочла изложенные в нем доводы убедительными.

С учетом даты (26.02.2019) поступления заявки №2019708118 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 №482, зарегистрированным в Минюсте

РФ 18.08.2015, регистрационный № 38572, с датой начала действия 31 августа 2015 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на место их производства или сбыта.

В ходе экспертизы заявленного обозначения устанавливается, не относится ли заявленное обозначение к объектам, не обладающим различительной способностью или состоящим только из элементов, указанных в пункте 1 статьи 1483 Кодекса (пункт 34 Правил). К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся сведения, характеризующие товар, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся способными ввести потребителя в заблуждение относительно товара либо его изготовителя.

В соответствии с пунктом 37 Правил при рассмотрении вопроса о способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

Как было указано выше, заявленное обозначение по заявке №2019708118 представляет собой словесное обозначение «АЙГЕСТАН», выполненное стандартным шрифтом.

Согласно возражению государственная регистрация товарного знака (знака обслуживания) испрашивается для услуг 35, 37 и 43 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Анализ обозначения на предмет его соответствия требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса, указанным в решении Роспатента, показал следующее.

Нельзя не согласиться с экспертизой в части того, что сеть Интернет получила широкое использование в качестве источника информации наравне со словарями, справочниками, энциклопедиями и другими печатными изданиями.

Вместе с тем, следует отметить, что имеющейся информации недостаточно для вывода об известности географического объекта «АЙГЕСТАН» и признания его несоответствующим требованиям законодательства. По сведениям из сети Интернет, а именно со страниц сайта [wikipedia.org](http://wikipedia.org), а также [dic.academic.ru](http://dic.academic.ru) Айгестан — один из двух армянонаселенных районов города Ван, Турция до 1918 г., Айгестан — село в марзе Арарат Армении, Айгестан — армянское название села Баллыджа в Аскеранском районе НКР. Информация об этих географических объектах сама по себе никак не позволяет прийти к выводу об известности российским потребителям этих малонаселенных пунктов (сел) с небольшой численностью населения (3063 на 2011 г. и 1091 на 2005 г. соответственно), тем более в связи с производством в этих малочисленных населенных пунктах каких-либо товаров или оказанием каких-либо услуг, в том числе однородных заявленным. Отсутствие каких-либо иных сведений о данных населенных пунктах, кроме численности населения и их расположения, позволяет считать заявленное обозначение практически неизвестным рядовому российскому потребителю в качестве географического объекта, в силу чего название «АЙГЕСТАН» не может вызвать у потребителя соответствующие ассоциации.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о том, что обозначение «АЙГЕСТАН» нельзя отнести к известным географическим объектам, следовательно, оно не может быть воспринято российскими потребителями как указание на место предоставления заявленных услуг, в связи с чем его следует рассматривать в качестве фантазийного обозначения.

Таким образом, у коллегии не имеется оснований для признания заявленного обозначения описательным элементом, необходимым для использования его различными лицами при оказании однородных заявленным услуг.

Фантазийный характер обозначения исключает возможность введения потребителя в заблуждение относительно места оказания услуг, что свидетельствует о соответствии заявленного обозначения требованиям пунктов 1 и 3 статьи 1483 Кодекса.

При рассмотрении возражения коллегией также была принята во внимание информация об использовании заявителем обозначения «АЙГЕСТАН» в качестве наименования кафе в городе Краснодаре, в меню которого присутствуют различные блюда кавказской кухни и кухни южных народов, в том числе армянской.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 20.03.2020, отменить решение Роспатента от 26.12.2019 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2019708118.**