


ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом от 12 марта 2014 г. N 35-ФЗ "О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 09.01.2020.

Данное возражение подано Обществом с ограниченной ответственностью «ФПБ «ГАРДИУМ», г. Москва (далее – заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2018707801, при этом установила следующее.



Комбинированное обозначение «  » по заявке №2018707801 подано 01.03.2018 на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров 01, 31 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 04.07.2019 принято решение об отказе в государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всего перечня товаров 01, 31 классов МКТУ.

Принятое решение мотивировано в заключении по результатам экспертизы тем, что заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Вывод экспертизы обоснован тем, что словесный элемент «ГУМАТ» с учетом его семантического значения (Название химического соединения, а именно: “гумат” - это соль гуминовой кислоты. Водорастворимые натриевые и калийные гуматы применяются в растениеводстве и животноводстве как стимуляторы роста и развития растений и животных" (см. "Большая Российская энциклопедия", 2009)) напрямую указывает на состав и назначение заявленных товаров 01 и 31 классов МКТУ, в связи с чем, не обладает различительной способностью и является неохраняемым элементом обозначения на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Поскольку неохраняемый элемент занимает в заявленном обозначении доминирующее положение, оно не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, как не обладающее различительной способностью в целом.

В возражении от 09.01.2020 заявитель выразил несогласие с решением экспертизы, доводы заявителя сводятся к следующему:

- заявитель считает, что заявленное обозначение выполнено оригинальным образом и способно индивидуализировать товары заявителя;

- значение слова «Гумат» является неочевидным и неизвестным, как среднему потребителю, так и специалисту. Под «Гуматами» понимаются принципиально различные вещества;

- словесный элемент «Гумат» может быть включен в состав товарного знака в качестве охраняемого элемента, поскольку не вошел во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного типа (напротив, под «гуматами» понимается множество веществ, от органического перегноя до кислот, солей кислот, в том числе обработанных различными веществами; как полусинтетические вещества, так и природные; как сыпучие, так и жидкие и т.д.), а также не является общепринятым символом и термином (под «гуматами» понимаются совершенно различные вещества, определения в словарях и источниках сети «Интернет» разнятся);

С учетом приведенных в возражении доводов заявитель просит отменить решение Роспатента от 04.07.2019 и зарегистрировать заявленное обозначение по заявке №2018707801 в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров 01, 31 классов МКТУ.

Изучив материалы дела, и заслушав участвующих в рассмотрении возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (01.03.2018) поступления заявки на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. N 482 (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том

числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы:

- общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака;
- условными обозначениями, применяемыми в науке и технике;
- общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

Согласно пункту 35 Правил, вышеуказанные элементы могут быть включены в соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 1.1 статьи 1483 Кодекса.

Согласно подпункту 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования.


Для доказательства приобретения различительной способности, предусмотренной пунктом 1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о

публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения обозначением различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.



Заявленное на регистрацию обозначение «  » является комбинированным, состоит из словесного элемента «Гумат», выполненного оригинальным шрифтом буквами русского алфавита, и изобразительного элемента в виде листочка, расположенного внутри буквы «а». Правовая охрана заявленного обозначения испрашивается в отношении товаров 01 класса МКТУ «препараты для регулирования роста растений; препараты с микроэлементами для растений; удобрения для сельского хозяйства; удобрения; химикаты для удобрения почвы; вещества химические для использования в сельском хозяйстве, за исключением фунгицидов, гербицидов, инсектицидов и паразитицидов», 31 класса МКТУ «корма укрепляющие для животных; корма для откармливания животных в стойле; альгаробилла [корм для животных]; корма для птиц; корма для животных; препараты для откорма животных».

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Согласно словарно-справочным материалам (см. Интернет- словарь: dic.academic.ru) слово «Гумат» от мн. числа «Гуматы»- соли гуминовых кислот.

Водорастворимые натриевые и калийные гуматы применяются в растениеводстве и животноводстве как стимуляторы роста и развития растений и животных.


Исходя из лексического значения словесного элемента «Гумат», которое содержится в словарях и имеет определенное семантическое значение, характеризует заявленные товары, указывая на их состав и назначение, в связи с чем, не способно нести основную индивидуализирующую функцию товарного знака – отличать товары одного производителя от других.

Существование других значений словесного элемента «Гумат», представленных заявителем в возражении, не отменяет тот факт, что по отношению к заявленным товарам данное обозначение является описательным, что свидетельствует о правомерности вывода экспертизы о несоответствии заявленного обозначения пункту 1 статьи 1483 Кодекса.

Коллегия отмечает, что словесный элемент «Гумат» занимает доминирующее положение по отношению к изобразительному элементу, так как занимает большую часть пространства в обозначении и именно на нем, в первую очередь, акцентируется внимание потребителя при восприятии обозначения.

Для приобретения различительной способности обозначением




«  » заявителю следовало доказать, что по состоянию на 01.03.2018 данное обозначение приобрело различительную способность в результате его использования путем представления, в частности, сведений об объемах продаж товаров, маркированных заявленным обозначением; о территории оказания товаров, маркированных заявленным обозначением; о длительности использования заявленного обозначения для маркировки товаров 01, 31 классов МКТУ, об объемах затрат на рекламу услуг, маркированных заявленным обозначением, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении, включая результаты

социологических опросов; о публикациях в открытой печати информации об услугах, маркированных заявленным обозначением.

Таким образом, представленных документов не достаточно для признания приобретения заявленным обозначением различительной способности в результате интенсивного длительного использования до даты подачи заявки в отношении конкретного перечня товаров, указанных в заявке.

Предоставление исключительного права на обозначение

 «думат» одному хозяйствующему субъекту, ставит его в преимущественное положение по сравнению с другими, что недопустимо.

При указанных обстоятельствах у коллегии отсутствуют основания считать неправомерным вывод Роспатента о том, что заявленное обозначение противоречит требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса в отношении заявленных товаров 01, 31 классов МКТУ.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 09.01.2020, оставить в силе решение Роспатента от 04.07.2019.