

ЗАКЛЮЧЕНИЕ по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном Гражданским кодексом Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 22.10.2024 возражение, поданное ООО "ГК Бринэкс", г. Набережные Челны (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023724377, при этом установила следующее.

Заявка №2023724377 на регистрацию комбинированного товарного знака



« » была подана на имя заявителя 28.03.2023 в отношении товаров 12 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом было принято решение от 29.06.2024 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023724377 в отношении всех заявленных товаров 12 класса МКТУ (далее – решение Роспатента). Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не соответствует требованиям пунктов 1 и 3 статьи 1483 Кодекса. Так, было установлено, что доминирующее положение в нем занимают элементы, которые не обладают различительной способностью, поскольку в силу семантического значения ("KOLESADAROM" транслитерация буквами латинского алфавита слов «колеса даром», где «Колесо, а» - «диск или обод со спицами,

вращающийся на оси», см. Интернет словари https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_tech/554/колесо, Энциклопедия «Техника». — М.: Росмэн. 2006 и др., «Даром» - 1. Бесплатно, Дешево, за низкую цену, см. Интернет словари <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/784922>, Толковый словарь Ушакова. Д.Н. Ушаков. 1935-1940 и др., "WHEELS" в переводе с англ. -"колеса", см. Интернет словари <https://translate.yandex.ru/>, <https://translate.google.ru/>, <https://www.translate.ru/>, <https://www.multitran.com/>, <https://context.reverso.net/>, <https://www.deepl.com/translator> и др.) характеризуют часть заявленных товаров, в том числе указывают на их вид, назначение, а элемент «KDW» в соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не обладает различительной способностью, так как представляет собой простые буквы, не имеющие характерного графического исполнения и словесного характера.

В отношении остальной части заявленных товаров 12 класса МКТУ, не имеющих отношения к колесам и не являющихся таковыми, включенные в состав обозначения словесные элементы способны ввести потребителя в заблуждение относительно вида и назначения заявленных товаров (пункт 3 статьи 1483 Кодекса).

В поступившем возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента. При этом в доводах возражения и дополнений к нему указывалось следующее:

- ООО «ГК Бринэкс» согласно с неохраноспособным характером слова «WHEELS». Кроме того, заявитель корректирует заявленный перечень товаров 12 класса МКТУ, исключая все товары, в отношении которых слова «KOLESА», «WHEELS» могут быть признаны ложными;

- заявленное обозначение приобрело различительную способность ввиду длительного и интенсивного использования заявителем в отношении товаров 12 класса МКТУ. ООО «ГК Бринэкс» – группа компаний, являющаяся крупным федеральным партнером для корпоративных парков, осуществляющих закупку шин, автотоваров и сервисных услуг в больших объемах. Деятельность ООО «ГК Бринэкс» связана с предоставлением товаров и оказанием множества услуг, связанных общей специализацией в области автомобильного транспорта. Это более 200 собственных шинных центров, крупнейший складской комплекс (106500 м²

складских площадей), 8 распределительных центров. На сегодняшний день ООО «ГК Бринэкс» является лидером федерального масштаба по поставке автотоваров (широкий ассортимент шин для легковых и грузовых автомобилей, индустриальной техники и спецтехники, мотошин, диски, АКБ, масла, различные аксессуары и расходные материалы. В каталоге продукции от отечественных и зарубежных производителей есть бюджетные варианты и автотовары премиум-класса). При этом ООО «ГК Бринэкс» возглавляет группу компаний, в которую входят аффилированные взаимосвязанные организации, созданные для выполнения специально отведенных полномочий. Так, одним из проектов ООО «ГК Бринэкс» является один из самых крупных Интернет-магазинов по продаже автомобильных товаров «КОЛЕСА ДАРОМ» / «KOLESADAROM», осуществляющий свою работу с 2009 г. Для индивидуализации деятельности по продаже автомобильных товаров, как своих собственных, так и производства третьих лиц, компания использует заявленное обозначение, которое более 15 лет является коммерческим обозначением заявителя;

- на сегодняшний день сайт [«kolesa-darom.ru»](http://kolesa-darom.ru) является сайтом №1 в России по посещаемости и объему продаж среди Интернет-магазинов в категории «Автотовары» по данным «Data Insight», а объем онлайн-продаж компании за 2021 год составил около 21,6 млрд. рублей. Сеть магазинов распространилась от Краснодара и Ставрополя до Санкт-Петербурга и Ухты, от Смоленска и Брянска до Новосибирска и Нового Уренгоя. На 2022 год насчитывается свыше 230 шинных центров в 165 городах России. А команда компании включает более 2000 сотрудников по всей стране. Каждый шинный центр компании имеет собственные торговые и складские площади, а также сервисные зоны шиномонтажа, где установлено самое современное оборудование. На сегодняшний день у компании более 250 магазинов, представленных в более чем 160 городах России, а это более 45 регионов. Компания взаимодействует со многими крупными предприятиями. Чтобы поддержать своих покупателей, компания «Колёса Даром» расширила ассортимент новым брендом автотоваров «KDW» («KOLESADAROM WHEELS»), в том числе литых дисков. Они отличаются качеством и надёжностью при

невысокой цене;

- шинно-сервисная сеть «Колеса Даром» является одним из крупнейших российских предприятий в сфере ритейла автомобильных товаров и запчастей. Сайт компании посещают около 15 млн. человек в год, а контакт-центр обрабатывает до 9 тысяч заказов в сутки. В 2017 г. заявителем был проведен ребрендинг обозначения, который выразился в добавлении изобразительного элемента – окружности и помещенной в нее «галочки», символизирующей основную деятельность заявителя - продажа автотоваров, так как окружность представляет собой стилизованное изображение колеса. Наличие «галочки» внутри окружности указывает на распространённое и широко известное значение жеста / смысла «выполненной / осуществленной работы», тем самым, заявитель указывает на то, что свою работу он обязательно выполнит. В таком случае можно говорить о том, что в наличии изобразительного элемента заложена семантика «гарантии» исполнения (успешного исполнения) работы со стороны заявителя в отрасли автоуслуг и подбора автозапчастей. Впоследствии разработкой (доработкой) нового логотипа занималась известная в России студия дизайна Артемия Лебедева, о чем было указано на официальном сайте студии: <https://www.artlebedev.ru/kolesa-darom/site/>, в результате работ был выверен и зафиксирован фирменный стиль заявителя. Вследствие длительного и интенсивного использования указанное обозначение приобрело различительную способность с указанным изобразительным элементом и может быть зарегистрировано и в качестве товарного знака для товаров 12 класса МКТУ, поскольку потребитель ассоциирует заявленное обозначение именно с деятельностью заявителя – продажей автомобильных товаров;

- в 2021 г. заявителем было проведено маркетинговое исследование на тему «Оценка узнаваемости и восприятия потребителями бренда «Колеса даром», результаты которого свидетельствуют о высокой известности обозначения. Исследование проводилось с учетом обновленного логотипа компании. Анализ восприятия бренда показал, что уровень восприятия и узнаваемости обозначения «Колеса даром» среди опрошенных потребителей достаточно высок, что позволяет ему занимать прочные позиции на рынке;

- заявленное обозначение интенсивно используется заявителем для индивидуализации своей деятельности в социальных сетях. Статьи о компании были опубликованы на многих ресурсах. Заявитель уделяет особое внимание продвижению своей деятельности, в связи с чем периодически проводит «Мониторинг Локаций», направленный на улучшение сервиса, затрачивая значительный размер денежных средств. Например, для этой цели был заключен договор с ООО «Спектр», в рамках которого группа компаний заявителя понесла затраты на следующие услуги: мониторинг качества обслуживания в сети локаций «Колёса Даром», администрирование системы (до 100 проверок), оценки деятельности за период с 01.02.2019 до 30.12.2019;

- заявитель ежегодно проводит широкую рекламную кампанию посредством различных инструментов. Для размещения наружной рекламы был заключен договор с компанией ООО «ВИВА». Для проведения маркетинговых исследований был заключен договор с ООО «Ключевые Бизнес Решения». Для размещения материалов был заключен договор с ООО «Рекламное агентство «РЕКА». Помимо указанного, была заказана реклама также на интернет-пространствах, например, Яндекс, 2гис и другие;

- на имя ООО «ГК Бринэкс» были ранее зарегистрированы товарные знаки

«колёса даром», **«»**, **«»** по свидетельствам №450950, №662697, №653507 в отношении, в том числе услуг 37 класса МКТУ «восстановление протектора на шинах», «шиномонтажные работы». Согласно принципу законных ожиданий, заявитель имеет право на получение правовой охраны заявленного обозначения, поскольку ранее Роспатент уже признавал возможность регистрации в качестве товарного знака обозначения, в состав которого включены словесные элементы «KOLESA DAROM» для однородных товарам 12 класса МКТУ услуг 37 класса МКТУ.

На основании вышеизложенного, заявителем выражена просьба удовлетворить настоящее возражение, отменить решение Роспатента от 29.06.2024 и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении

товаров 12 класса МКТУ «гайки для колес транспортных средств; заплаты самоклеящиеся резиновые для ремонта камер шин; камеры для пневматических шин; камеры колес велосипедов; колеса для велосипедов; колеса для транспортных средств; колеса рудничных тачек; колеса рулевые для транспортных средств; колпаки для колес; крепления для ступиц колес; ленты протекторные для восстановления шин; муссы для шин; наборы инструментов и принадлежностей для ремонта камер шин; ободья колес транспортных средств; покрышки для пневматических шин; противовесы для балансировки колес транспортных средств; ступицы колес транспортных средств; устройства натяжные для спиц колес; чехлы для запасных колес; шасси автомобилей; шасси транспортных средств; шины бескамерные для велосипедов; шины велосипедов; шины для автомобилей; шины пневматические; шины твердые для колес транспортных средств; шипы для шин; щитки противогрязевые».

В подтверждение изложенных доводов с возражением, а также дополнениями к возражению заявителем представлены следующие материалы (копии):

1. Информация об администраторе домена;
2. Информация «Data Insight»;
3. Информация о территории, объемах продаж;
4. Информация, размещенная на сайте Артемия Лебедева;
5. Брендбук в отношении фирменного стиля заявителя;
6. Информация с сайта заявителя;
7. Информация о магазинах заявителя по городам;
8. Маркетинговое исследование в отношении обозначения заявителя;
9. Информация социальной сети «Вконтакте»;
10. Информация «youtube»;
11. Информация «Телеграм»;
12. Информация «Одноклассники»;
13. Информация «Дзен»;
14. Информация «DRIVE2.RU»;
15. Информация «Wildberries»;

16. Информация «TikTok»;
17. Распечатки информации из СМИ;
18. Материалы договоров с ООО «СПЕКТР»;
19. Договор с ООО «ВИВА»;
20. Договор с ООО «КБР»;
21. Договор с ООО «РЕКА»;
22. Информация «Irecommend»;
23. Информация «Тинькофф»;
24. Распечатки отзывов в сети Интернет;
25. Распечатки знаков заявителя;
26. Рекомендации Научно-консультационного совета Суда по интеллектуальным правам;
27. Примеры размещенной рекламы (баннеры);
28. Пример рекламы;
29. Брендлифт;
30. Пример вывесок, размещенных в Самарской области, Оренбургской области, Республике Татарстан, Тамбовской обл., Челябинской обл., г. Барабинске, г. Брянске, г. Воронеже, г. Новосибирск, г. Старый Оскол, г. Тобольске;
31. Распечатки из СМИ. Колёсные диски «KDW» от производителя в сети «Колёса Даром»;
32. Выписка из Госреестра в отношении заявки №2023724377;
33. Решение Роспатента;
34. Справка об объеме выручки;
35. Бухгалтерский баланс;
36. Отчет о финансовых результатах.

На заседании коллегии, состоявшемся 24.01.2025, коллегией были уточнены основания для отказа в государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака. В частности, было указано на то, что словосочетание

«KOLESА DAROM» указывает на свойства товаров 12 класса МКТУ, указанных заявителем в скорректированном перечне.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия пришла к следующим выводам.

С учетом даты подачи (28.03.2023) заявки №2023724377 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охранных способностей включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 3 пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта. Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения. Положения пункта 1 настоящей статьи не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

Согласно пункту 35 Правил для доказательства приобретения обозначением различительной способности могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности,

интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявлении обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения. В отношении документов, представленных для доказательства приобретения обозначением различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил к ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.



KOLESA DAROM WHEELS

Заявленное обозначение «**KDW** KOLESA DAROM WHEELS» является комбинированным и состоит из словесных элементов «KOLESA DAROM WHEELS», выполненных стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита, а также из буквенного элемента «KDW», исполненного стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита, указанные буквы сверху и снизу имеют изобразительные элементы в виде скошенных треугольников. Согласно возражению, предоставление правовой охраны заявленному обозначению спрашивается в отношении товаров 12 класса МКТУ «гайки для колес транспортных средств; заплаты самоклеящиеся резиновые для ремонта камер шин; камеры для пневматических шин; камеры колес велосипедов; колеса для велосипедов; колеса для транспортных средств; колеса рудничных тачек; колеса рулевые для транспортных средств; колпаки для колес; крепления для ступиц колес; ленты протекторные для восстановления шин; муссы для шин; наборы инструментов и принадлежностей для ремонта камер шин; ободья колес транспортных средств; покрышки для пневматических шин; противовесы для балансировки колес транспортных средств; ступицы колес транспортных средств; устройства натяжные для спиц колес; чехлы для запасных колес; шасси автомобилей; шасси транспортных средств; шины бескамерные для велосипедов; шины велосипедов; шины для автомобилей; шины пневматические; шины твердые для колес транспортных средств; шипы для шин; щитки противогрязевые».

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Заявленное обозначение включает в свой состав сочетание согласных букв «KDW», которые не имеют словесного характера и не воспринимаются как слово, исполнены стандартным шрифтом буквами латинского алфавита. В указанной совокупности элементов отсутствуют признаки, необходимые и достаточные для запоминания его потребителями. Следовательно, данные буквы подпадают под действие пункта 1 статьи 1483 Кодекса, что в возражении никак не оспаривается.

В состав заявленного обозначения входят также словесные элементы

«KOLESА DAROM» и «WHEELS», анализ которых проводится по отдельности, поскольку данные слова не связаны по смыслу и грамматически, кроме того, слова «KOLESА DAROM» представляют собой транслитерацию буквами латинского алфавита словосочетания «колеса даром», исполненного в латинице, а словесный элемент «WHEELS» представляет собой слово английского языка, переводящееся как «колеса»¹.

Что касается словесного элемента «WHEELS», то с учетом приведенной семантики, он напрямую указывает на вид и назначение товаров 12 класса МКТУ, указанных заявителем в возражении. Указанное свидетельствует о несоответствии данного элемента требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса, что заявителем не оспаривается.

В свою очередь словесные элементы «KOLESА DAROM», как отмечалось выше, являются транслитерацией буквами латинского алфавита словосочетания «колеса даром», при этом согласно словарям:

колеса – это мн.ч. от существительного колесо – в различных механизмах: диск или обод, вращающийся на оси или укрепленный на валу и служащий для приведения механизма в движение; устройство такой формы².

даром – бесплатно, дешево, за низкую цену³.

Проанализировав смысловое значение вышеприведенных слов, коллегия усматривает, что они напрямую, без дополнительных размышлений и домысливаний, указывают на вид (колеса), назначение (для колес) и свойства (возможность приобретения товаров по низкой цене, практически даром) заявленных к регистрации товаров 12 класса МКТУ и указанных заявителем в скорректированном перечне. Таким образом, указанные словесные элементы подпадают под действие пункта 1 статьи 1483 Кодекса. Аналогичные смысловые конструкции исключаются из самостоятельной правовой охраны в составе многих товарных знаков (см., например, свидетельства №798007, №982265, №1013326, №1068353, №803448, №757090, №700862, №990796 и др.). В возражении

¹ <https://translate.academic.ru/wheel/xx/ru/>

² <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/85566>

³ <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/784922>

соответствующий довод никак не оспаривается, вместе с тем, указывается на приобретение заявленным обозначением дополнительной различительной способности, в рамках чего заявитель ссылается на материалы (1-24, 27-36).

Проанализировав представленные документы (1-24, 27-36), коллегия не может согласиться с соответствующим доводом возражения по следующим причинам.

Заявителем представлены материалы об администрировании им домена www.kolesa-darom.ru (1), на котором, в том числе отражены география и объемы продаж товаров (3), информация о магазинах заявителя по городам (7), кроме того, приводится рейтинг данного сайта среди крупнейших российских магазинов (2), однако, подробное изучение вышеупомянутого сайта заявителя в сети Интернет (6) не позволяет установить на нем использование обозначения в том виде, как оно заявлено на государственную регистрацию по заявке №2023724377. Так, в частности, на данном сайте в качестве средства маркировки используется обозначение «колеса даром», выполненное буквами русского алфавита, слова помещены на двух строках, кроме того, обозначение сопровождается изобразительным элементом в виде галочки в окружности. Аналогичное обозначение содержится и в брендбуке, разработанном Артемием Лебедевым (5), а также приведенном на сайте Артемия Лебедева (4).

В материалы дела представлено маркетинговое исследование (8), касающееся оценки узнаваемости и восприятия потребителями бренда «Колеса даром». Как видно из описания исследования, оно проводилось в отношении иного обозначения заявителя, отличного от обозначения по исследуемой заявке.

Представленный с возражением брендлифт (29) не датирован, а также относится к обозначению в ином графическом и цветовом решении ( **kolesadaram**), нежели заявленное обозначение.

ООО «ГК Бринэкс» ссылается на заключение договоров с ООО «ВИВА» (19), ООО «КБР» (20), ООО «РЕКА» (21), касающихся размещения рекламной продукции, вместе с тем не ясно, какие именно товары (услуги) заявителя рекламировались и какое обозначение содержали рекламные материалы. Не содержит заявленное обозначение и договор (18), заключенный с ООО «СПЕКТР» и

направленный на мониторинг локаций заявителя. Иных материалов, подтверждающих заказ рекламной продукции, а также значительные затраты на рекламную кампанию с тем, чтобы средний российский потребитель ознакомился с производимой лицом, подавшим возражение, продукцией именно под обозначением



» представлено не было.

Заявитель ссылается на распечатки значительного количества отзывов в сети Интернет (22-24), при этом ни одна из распечаток не содержит сведений о заявителе и используемом им заявлении обозначении. Что касается иных материалов в сети Интернет (в частности, социальных сетей Вконтакте, Телеграм, Одноклассники, распечаток информации из СМИ и т.д. (9-17), то все они также не содержат заявленного обозначения.

Единственные источники (31) в виде распечаток из сети Интернет свидетельствуют о том, что заявитель в 2022 году начал использование обозначения «KOLESADAROM WHEELS» в качестве средства маркировки реализуемых им колесных дисков, вместе с тем не ясны объемы реализации такой продукции, география их распространения, не представлено сведений об экспонировании товаров на выставках Российской Федерации. Ссылки заявителя на высокое количество произведенной и реализованной продукции под исследуемым обозначением, на высокие затраты на рекламу соответствующей продукции носят декларативный характер и ничем не подтверждены.

Что касается справки об объемах выручки, отчета о финансовых результатах, бухгалтерской отчетности (34-36), то из них не ясно, за какую именно деятельность и под каким обозначением была получена выручка.

Материалы (28, 30, часть материалов 27) не датированы, в связи с чем не могут подтверждать доводы возражения. Единичная фотография рекламной вывески, содержащей дату, не относится к заявленному обозначению.

Резюмируя вышеизложенное, коллегия пришла к следующим выводам. Представленные с возражением документы недостаточны для подтверждения активного и интенсивного использования обозначения по заявке №2023724377 (в

том виде как оно заявлено на регистрацию) ООО «ГК Бринэкс» в отношении испрашиваемых к регистрации товаров 12 классов МКТУ, в результате чего средний российский потребитель был бы осведомлен о соответствующих товарах именно в их взаимосвязи с заявителем. Как отмечалось выше, большинство представленных документов относится к иным обозначениям, используемым заявителем, а также к иной деятельности заявителя (например, деятельности шинного центра). При этом возражение содержит минимальное количество сведений, относящихся непосредственно к обозначению «KOLESА DAROM WHEELS», которое используется им при маркировке части заявленных товаров 12 класса МКТУ, однако, данные материалы признаются незначительными в рамках доказывания приобретения заявленным обозначением дополнительной различительной способности, поскольку не отражают значительные объемы реализованной продукции во многих регионах Российской Федерации, не содержат материалов о степени информированности потребителей о заявлении обозначении и изготовителе товаров, о затратах на рекламу до даты приоритета заявки №2023724377, которые могли бы подтвердить широкую информированность и известность заявленного обозначения во взаимосвязи с товарами заявителя. Таким образом, заявленное обозначение не соответствует пункту 1 статьи 1483 Кодекса.

Наличие у заявителя товарных знаков «**колёса даром**»,

« kolesadarom», « kolesadarom» по свидетельствам №450950,

№662697, №653507 не может свидетельствовать о возможности регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака, поскольку упомянутые знаки зарегистрированы в отношении услуг 37 класса МКТУ, а не исследуемых товаров 12 класса МКТУ.

Анализ соответствия заявленного обозначения требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса показал, что с учетом корректировки заявителем перечня товаров 12 класса МКТУ, относящихся к колесам, их частям, у коллегии отсутствуют основания для вывода о возможности возникновения у потребителей ложных ассоциаций при восприятии заявленного обозначения, включающего словесные

элементы «KOLESА», «WHEELS», с видом и назначением исследуемых товаров. Следовательно, для скорректированного заявителем перечня товаров заявленное обозначение соответствует пункту 3 статьи 1483 Кодекса.

Вместе с тем доминирующие элементы заявленного обозначения подпадают под действие пункта 1 статьи 1483 Кодекса, следовательно, обозначению по заявке №2023724377 не может быть предоставлена охрана.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 22.10.2024, изменить решение Роспатента от 29.06.2024, отказать в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023724377 с учетом дополнительных обстоятельств.