

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**коллегии**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №231-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 №35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Кодекс), и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение Индивидуального предпринимателя Сериковой Н.С. (далее – лицо, подавшее возражение), поступившее 17.01.2020, против выдачи патента Российской Федерации на промышленный образец №107889, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации №107889 на промышленный образец «Мебельный модуль-трансформер с диваном и откидной кроватью» выдан по заявке №2017504148/49 с приоритетом от 25.08.2017 на имя ООО «ЯСНО» (далее – патентообладатель).

Против выдачи данного патента, в соответствии пунктом 2 статьи 1398 Кодекса, было подано возражение, мотивированное несоответствием промышленного образца по оспариваемому патенту, условию патентоспособности «оригинальность», в подтверждение чего к возражению приложен ряд источников информации.

В возражении отмечено, что решение внешнего вида изделия по оспариваемому патенту производит на информированного потребителя такое же общее впечатление, какое производит изделие, представленное в источниках информации, содержащихся в возражении.

Возражение в установленном порядке было направлено в адрес патентообладателя.

От патентообладателя отзыв на возражение не поступал.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки, по которой выдан оспариваемый патент (25.08.2017), правовая база включает Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации промышленных образцов, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.09.2015 № 695 (далее – Правила ПО).

Согласно пункту 2 статьи 1248 Кодекса в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, защита интеллектуальных прав в отношениях, связанных с подачей и рассмотрением заявок на выдачу патентов на промышленный образец, с выдачей соответствующих правоустанавливающих документов, с оспариванием предоставления этим результатам и средствам правовой охраны или с ее прекращением, осуществляется в административном порядке федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности. Решения этого органа вступают в силу со дня принятия. Они могут быть оспорены в суде в установленном законом порядке.

Согласно пункту 1 статьи 1398 Кодекса патент на промышленный образец может быть признан недействительным полностью или частично.

Согласно пункту 2 статьи 1398 Кодекса патент на промышленный образец в течение срока его действия может быть оспорен путем подачи возражения в

федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности.

Согласно пункту 4 статьи 1398 Кодекса патент на промышленный образец признается недействительным полностью или частично на основании решения, принятого федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности в соответствии с пунктами 2 и 3 статьи 1248 Кодекса.

Согласно пункту 5 статьи 1398 Кодекса патент на промышленный образец, признанный недействительным полностью или частично, аннулируется со дня подачи заявки на патент.

Согласно пункту 7 статьи 1398 Кодекса признание патента недействительным означает отмену решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности о выдаче патента на промышленный образец и аннулирование записи в соответствующем государственном реестре.

В процессе делопроизводства по рассматриваемому возражению, поступившему 17.01.2020 (далее – возражение [1]), было установлено следующее.

Ранее, на заседании коллегии, состоявшемся 06.02.2020, было рассмотрено возражение от 06.11.2019 против выдачи этого же патента (далее – возражение [2]).

По результатам рассмотрения возражения [2] Роспатентом было принято решение от 16.03.2020, которым патент на промышленный образец №107889 был признан недействительным полностью. Данное решение вступило в силу со дня его принятия (см. пункт 2 статьи 1248 Кодекса).

Исходя из этого патент на промышленный образец №107889 аннулирован со дня подачи заявки на выдачу патента (см. пункт 5 статьи 1398 Кодекса).

Таким образом, возражение [1] не может быть рассмотрено по существу в связи с отсутствием предмета спора.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии

оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**прекратить делопроизводство по возражению, поступившему 17.01.2020.**