

Приложение
к решению Федеральной службы по интеллектуальной
собственности

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела поступившее 30.03.2018 возражение, поданное ФГУП "Центральный ордена Трудового Красного Знамени научно-исследовательский автомобильный и автомоторный институт "НАМИ" (далее – заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) о государственной регистрации товарного знака по заявке №2016735942, при этом установлено следующее.

Заявка №2016735942 с датой поступления от 28.09.2016 была подана на государственную регистрацию товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 01-09, 11, 12, 14, 16, 18, 20, 21, 24, 25, 28, 34 и услуг 37, 42 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Согласно материалам заявки в качестве товарного знака заявлено словесное обозначение **A U R U S**, выполненное оригинальным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита.

Решение Роспатента от 27.12.2017 о государственной регистрации товарного знака принято на основании заключения по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака для части товаров 09, 12, 18 классов МКТУ на основании требований пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Указанное обосновывается в заключении по результатам экспертизы тем, что заявленное обозначение **AURUS** сходно до степени смешения с зарегистрированными на имя иных лиц и имеющими более ранний приоритет словесными товарными знаками «**AORUS**» по свидетельству №535044 [1] в отношении однородных товаров 09 и 18 класса МКТУ и «**Auris**» по свидетельству №301697 [2] в отношении однородных товаров 12 класса МКТУ.

В возражении, поступившем в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) 30.03.2018, заявитель выразил свое несогласие с вышеуказанным решением Роспатента, которое мотивировано следующими доводами:

- заявленное обозначение и противопоставленные экспертизой товарные знаки не являются сходными в целом;
- отсутствует сходство сравниваемых обозначений по звуковому признаку сходства словесных обозначений, поскольку сопоставляемые словесные товарные знаки являются короткими и состоят из 5 звуков и 2 слогов, в связи с чем отличие даже в одну букву является существенным и значимым при оценке сходства;
- обозначение «**Auris**» в переводе с латинского языка означает «ухо» (см. в приложении), обозначение «**AORUS**» в переводе с латинского языка означает цифровое значение «два» (см. в приложении), заявленное обозначение «**AURUS**» смыслового значения не имеет и является вымышленным словом, что свидетельствует об отсутствии смыслового сходства заявленного обозначения и товарных знаков [1-2];
- сравниваемые обозначения выполнены с использованием различных шрифтовых решений;
- противопоставленный товарный знак [2] зарегистрирован в отношении следующего перечня товаров 12 класса МКТУ, а именно: «автомобили и части для них», вышеуказанные товары являются товарами длительного пользования, а также дорогостоящими товарами, при выборе которых потребители бывают особенно

внимательны, в связи с чем вероятность смешения товаров, маркированных сравниваемыми обозначениями, в гражданском обороте отсутствует.

На основании изложенного заявитель просит принять решение о регистрации товарного знака по заявке №2016735942 для всех заявленных товаров, включая товары 09, 12 и 18 классов МКТУ с учетом внесенных в перечень изменений.

Изучив материалы дела и выслушав участавших, коллегия сочла доводы возражения убедительными.

С учетом даты (28.09.2016) поступления заявки на государственную регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 №482, зарегистрированным в Минюсте РФ 18.08.2015, регистрационный № 38572, с датой начала действия 31 августа 2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным), смысловым (семантическим) признакам, изложенным в подпунктах (1), (2), (3) пункта 42 Правил.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации, круг потребителей и другие признаки.

Заявленное обозначение **AURUS**, как было указано выше, представляет собой словесный элемент «AURUS», выполненный заглавными буквами латинского алфавита и не имеющий смыслового значения.

Согласно решению Роспатента от 27.12.2017 заявленное обозначение признано не соответствующим требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса ввиду его сходства до степени смешения со словесными товарными знаками [1-2] в отношении части товаров 09, 12 и 18 классов МКТУ.

Товарный знак [1] представляет собой словесный элемент «AORUS», выполненный стандартным шрифтом буквами латинского алфавита. Зарегистрирован для следующих товаров: 09 класса МКТУ - компьютеры портативные; клавиатуры компьютеров; манипуляторы типа "мышь" [оборудование для обработки информации]; наушники; рупоры для громкоговорителей; коврики для "мыши"; 18 класса МКТУ - рюкзаки; сумки женские; саквояжи; сумки спортивные.

Товарный знак [2] представляет собой словесный элемент «Auris», выполненный стандартным шрифтом буквами латинского алфавита. Знак зарегистрирован для товаров 12 класса МКТУ - автомобили и части для них.

Указанные товары 09, 12, и 18 классов МКТУ однородны части товаров 09, 12 и 18 классов МКТУ заявленного перечня, относящихся к компьютерному

оборудованию, автомобильному транспорту и сумкам разного вида, что заявителем не оспаривается.

Сравнительный анализ заявленного обозначения **AURUS** с товарными знаками «**AORUS**» [1] и «**Auris**» показал, что они не ассоциируются между собой в целом, что обусловлено следующими факторами.

Сравниваемые обозначения являются короткими словесными элементами, состоящими из 5-ти звуков, в связи с чем отличие даже в один звук (У-О), (У-И) между сопоставляемыми знаками является существенным при их звуковом воспроизведении и оценке их фонетического сходства. Отличия обозначений по семантическому признаку обусловлены тем, что товарный знак «Aorus» в переводе с латинского языка означает «два», а знак «Auris» переводится на русский язык как «ухо» (см. Яндекс. Словари), в то время как заявленное обозначение является изобретенным словом. Кроме того, имеют место некоторые отличия сравниваемых обозначений в графике ввиду использования при их выполнении различных шрифтов.

Таким образом, указанные отличия сравниваемых словесных обозначений позволяют сделать вывод о несходстве заявленного обозначения и товарных знаков [1, 2] до степени смешения в отношении части товаров 09, 12 и 18 классов МКТУ.

Следовательно, у коллегии не имеется оснований для признания заявленного обозначения не соответствующим требованиям подпункта 2 пункта 6 Кодекса в отношении всех заявленных товаров и услуг, включая часть товаров 09, 12 и 18 классов МКТУ.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 30.03.2018, изменить решение Роспатента от 27.12.2017 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2016735942.