

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ  
по результатам рассмотрения возражения**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520, рассмотрела возражение, поступившее 26.09.2017, поданное Ибатуллиным А.В., Республика Башкортостан (далее — лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №470176, при этом установила следующее.

**DELIGHTS ПРЕЛЕСТИ НАШЕЙ ЖИЗНИ**

Оспариваемый словесный товарный знак по заявке №2010726898 с приоритетом от 20.08.2010 зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 06.09.2012 за №470176 на имя ООО «Евразия», Москва (далее - правообладатель) в отношении товаров 20 и услуг 32, 35, 36 классов МКТУ, указанных в перечне регистрации. Дата публикации сведений о регистрации: 25.09.2012.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) 26.09.2017 поступило возражение, доводы которого сводятся к тому, что лицу, подавшему возражение, принадлежит сходный товарный знак **Дилайт** по свидетельству №342894, зарегистрированный с более ранним приоритетом в отношении идентичных и однородных товаров.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать правовую охрану товарного знака по свидетельству №470176 недействительной.

Правообладатель оспариваемого товарного знака, уведомленный в установленном порядке о поступившем возражении, отзыва на возражение не представил и участия в заседании коллегии не принял.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты (20.08.2010) приоритета товарного знака по свидетельству №470176 правовая база для оценки его охранных способностей включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента № 32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003, № 4322 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно подпункту 2 пункта 2 статьи 1512 Кодекса предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено и признано недействительным полностью или частично в течение пяти лет со дня публикации сведений о государственной регистрации товарного знака в официальном бюллетене ([статья 1506](#) Кодекса), если правовая охрана была ему предоставлена с нарушением требований [пункта 6](#) статьи 1483 Кодекса;

Возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №470176 поступило в Роспатент – 26.09.2017, а дата публикации сведений о регистрации оспариваемого товарного знака – 25.09.2012, однако учитывая, что возражение, согласно копии авианакладной, имеющейся в материалах дела, было отправлено 25.09.2017, возражение подлежит рассмотрению по существу.

Согласно пункту (14.4.2) Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту (14.4.2.2) Правил, словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) и определяется на основании признаков, перечисленных в подпунктах (а) - (в) указанного пункта.

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю.

Для установления однородности товаров принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Как указано выше, оспариваемый товарный знак представляет собой

#### **DELIGHTS ПРЕЛЕСТИ НАШЕЙ ЖИЗНИ**

словесное обозначение , выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами латинского и русского алфавитов.

Словесный элемент «DELIGHTS», включенный в состав оспариваемого товарного знака, является лексической единицей английского языка, который переводится на русский язык как «изыски», либо как множественное число от слов восторг, восхищение, удовольствие, наслаждение (см. <https://translate.yandex.ru/?lang=en-ru&text=DELIGHTS>).

Противопоставленный товарный знак по свидетельству № 342894 представляет собой комбинированное обозначение **Дилайт**, включающее словесный элемент «Дилайт», выполненный оригинальным шрифтом буквами русского языка в оранжевом и светло-оранжевом цветовом сочетании. Срок действия исключительного права продлен до 26.01.2026.

Товарный знак охраняется в отношении товаров 20, 22, 23, 26 и услуг 35, 40, 42 классов МКТУ.

Слово «Дилайт» не имеет смыслового значения, что подтверждается отсутствием этого слова в лексических словарях русского языка.

Сравнительный анализ оспариваемого товарного знака с противопоставленным товарным знаком показал, что они имеют фонетические

различия, обусловленные различным количеством слов, слогов, разным составом букв и звуков, и как следствие, разной фонетической длиной сравниваемых словесных элементов.

Семантические различия между сравниваемыми словесными элементами обусловлены отсутствием подобия заложенных в них понятий и идей, поскольку словесный элемент «Дилайт», как указано выше, не имеет смыслового значения, в то время как в оспариваемом товарном знаке присутствуют словесные элементы, образующие словосочетание, обладающее смысловым значением «ИЗЫСКИ – ПРЕЛЕСТИ НАШЕЙ ЖИЗНИ», т.е. указывающее на нечто необычное, изысканное, красивое, утончённое, присутствующее в нашей жизни, при этом, в зависимости от толкования слова «DELIGHTS», смысл данной фразы может быть различным.

Визуальные отличия, обусловленные использованием различных слов, букв разного алфавита, разного шрифта, а также использование в противопоставленном товарном знаке яркого цветового сочетания, формируют различное общее зрительное впечатление при восприятии сравниваемых товарных знаков.

Таким образом, сравниваемые товарные знаки не ассоциируются друг с другом, что определяет отсутствие между ними сходства до степени смешения.

Часть товаров 20 и услуг 35 классов МКТУ, в отношении которых зарегистрированы сравниваемые товарные знаки, являются однородными, поскольку совпадают по виду либо относятся к одним родовым и видовым группам товаров и услуг.

Вместе с тем, в связи с признанием сравниваемых товарных знаков несходными между собой, отсутствует принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности однородных товаров 20 и услуг 35 классов МКТУ одному изготовителю.

Таким образом, у коллегии не имеется оснований для признания оспариваемого товарного знака по свидетельству №470176 не соответствующим требованиям подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 26.09.2017, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №470176.**