

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 № 231-ФЗ, и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22 апреля 2003 г. № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08 мая 2003 г., № 4520 (далее – Правила), рассмотрела возражение от 03.08.2007 против предоставления правовой охраны товарному знаку «СВОБОДНОЕ ДЫХАНИЕ» по свидетельству №251349, поданное компанией Др. Тайсс Натурварен ГмбХ, Германия (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установлено следующее.

Оспариваемый товарный знак по заявке №2002723469/50 с приоритетом от 18.10.2002 зарегистрирован 11.07.2003 за №251349 на имя Общества с ограниченной ответственностью «КУРОРТМЕДСЕРВИС», Москва (далее— правообладатель) в отношении товаров 3, 5, 31, 32 классов МКТУ, указанных в перечне.

Товарный знак по свидетельству №251349 представляет собой словесное обозначение «СВОБОДНОЕ ДЫХАНИЕ», выполненное в две строки заглавными буквами русского алфавитов стандартным шрифтом.

В поступившем в Палату по патентным спорам возражении от 03.08.2007 изложено мнение о том, что регистрация №251349 товарного знака «СВОБОДНОЕ ДЫХАНИЕ» в отношении товаров 5, 31 классов МКТУ противоречит требованиям, установленным пунктом 1 статьи 6 Закона Российской Федерации "О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров" от 23.09.1992 № 3520-1, введенного в действие 17.10.1992 (далее—Закон).

Доводы возражения сводятся к следующему:

- обозначение «СВОБОДНОЕ ДЫХАНИЕ» является общепринятым термином в медицине, так как по результатам поиска понятия «свободное дыхание» обнаруживается большое число Интернет-сайтов;
- обозначение «СВОБОДНОЕ ДЫХАНИЕ» состоит исключительно из описательных элементов, указывающих на свойство и назначение

товаров 5 и 31 классов МКТУ, а именно «эффект от применения препарата»;

- обозначение «СВОБОДНОЕ ДЫХАНИЕ» относится к международным непатентуемым наименованиям.

На основании изложенного лицом, подавшим возражение, выражена просьба о признании предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №251349 недействительной частично в отношении товаров 5, 31 классов МКТУ.

К возражению приложены:

1. Популярная медицинская энциклопедия, М., «ОНИКС», «АЛЬЯНС-В», 1998 [1];
2. С.И. Ожегов, Словарь русского языка, М., «Русский язык», 1990 [2];
3. Распечатка страниц из сети Интернет [3].

Правообладатель, ознакомленный в установленном порядке с материалами возражения, представил отзыв на возражение от 12.03.2008, в котором изложил следующее:

- обозначение «СВОБОДНОЕ ДЫХАНИЕ» не является общепринятым термином в области продуктов питания и фармацевтики, к которым относятся оспариваемые товары 5, 31 классов МКТУ;
- более того, лицом, подавшим возражение, не представлена ссылка на специализированные словари и справочники, содержащие словосочетание «свободное дыхание»;
- словосочетание «свободное дыхание» используется во многих областях и имеет различные значения;
- лицо, подавшее возражение, подменяет понятия «назначение» и «эффект от применения препарата», что не позволяет признать оспариваемый товарный знак описательным;
- обозначение «СВОБОДНОЕ ДЫХАНИЕ» не является международным непатентуемым наименованием.

Правообладателем представлен: Фразеологический словарь русского литературного языка конца 18-20 в., Новосибирск, «НАУКА», 1991 [4].

Изучив материалы дела и выслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам считает доводы возражения неубедительными.

С учетом приоритета (18.10.2002) заявки №2002723469/50 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности оспариваемого знака включает Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 29.11.95, зарегистрированные в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.12.95 за № 989, введенные в действие с 29.02.96 (далее—Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 6 Закона не допускается регистрация товарных знаков, состоящих только из обозначений:

- являющихся общепринятыми символами и терминами (абзац 5);
- характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойства, назначение, ценность, а также на время, место, способ производства или сбыта (абзац 6).

Согласно пункту 2.3(1.4) Правил к общепринятым терминам относятся лексические единицы, характерные для конкретных областей науки и техники.

Оспариваемый товарный знак «СВОБОДНОЕ ДЫХАНИЕ» по свидетельству №251349 является словесным, выполнен в две строки стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита.

Признание правовой охраны товарного знака недействительной испрашивается в отношении товаров 5 – «биологические препараты для фармацевтических целей; детское питание; фармацевтические препараты; чай, сборы лекарственных трав», 31 – «биологически активные добавки к пищевым продуктам и напиткам» классов МКТУ.

Анализ материалов возражения показал, что в них отсутствует информация из словарно-справочной литературы о существовании словосочетания «СВОБОДНОЕ ДЫХАНИЕ» в качестве термина в области деятельности правообладателя (производство фармацевтических и пищевых товаров).

Так, в представленной Популярной медицинской энциклопедии, М., «ОНИКС», «АЛЬЯНС-В», 1998 [1] при всем многообразии информации, посвященной разделу «дыхание» словосочетание «свободное дыхание» отсутствует.

В остальных, не терминологических, а толковых словарях [2,4] словосочетание «Свободное дыхание» употребляется безотносительно

какой-либо области деятельности как в прямом, так и в переносном значениях, например, чувствовать себя естественно, быть на своем месте.

В распечатках из сети Интернет [3] обозначение «СВОБОДНОЕ ДЫХАНИЕ» в качестве указания каких-либо свойств или назначения фармацевтических или пищевых товаров отсутствует.

В отношении довода лица, подавшего возражение, о том, что обозначение «СВОБОДНОЕ ДЫХАНИЕ» представляет собой международное непатентуемое наименование, следует указать, что представленная ссылка на частный сайт не является официальной и не может служить основанием для отнесения названия того или иного фармацевтического препарата к категории международных непатентуемых наименований.

Таким образом, Палата по патентным спорам не находит оснований для признания убедительными доводов лица, подавшего возражение, о том, что обозначение «СВОБОДНОЕ ДЫХАНИЕ», зарегистрированное в качестве товарного знака в отношении товаров 5, 31 классов МКТУ, не соответствует требованиям абзацев 5, 6 пункта 1 статьи 6 Закона.

В соответствии с вышеизложенным, Палата по патентным спорам решила:

отказать в удовлетворении возражения от 03.08.2007 и оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №251349.