

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 № 59454, рассмотрела возражение общества с ограниченной ответственностью «Производственная компания Бобылева», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023702999, при этом установлено следующее.

Сенежская Святая Русь

Регистрация в качестве товарного знака обозначения « **целительная** » испрашивалась по заявке № 2023702999, поданной 19.01.2023, в отношении товаров 32 класса МКТУ: *«минеральные и газированные воды и прочие безалкогольные напитки; воды фруктовые; соки фруктовые; сиропы и прочие составы для изготовления напитков»*.

В результате экспертизы обозначения, заявленного в качестве товарного знака, Федеральной службой по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) 27.06.2024 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака.

Согласно заключению по результатам экспертизы заявленного обозначения, являющемуся неотъемлемой частью решения Роспатента, заявленное обозначение не соответствует положениям пунктов 1 и 3 статьи 1483 Кодекса ввиду следующего.

Словесный элемент «целительная» (тоже, что и целебная, то есть полезная, способствующая излечению, выздоровлению, сохранению здоровья – см. Толковый словарь С.И. Ожегова, Н.Ю. Шведовой, 1949-1992) не обладает различительной способностью, указывает на свойства и назначение товаров, словесный элемент «Сенежская» (прилагательное, образованное от слова «Сенеж» – озеро (водохранилище) в Солнечногорском районе Московской области России, на Клинско-Дмитровской гряде, см. Интернет: <https://www.kp.ru/russia/podmoskove/mesta/senezhskoe-ozero/>; <https://irecommend.ru/content/ne-zrya-ozero-senezh-vkhodit-v-top-mest-dlya-otdykha-v-podmoskove-otzyv-mestnogo-zhitelya-ka>; <https://www.tourister.ru/world/europe/russia/city/solnechnogorsk/lakes/30573>; <https://wikiway.com/russia/ozero-senezh/>; <https://iskatel.com/places/ozero-senezh>; https://tonkosti.ru/%D0%9E%D0%B7%D0%B5%D1%80%D0%BE_%D0%A1%D0%B5%D0%BD%D0%B5%D0%B6 и др.) указывает на место нахождения заявителя и место производства товаров, следовательно, эти элементы обозначения являются неохранными, не соответствуют пункту 1 статьи 1483 Кодекса.

Кроме того, регистрация заявленного обозначения в отношении товаров 32 класса МКТУ не соответствует пункту 3 (1) статьи 1483 Кодекса, так как словесный элемент «Сенежская» представляет собой производное от наименования географического объекта, следовательно, в отношении заявителя из Москвы вводит в заблуждение относительно места нахождения заявителя и места производства товаров, способен восприниматься потребителем имеющее природное происхождение товаров «*минеральные и газированные воды*».

Также заявленное обозначение не соответствует пункту 3 (2) статьи 1483 Кодекса, поскольку входящий в его состав словесный элемент «Святая» относится к религиозной семантике, вследствие чего его использование в товарном знаке может оскорбить чувства верующих и противоречить принципам морали.

В возражении, поступившем 01.10.2024, а также дополнении к нему, представленном 02.01.2025, заявитель выразил несогласие с решением Роспатента и привел следующие доводы в обоснование своей позиции:

– заявитель осуществляет производство бутилированной минеральной воды под названием «Сенежская» в течение более 30 лет, что подтверждается имеющимися копиями договоров поставки и маркетинговыми материалами;

– заявитель обладает исключительным правом на использование слова «Сенежская» в отношении товаров 32 класса МКТУ, что подтверждается регистрацией товарного знака по свидетельству № 134282 с приоритетом от 17.06.1995;

– включенный в заявленное обозначение словесный элемент «Сенежская» не способен ввести потребителя в заблуждение относительно места нахождения заявителя, поскольку заявитель зарегистрирован в Москве, административном центре Московской области, в которой расположено озеро Сенеж;

– заявитель представил лицензию на право пользования недрами, выданную для добычи питьевых подземных вод на участке в д. Ложки Солнечногорского района Московской области в 15 км от озера Сенеж, что подтверждает связь производства с данным регионом;

– использование слова «Святая» в обозначении не противоречит общественным интересам, принципам гуманности и морали, так как данное слово в сочетании «Святая Русь» воспринимается в переносном смысле как идеалистический образ и не носит религиозного характера;

– регистрация ранее на имя заявителя товарного знака по свидетельству № 261248 подтверждает допустимость регистрации обозначения, отсутствие угрозы введения потребителя в заблуждение, а также отсутствие угрозы оскорбления чувств верующих;

– заявитель ходатайствует о применении правового принципа защиты законных ожиданий, так как ранее аналогичный товарный знак был зарегистрирован при схожих обстоятельствах, а изменение позиции Роспатента в данном случае не обосновано.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 27.06.2024 и зарегистрировать обозначение по заявке № 2023702999 в качестве

товарного знака в отношении всех заявленных товаров 32 класса МКТУ с указанием элемента «целительная» как неохраняемого.

С возражением и дополнением представлены следующие материалы:

1. Распечатки из сети Интернет (<https://www.senegskaya.ru/about/history>, https://ru.wikipedia.org/wiki/Московская_область, https://ru.wikipedia.org/wiki/Сенежское_1/, [https://ru.wikipedia.org/wiki/Ложки_\(Московская_область\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Ложки_(Московская_область)), <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/215946>).

2. Материалы заявки № 95706193 на товарный знак «Сенежская».

3. Материалы заявки № 2001705664 на товарный знак «Сенежская Малютка».

4. Материалы заявки № 2002711531 на товарный знак «Сенежская Святая Русь целительная».

5. Копии договоров поставки и маркетинговых материалов, касающихся использования обозначения «Сенежская».

6. Лицензия на право пользования недрами от 01.09.2003 для добычи питьевых подземных вод на участке в д. Ложки Солнечногорского района Московской области.

7. Приложения к лицензии, подтверждающие продление срока действия и схему расположения участков недр.

8. Копии ранее зарегистрированных товарных знаков заявителя, в том числе свидетельства № 261248, № 134282, № 267566.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (19.01.2023) поступления заявки № 2023702999 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от

20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, в частности, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в том числе, сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

Согласно абзацу шестому пункта 1 статьи 1483 Кодекса указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

В соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы:

- 1) являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя;
- 2) противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Согласно пункту 37 Правил к ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

При установлении способности обозначения ввести потребителя в заблуждение учитываются в том числе сведения о товарных знаках или иных средствах индивидуализации, предоставление правовой охраны которым признано недействительным на том основании, что действия правообладателя, связанные с их регистрацией и использованием, были признаны в установленном законодательством Российской Федерации порядке актом недобросовестной конкуренции или злоупотреблением правом на основании решения федерального антимонопольного органа и его территориальных органов или решения суда.

К обозначениям, противоречащим общественным интересам, принципам гуманности и морали, относятся, в частности, неэтично примененная национальная и (или) государственная символика (гербы, флаги, эмблемы), антигосударственные лозунги, слова и изображения непристойного содержания, призывы антигуманного характера, оскорбляющие человеческое достоинство, религиозные чувства верующих, слова, написание которых нарушает правила орфографии.

Сенежская Святая Русь

Обозначение « **целительная** » по заявке № 2023702999 является словесным, выполнено стандартным шрифтом буквами русского алфавита в две строки. Регистрация обозначения в качестве товарного знака испрашивается в отношении товаров *«минеральные и газированные воды и прочие безалкогольные напитки; воды фруктовые; соки фруктовые; сиропы и прочие составы для изготовления напитков»* 32 класса МКТУ.

Оспариваемым решением установлено несоответствие слов «Сенежская», «целительная» требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса, при этом слово «Сенежская» не соответствует также и пункту 3 (1) статьи 1483 Кодекса. Анализ соответствия названных элементов заявленного обозначения указанным требованиям законодательства показал следующее.

Согласно сведениям словарных источников, указанных в оспариваемом решении, слово «целительная» означает «способствующая исцелению, полезная для здоровья; целебная». Применительно к заявленным товарам *«минеральные и газированные воды и прочие безалкогольные напитки; воды фруктовые; соки фруктовые; сиропы и прочие составы для изготовления напитков»* слово «целительная» воспринимается в значении, что данные продукты обладают целебными свойствами, способствуют исцелению, выздоровлению. Так, целительной называют лечебно-столовую минеральную воду, которая предназначена как для обычного питья (не регулярного), так и в лечебных целях, поскольку она содержит минералы, которые способствуют хорошей работе организма и помогают восстановить здоровье. Такое представление в полной мере может быть отнесено и для иных напитков, так как они включают воду в качестве основного ингредиента.

С учетом сказанного слово «целительная» воспринимается как хвалебная характеристика заявленных товаров, что свидетельствует о несоответствии этого элемента требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса, применение которого к рассматриваемому элементу заявитель не оспаривает.

Слово «целительная» не занимает в составе обозначения доминирующего положения, вследствие чего может быть неохраняемым элементом товарного знака в соответствии с положениями абзаца шестого пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

«Сенежская» – прилагательное, образованное от слова «Сенеж» – озеро (водохранилище) в Солнечногорском районе Московской области России, на Клинско-Дмитровской гряде, см. Интернет: <https://www.kp.ru/russia/podmoskove/mesta/senezhskoe-ozero/>; <https://irecommend.ru/content/ne-zrya-ozero-senezh-vkhodit-v-top-mest-dlya-otdykha-v-podmoskove-otzyv-mestnogo-zhitelya-ka>; <https://www.tourister.ru/world/europe/russia/city/solnechnogorsk/lakes/30573>; <https://wikiway.com/russia/ozero-senezh/>; <https://iskatel.com/places/ozero-senezh>; https://tonkosti.ru/%D0%9E%D0%B7%D0%B5%D1%80%D0%BE_%D0%A1%D0%B5%D0%BD%D0%B5%D0%B6 и др.

На основе сведений указанных источников коллегия установила, что обозначение «Сенежская» образовано от наименования озера в Московской области

и имеет только такое смысловое значение, не встречается в качестве названий иных географических объектов.

Поскольку в заявленном обозначении содержится указание на конкретный географический объект, коллегией оценены вероятные ассоциативные связи потребителей, возникающие при восприятии такого обозначения в связи с испрашиваемым перечнем товаров.

Известность озера Сенеж обусловлена его популярностью как элемента туристической инфраструктуры. Поскольку озеро представляет собой водный источник, то слово «Сенежская» способно указывать на место происхождения товаров.

Поскольку словесный элемент «Сенежская» представляет собой производное от наименования географического объекта, то в отношении заявителя из Москвы он способен неверно быть воспринят как указание на место нахождения заявителя и место производства его товаров.

Вместе с тем заявителем обращено внимание на то, что на его имя уже произведена регистрация товарного знака «**СЕНЕЖСКАЯ**» с приоритетом от 17.06.1995, удостоверенная свидетельством № 134282, охватывающим, в том числе товары *«минеральные и газированные воды и прочие безалкогольные напитки; фруктовые напитки и фруктовые соки; сиропы и составы для изготовления напитков»*.

Президиум Суда по интеллектуальным правам многократно высказывал правовую позицию, согласно которой принцип правовой определенности подлежит применению в отношении ранее установленной административным органом различительной способности обозначения: в ситуации, когда при регистрации более раннего товарного знака того же лица Роспатент установил различительную способность конкретного обозначения либо отсутствие введения таким обозначением в заблуждение потребителя, то административный орган связан своими выводами, если решение не было оспорено заинтересованным лицом (см.,

например, постановление президиума Суда по интеллектуальным правам от 26.01.2024 по делу № СИП-319/2023).

Правовая охрана товарного знака «**СЕНЕЖСКАЯ**» по свидетельству № 134282 является действующей, не была оспорена.

Таким образом, применение положений пунктов 1 и 3 статьи 1483 Кодекса к слову «Сенежская» как к характеристике места производства товаров является непоследовательным, в связи с чем коллегия усматривает необходимость снять соответствующие мотивы.

Кроме того, согласно оспариваемому решению, для таких товаров заявленного перечня, как «*минеральные и газированные воды*», словесный элемент «Сенежская» характеризует природное происхождение товаров. Несоответствие обозначения требованиям пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса в связи с данным выводом обосновывается тем, что заявитель не подтвердил природное происхождение воды, содержащей в составе маркировки слово «Сенежская».

В подтверждение природного происхождения воды, маркируемой обозначением с элементом «Сенежская», заявитель представил лицензию на право пользования недрами от 01.09.2003 для добычи питьевых подземных вод на участке в д. Ложки Солнечногорского района Московской области. Соответствующий документ выдан 01.09.2003 на имя ООО «ФКПЧФ БОБИМЭКС тм» (г.р. № 180618), единственным участником которого является единственный участник общества – заявитель, что свидетельствует о наличии хозяйственной связи обществ. В приложении к лицензии указано, что недропользователь владеет двумя (с 08.02.2019) скважинами, которые расположены на участке «Сенежский» Верхнеклязьминско-Сходненского месторождения подземных вод. Срок действия лицензии продлен до 01.01.2028. Таким образом, связанное с заявителем общество добывает воду из скважины Сенежского месторождения (скважины 1/ГВК-46240620, 3/ГВК-46247919), эта вода соответствует наименованию типа воды минеральной природной питьевой «Сенежская» по ГОСТ Р 54316-2020.

Гарантийное письмо и договоры о поставке воды «Сенежская» в розничные магазины свидетельствуют о том, что соответствующая вода происходит из Сенежского месторождения, вследствие чего нарушений требований пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса в связи с возможностью введения потребителей относительно природного происхождения воды коллегия не усматривает.

Вместе с тем анализ соответствия заявленного обозначения требованиям пункта 3 (2) статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Перечень случаев, установленных в пункте 37 Правил, когда государственная регистрация товарного знака может противоречить общественным интересам, принципам гуманности и морали, не является исчерпывающим (пункт 31 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2021) от 07.04.2021, с. 99, <https://www.vsrfr.ru/documents/practice/29857/>).

Оспариваемым решением установлено, что слово «Святая», присутствующее в составе заявленного обозначения, затрагивающие религиозные чувства верующих.

Слово «Святая» («святой», «-ое») – в религиозных представлениях: обладающий божественной благодатью (например, святой старец, святой источник, святая вода (освящённая)); проникнутый высокими чувствами, возвышенный, идеальный (высок.) (например, святая любовь к Родине); истинный, величественный и исключительный по важности (высок.) (например, святое дело, святая обязанность); в христианстве и некоторых других религиях: человек, посвятивший свою жизнь церкви и религии, а после смерти признанный образцом праведной жизни и носителем чудодейственной силы (например, культ святых, причислить к лику святых) (см. Толковый словарь С.И. Ожегова, Н.Ю. Шведовой, 1949-1992).

В связи с тем, что слово «Святая» в составе обозначения не является единственным, коллегией исследована также религиозная коннотация обозначения в целом.

Так, заявитель обращает внимание на то, что в сочетании «Святая Русь» спорное слово воспринимается в переносном смысле как идеалистический образ и не носит религиозного характера.

Вместе с тем в сочетании со словами «Сенежская» и «целебная», относящимися к месторождению (источнику) воды и ее целебным свойствам, слово «Святая» воспринимается именно в религиозном значении как вода из святого источника, имеющая или приобретающая в результате совершения молебна свойство исцелять.

В связи с этим в контексте заявленного обозначения справедливо отнесение слова «Святая» и всего обозначения в целом к не соответствующим пункту 3(2) статьи 1483 Кодекса.

В опровержение указанного вывода заявитель сообщил о факте ранее произведенной регистрации № 261248 аналогичного обозначения на имя заявителя без применения соответствующих мотивов для отказа. На заседании коллегии по рассмотрению возражения представитель заявителя обратил внимание на то, что не имеется каких-либо изменений в содержании примененной нормы, несмотря на значительную разницу в датах приоритета товарного знака « **Сенежская Святая Русь** **целительная** » по свидетельству № 261248 (срок действия истек) и рассматриваемой заявки.

В связи с указанным коллегия отмечает, что в 2024 г. в средствах массовой информации (СМИ) широко анонсировался законопроект о запрете регистрации товарных знаков с религиозной символикой или семантикой (принят Федеральный закон от 22.07.2024 № 190-ФЗ «О внесении изменений в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации», вступил в силу с 21.10.2024, <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202407220005>).

Между тем, заявление Межрелигиозного совета России, в котором от имени верующих была выражена обеспокоенность в регистрациях товарных знаков с религиозной символикой, а также призыв к признанию недопустимой коммерциализации святых образов, символов и понятий, опубликовано 19.10.2021 (<http://www.patriarchia.ru/db/text/5854117.html>), то есть задолго до даты подачи заявки № 2023702999. Это заявление также широко освещалось в СМИ, направлено на оповещение широкого круга лиц о том, что религиозная семантика в товарных знаках способна затрагивать чувства верующих.

С учетом изложенного коллегия не находит сравнимых обстоятельств на 19.01.2023 (дата подачи рассматриваемой заявки) и 11.06.2002 (дата приоритета товарного знака по свидетельству № 261248), в связи с чем не усматривает возможности применения к оценке охраноспособности заявленного обозначения подходов, которые были актуальны в 2002 году.

С учетом вышеизложенного обозначение по заявке № 2023702999 не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 3 (2) статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 01.10.2024, оставить в силе решение Роспатента от 27.06.2024.