

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденных приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу с 06.09.2020 (далее Правила ППС), рассмотрела поступившее 30.07.2024 возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №952464, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Хэппи Кидс», Самарская область, г. Самара, (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установила следующее.

СЧАСТЛИВЫЙ МАЛЫШ

Оспариваемый товарный знак « Harry Kid » по заявке №2021739516 с приоритетом от 24.06.2021 зарегистрирован 04.07.2023 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации за №952464 на имя Закрытое акционерное общество «Ассоциация делового сотрудничества ветеранов Афганистана «МИР», 140002, Московская обл., г. Люберцы, Октябрьский пр-кт, д. 112, пом. 23 (далее – правообладатель). Правовая охрана товарного знака действует в отношении товаров и услуг 03, 05, 29, 30, 31, 41, 44 классов Международной

классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), перечисленных в перечне свидетельства.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 30.07.2024 поступило возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №952464, мотивированное несоответствием произведенной регистрации требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- право на фирменное наименование ООО «Хэппи Кидс» возникло ранее даты приоритета оспариваемого товарного знака,

- ООО «Хэппи Кидс» с фирменным наименованием «ХЭППИ КИДС» зарегистрировано 23.09.2020,

- фирменное наименование «ХЭППИ КИДС» представляет собой транслитерацию словосочетания «HAPPY KIDS», в данном случае присутствует фонетический признак сходства с оспариваемым товарным знаком «СЧАСТЛИВЫЙ МАЛЫШ / HAPPY KID»,

- сходство до степени смешения также установлено решением об отказе в государственной регистрации товарного знака №2022706890, поданной ООО «Хэппи Кидс»,

- деятельность, которую осуществляет ООО «Хэппи Кидс», узконаправлена, это деятельность детского модельного агентства,

- фактическая деятельность ООО «Хэппи Кидс» и категории услуг, в отношении которых зарегистрирован спорный товарный знак, однородны,

- фирменное наименование и коммерческое обозначение (логотипы) используются на сайтах, в социальных сетях, канале YouTube, сайте поиска вакансий, на вывеске, бланках, приказах и иной документации, печатной продукции, фирменной продукции, а также при предоставлении права использования коммерческого обозначения по лицензионному договору,

- ООО «Хэппи Кидс» не предоставляло согласия на использование фирменного наименования.

На основании изложенного, лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №952464 недействительным частично, а именно: в отношении всех услуг 41 класса МКТУ.

К материалам возражения приложены следующие документы:

1. Выписка из Единого государственного реестра юридических лиц на ООО «Хэппи Кидс»,
2. Выписка из Единого государственного реестра юридических лиц на Закрытое акционерное общество «Ассоциация делового сотрудничества ветеранов Афганистана «МИР»,
3. Решение Роспатента по заявке №2021739516 от 13.04.2023 о регистрации товарного знака №952464,
4. Копия решения Роспатента по заявке №2022706890 от 02.06.2023,
5. Возражение в ППС на решение Роспатента от 06.07.2023 на решение Роспатента по заявке №2022706890 от 02.06.2023,
6. Копия приказа о вакцинации от 20.07.2021,
7. Копия приказа о внесении изменений в штатное расписание от 16.10.2022,
8. Копия приказа об оказании благотворительной помощи от 25.11.2020,
9. Копии фотографий товаров, на которых используется фирменное наименование и коммерческое обозначение,
10. Копия лицензионного договора №01-11-20 от 01.11.2020,
11. Копии актов выполненных работ по лицензионному договору №01-11-20 от 01.11.2020 за период с 2020 по 2023 годы,
12. Копии платежных поручений по лицензионному договору №01-11-20 от 01.11.2020 за период с 2020 по 2023 годы,
13. Заключение ППС от 10.04.2024 (Приложение к решению Роспатента от 30.05.2024 по заявке №2022715365),
14. Заключение ППС от 12.03.2024 (Приложение к решению Роспатента от 07.05.2024 по заявке №2021737685).

Правообладатель, ознакомленный в установленном порядке с поступившим возражением, представил отзыв по его мотивам от 23.09.2024, основные доводы которого сводятся к следующему:

- заявитель признает, что не осуществляет деятельность в отношении других видов деятельности, указанных им в кодах ОКВЭД при регистрации юридического лица,

- услуги детского модельного агентства в перечне услуг 41 класса товарного знака по свидетельству №952464 отсутствуют, однородность фактической деятельности лица, подавшего возражение, и услуг, в отношении которых зарегистрирован спорный товарный знак, не доказана,

- Приложения № 6 и № 7 относятся к периоду более позднему, чем дата приоритета спорного товарного знака (24.06.2021), а именно относятся к датам 20.07.2021 и 16.10.2022 соответственно,

- в Приложении № 8 (приказ об оказании благотворительной помощи физическому лицу), Приложении № 9 (фотографии товаров), Приложении № 10 (лицензионный договор о предоставлении права использования секрета производства (ноухау)) не содержится никаких доказательств того, что лицо, подавшее возражение, осуществляло деятельность в отношении спорных услуг 41 класса,

- в Приложении № 11 (акты выполненных работ) большая часть актов относится к периоду более позднему, чем дата приоритета спорного товарного знака (24.06.2021),

- в Приложении № 12 (платежные поручения) не содержится никаких доказательств того, что лицо, подавшее возражение, осуществляло деятельность в отношении спорных услуг 41 класса, кроме того, большая часть платежных поручений относится к периоду более позднему, чем дата приоритета спорного товарного знака (24.06.2021),

Принимая во внимание вышесказанное, правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку «СЧАСТЛИВЫЙ МАЛЫШ Happy Kid» по свидетельству №952464 в отношении услуг 41 класса МКТУ.

В ответ на отзыв правообладателя лицо, подавшее возражение, в корреспонденции от 27.09.2024, 13.11.2024, 29.11.2024 представило дополнения к возражению, суть которых сводится к следующему:

- виды деятельности ООО «Хэппи Кидс» относятся к услугам 41 класса МКТУ, данные услуги непосредственно относятся к деятельности детского модельного агентства и школы моделей для детей, в их числе услуги по образованию, по организации мастер – классов, организация досуга,

- деятельность, осуществляемая ООО «Хэппи Кидс», однородна услугам 41 класса МКТУ оспариваемого товарного знака,

- «Хэппи Кидс» / «HAPPY KIDS» использовалось и используется не только как фирменное наименование, но и как коммерческое обозначение,

- коммерческое обозначение «Хэппи Кидс» / «HAPPY KIDS» использовалось ИП Зайцевой А.О. еще до 2020 года,

- с даты регистрации ООО «Хэппи Кидс», одним из учредителей которого является Зайцева А.О., коммерческое обозначение продолжало использоваться и уже являлось одновременно фирменным наименованием созданной организации,

- в дополнение представлены копии договоров на оказание услуг ИП Зайцевой А.О. (лицензиат) с использованием фирменного наименования «Хэппи Кидс» и коммерческого обозначения «HAPPY KIDS», в том числе на бланках договоров, включая кассовые чеки,

- ООО «Хэппи Кидс» представлены доказательства использования фирменного наименования, начиная с даты регистрации 23.09.2020, а также доказательства фактического использования за период с 08.01.2018 (в том числе в названии сообщества в «Вконтакте»), а с января 2019 в реквизитах кассовых чеков.

Остальные доводы, изложенные в представленной корреспонденции, повторяют позицию, изложенную ранее в поданном возражении.

В дополнение к ранее представленным документам были приложены:

15. Договоры об оказании услуг за период с 20.11.2021 по 05.06.2022,
16. Договоры на оказание услуг за период с 18.08.2020 по 28.02.2021,

17. Кассовые чеки, подтверждающие получение оплат за период с 28.08.2019 по 30.12.2021,

18. Скриншоты страницы ООО «Хэппи Кидс» в сети «Вконтакте»,

19. Договоры на оказание услуг за период с 28.08.2019 по 30.12.2021,

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (24.06.2021) приоритета оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. № 482 (далее - Правила).

В соответствии с требованиями пункта 8 статьи 1483 Кодекса не могут быть в отношении однородных товаров зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с охраняемым в Российской Федерации фирменным наименованием или коммерческим обозначением (отдельными элементами таких наименования или обозначения) либо с наименованием селекционного достижения, зарегистрированного в Государственном реестре охраняемых селекционных достижений, права на которые в Российской Федерации возникли у иных лиц ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно: 1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и

звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение; 2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание; 3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их

реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Согласно требованиям статей 1512 и 1513 Кодекса возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №952464 может быть подано заинтересованным лицом.

Оспариваемый товарный знак « СЧАСТЛИВЫЙ МАЛЫШ
Happy Kid » по свидетельству №952464 является словесным, выполнено буквами латинского и кириллического алфавита стандартным шрифтом. Правовая охрана товарному знаку « СЧАСТЛИВЫЙ МАЛЫШ
Happy Kid » по свидетельству №952464 предоставлена в отношении товаров 03, 05, 29, 30, 31 и услуг 41, 44 классов МКТУ.

Лицо, подавшее возражение, Общество с ограниченной ответственностью «Хэппи Кидс», полагает, что ему принадлежит более раннее право на фирменное наименование и коммерческое обозначение, сходное до степени смешения с оспариваемым товарным знаком. Как отмечает лицо, подавшее возражение, сходство до степени смешения также установлено решением об отказе в государственной регистрации товарного знака «HAPPY KIDS MODEL AGENCY» по заявке №2022706890, поданной ООО «Хэппи Кидс».

Принимая во внимание наличие спора, касающегося средств индивидуализации лица, подавшего возражение, следует признать заинтересованность Общества с ограниченной ответственностью «Хэппи Кидс» в подаче возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №952464.

Несоответствие оспариваемого товарного знака требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса (в части фирменного наименования) может быть установлено коллегией при наличии нижеперечисленных признаков:

- обозначение должно быть тождественно или сходно до степени смешения с

охраняемым в Российской Федерации фирменным наименованием (его части);

- право на фирменное наименование возникло ранее даты приоритета зарегистрированного товарного знака;

- фирменное наименование используется в отношении товаров (услуг), однородных товарам (услугам), указанным в перечне оспариваемой регистрации.

При рассмотрении дел о нарушении права на фирменное наименование лицо, подавшее возражение, должно доказать, какими видами деятельности оно фактически занимается, поскольку именно фактическое осуществление деятельности, однородной товарам и услугам, в отношении которых зарегистрирован оспариваемый товарный знак, создает реальную угрозу смешения различных производителей и поставщиков товаров и услуг в глазах потребителя.

При этом положения правовых норм не содержат указания на известность собственно наименования юридического лица. То есть, для постановки вопроса о неправомерности предоставления правовой охраны товарному знаку достаточно только самого факта более ранней регистрации юридического лица и однородность товаров (услуг).

Согласно сведениям из ЕГРЮЛ (Приложение 1) лицо, подавшее возражение, является обладателем исключительных прав на фирменное наименование, включающее словесные элементы «Хэппи Кидс», с 23.09.2020 года.

Факт регистрации указанного юридического лица является основанием для возникновения исключительного права на фирменное наименование, следовательно, лицо, подавшее возражение, получило право на фирменное наименование ранее даты приоритета оспариваемого товарного знака (24.06.2021).

Из представленных лицом, подавшим возражение, документов усматривается, что, собственно, наименование обратившегося с возражением юридического лица сходно с оспариваемым товарным знаком.

Фирменное наименование лица, подавшего возражение, включает словесный элемент «Хэппи Кидс» (транслитерация «HAPPY KIDS»), который является фонетически сходным со словесным элементом «Happy Kid» [ХЭППИ КИД] оспариваемого товарного знака.

При этом наличие в оспариваемом товарном знаке словесных элементов «СЧАСТЛИВЫЙ МАЛЫШ», представляющих собой словарное значение словесных элементов «Happy Kid», позволяет также говорить и наличии семантического сходства сравниваемых средств индивидуализации («СЧАСТЛИВЫЙ МАЛЫШ Happy Kid» и «HAPPY KIDS» - счастливые дети).

Указанное позволяет признать сходство оспариваемого товарного знака и фирменного наименования лица, подавшего возражение.

Анализ материалов возражения на предмет установления деятельности ООО «Хэппи Кидс» и соотнесения ее с услугами 41 класса МКТУ оспариваемого товарного знака по свидетельству №952464 показал следующее.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ основным видом деятельности Общества с ограниченной ответственностью «Хэппи Кидс» является деятельность по консультированию в вопросах коммерческой деятельности и управления, включая такие виды дополнительной деятельности как деятельность в области фотографии, образования, организации отдыха и развлечений, деятельность танцплощадок, дискотек и школ танцев, деятельность зрелищно-развлекательная и т.п. (Приложение №1).

Из представленного лицензионного договора от 01.11.2020 (Приложение 10), заключенному между ООО «Хэппи Кидс» (Лицензиар) и ИП Зайцевой (Лицензиат), следует - Лицензиаром за вознаграждение и на указанный в договоре срок предоставляется право на использование в предпринимательской деятельности Лицензиата секрета производства (ноу-хау), принадлежащего Лицензиару, в размере и порядке, установленном договором.

В этой связи в материалы дела в качестве подтверждения использования фирменного наименования лица, подавшего возражение, представлены многочисленные договоры, заключенные ИП Зайцевой А.О. с различными лицами на оказание консультационных услуг по практическому применению и развитию навыков клиента в области индустрии моды и красоты (Приложение 11, 12, 15-17, 19).

Коллегией отмечено, что часть представленных договоров, актов, платежных поручений, чеков относится к периоду более позднему, чем дата приоритета спорного

товарного знака (24.06.2021), в связи с чем не соответствуют критерию относимости доказательств и далее не могут быть учтены.

Вместе с тем данные договоры не свидетельствуют об использовании фирменного наименования «Хэппи Кидс» лицом, подавшим возражение, - ООО «Хэппи Кидс», поскольку представленные договоры заключены от имени лицензиата ИП Зайцевой А.О. Использование фирменного наименования «Хэппи Кидс», как средство индивидуализации юридического лица, не может быть подтверждено деятельностью физического лица независимо от его правового статуса (ИП Зайцева А.О. является одним из учредителей компании в соответствии с выпиской из ЕГРЮЛ, Приложение 1) по отношению к соответствующему юридическому лицу, поскольку согласно пункту 2 статьи 1474 Кодекса фирменное наименование является не отчуждаемым.

Следовательно, такая деятельность не может являться подтверждением использования фирменного наименования ООО «Хэппи Кидс» до даты приоритета оспариваемого товарного знака в отношении услуг 41 класса МКТУ, однородных услугам 41 класса МКТУ оспариваемой регистрации.

Копия приказа об оказании благотворительной помощи 25.11.2020 (Приложение 8), скриншот страницы ООО «Хэппи Кидс» в сети «ВКонтакте» (Приложение 18), скриншоты страниц с сайтов <https://happykidsmodels.ru>, <https://happykidsmagazine.ru>, www.hh.ru, канала YouTube, не являются убедительным доказательством того, что ООО «Хэппи Кидс» осуществляло деятельность под своим фирменным наименованием до даты приоритета оспариваемого товарного знака в отношении услуг, однородных услугам оспариваемой регистрации.

Снимки фотографий с изображением печатной и сувенирной продукции (Приложение 9) не содержат каких-либо дат, позволяющих соотнести представленные изображения с исследуемым периодом, иного в материалы дела также не представлено.

Остальные материалы возражения, в частности копия приказа о вакцинации от 20.07.2021, копия приказа о внесении изменений в штатное расписание от 16.10.2022 (Приложение 6, 7) выходят за рамки исследуемого периода.

Таким образом, основания для вывода о несоответствии оспариваемого товарного знака по свидетельству №952464 требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса, как произведенного в нарушении прав на фирменное наименование ООО «Хэппи Кидс» отсутствуют.

Относительно несоответствия оспариваемого товарного знака требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса, как произведенного в нарушении права ООО «Хэппи Кидс» на коммерческое обозначение, коллегией установлено следующее.

Несоответствие оспариваемого товарного знака требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса как зарегистрированного в нарушение права иного лица на коммерческое обозначение может быть установлено при наличии перечисленных ниже признаков:

- обозначение должно быть тождественно или сходно до степени смешения с охраняемым в Российской Федерации коммерческим обозначением (его отдельными элементами), представляющим собой средство индивидуализации предприятия;
- право на коммерческое обозначение должно возникнуть ранее даты приоритета оспариваемого товарного знака;
- деятельность предприятия, реально осуществляемая под коммерческим обозначением, однородна товарам (услугам), приведенным в перечне оспариваемого товарного знака.

Анализ документов, представленных лицом, подавшим возражение, в подтверждение указанного выше довода, показал следующее.

Как отмечает лицо, подавшее возражение, коммерческое обозначение «Хэппи Кидс» / «HAPPY KIDS» использовалось ИП Зайцевой А.О. (является одним из учредителей компании в соответствии с выпиской из ЕГРЮЛ, Приложение 1) еще до 2020 года.

Согласно представленному лицензионному договору от 01.11.2020 (Приложение 10), заключенному между ООО «Хэппи Кидс» (Лицензиар) и ИП Зайцевой (лицензиат), а именно: в подпункте 1 пункта 1 Приложения №1 к Договору, сторонами согласовано в составе передаваемого секрета производства (ноу-хау)

также «графическое изображение «HAPPY KIDS», являющееся коммерческим обозначением ООО «Хэппи Кидс».

В этой связи лицом, подавшим возражение, отмечено использование коммерческого обозначения (логотипа) на сайтах <https://happykidsmodels.ru>, <https://happykidsmagazine.ru>, в социальной сети «ВКонтакте», канале YouTube, сайте поиска вакансий www.hh.ru, на вывеске, бланках, приказах, кассовых чеках, печатной продукции (журналы), фирменной продукции (Приложение 6-9, 11, 12, 15-19).

Таким образом, обозначение, используемое лицом, подавшим возражение, фонетически, семантически и визуально (за счет исполнения буквами латинского алфавита) сходно с оспариваемым товарным знаком.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ (Приложение 1) основным видом деятельности Общества с ограниченной ответственностью «Хэппи Кидс» является деятельность по консультированию в вопросах коммерческой деятельности и управления, включая такие виды дополнительной деятельности как деятельность в области фотографии, образования, организации отдыха и развлечений, деятельность танцплощадок, дискотек и школ танцев, деятельность зрелищно-развлекательная и т.п.

Деятельность, содержащаяся в ЕГРЮЛ, является лишь намерением юридического лица осуществлять обозначенные виды услуг. Для подтверждения осуществления деятельности юридического лица необходимы фактические обстоятельства.

К доказательствам возникновения права на коммерческое обозначение относятся сведения о праве на имущественный комплекс, который функционировал под соответствующей вывеской, при этом был известен на определённой территории.

Вместе с тем в материалы дела не представлены доказательства, подтверждающие принадлежность лицу, подавшему возражение, на каком-либо праве (праве собственности, аренды или каком-либо ином праве) предприятия как имущественного комплекса.

Представленная в тексте возражения фотография с обозначением «HAPPY KIDS» на некоем фасаде здания не может являться подтверждением размещения вывески, поскольку в материалы дела не представлен договор на монтаж вывески,

разрешение на ее установку и другие документы, подтверждающие размещение вывески по адресу помещения, кроме того, представленная фотография не имеет выходных данных, позволяющих определить, в какое время размещалась данная вывеска.

В отсутствие у лица, подавшего возражение, какого-либо предприятия само по себе обозначение «HAPPY KIDS», размещенное на сайтах <https://happykidsmodels.ru>, <https://happykidsmagazine.ru>, www.hh.ru, в социальной сети «ВКонтакте», канале YouTube, на бланках, приказах, кассовых чеках, печатной продукции (журналы), фирменной продукции (Приложение 6-9, 11, 12, 15-19) не может признаваться коммерческим обозначением.

Кроме того, как было установлено коллегией из материалов дела деятельность с указанием коммерческого обозначения осуществлялась ИП Зайцевой А.О. согласно заключенному лицензионному договору (Приложение 10). Обозначение «HAPPY KIDS MODEL AGENCY» размещалось, в том числе, на бланках договоров.

В этой связи представленные договоры с указанием обозначения «HAPPY KIDS MODEL AGENCY», заключенные от имени ИП Зайцевой А.О., не могут быть рассмотрены в качестве доказательства использования коммерческого обозначения лицом, подавшим возражение, - ООО «Хэппи Кидс».

Какие-либо сведения о фактах деятельности лица, подавшего возражение, посредством заключения договоров на оказание услуг от имени ООО «Хэппи Кидс», включая товарные накладные, платежные поручения или кассовые чеки, с указанием коммерческого обозначения в материалы дела не представлены.

Принимая во внимание вышеизложенное, коллегия приходит к выводу о том, что материалами возражения не установлено всей совокупности признаков необходимых и достаточных для признания возникшим у лица, подавшего возражение, права на коммерческое обозначение.

В этой связи у коллегии отсутствуют основания для признания оспариваемого товарного знака не соответствующим требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 30.07.2024, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №952464.