

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 04.01.2022, поданное ООО “ПЕРВОМАЙСКИЙ ХЛЕБОЗАВОД”, Нижегородская обл., г.Первомайск (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2020741754, при этом установила следующее.

Ташинский Хлеб

Обозначение « _____ » по заявке №2020741754 с приоритетом от 05.08.2020 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров 30, 32 классов МКТУ.

Роспатентом 08.09.2021 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2020741754 в отношении всех заявленных товаров.

Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пунктов 1, 3 и 6 статьи 1483 Кодекса.

Заключение обосновывается тем, что заявленное обозначение, содержащее словесный элемент “Хлеб” («Хлеб» - пищевой продукт, выпекаемый из муки,

растворенной в воде / см. Интернет-словари Толковый словарь Ушакова, <https://academic.ru/>), является видовым наименованием товара определенного типа, и для заявленных товаров 30 класса «булки; хлебобулочные изделия; тортиллеры; хлеб; хлеб из пресного теста» не обладает различительной способностью, является неохраноспособным элементом на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Словесный элемент «Хлеб» является ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно вида товара в отношении части заявленных товаров 30 класса МКТУ «ароматизаторы ванили для кулинарных целей; ароматизаторы для кондитерских изделий, за исключением эфирных масел; ароматизаторы для напитков, за исключением эфирных масел; ароматизаторы пищевые, кроме эфирных масел; блины; ванилин [заменитель ванили]; вафли; вермишель; глазурь для изделий из сладкого сдобного теста; закуски легкие на основе хлебных злаков; изделия кондитерские из сладкого теста, преимущественно с начинкой; изделия кондитерские мучные; клецки на основе муки; конфеты; крахмал пищевой; крекеры; крем заварной; лапша; лапша соба; лапша удон; макароны; мука бобовая; мука гречневая; мука кукурузная; мука ореховая; мука пшеничная; мука соевая; мука ячменная; печенье; печенье сухое; пироги; пицца; помадки [кондитерские изделия]; пряники; сладости; спагетти; сухари; сухари панировочные; тесто для кондитерских изделий; тесто миндальное; тесто рисовое для кулинарных целей; тесто сдобное сладкое для кондитерских изделий; мучные полуфабрикаты» и всех товаров 32 класса МКТУ на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

В обоснование доводов о способности ввести потребителя в заблуждение экспертиза приводит следующие аргументы. Нет сомнения, что если на упаковке с пряниками или макаронами (или с другим продуктом, не являющимся хлебом в том или ином виде) в светонепроницаемой упаковке будет указано «Хлеб», то существует высокая вероятность того, что потребитель перепутает товары и вместо хлеба приобретет абсолютно другой товар.

Заявленное обозначение «Ташинский Хлеб» сходно до степени смешения с товарным знаком «Ташлинский» (свидетельство №354390, приоритет 28.09.2006),

зарегистрированным ранее на имя Общества с ограниченной ответственностью "Молокоперерабатывающий завод "Ташлинский", 461170, Оренбургская обл., с.Ташла, ул.Заводская, 1а, в отношении однородных товаров 30, 32 классов МКТУ, признанных однородными заявленным товарам 30, 32 классов МКТУ.

В связи с изложенным, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении товаров 30, 32 классов МКТУ на основании пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

В возражении на решение Роспатента изложено следующее:

- в отношении товаров 30 класса МКТУ "ароматизаторы ванили для кулинарных целей; ароматизаторы для кондитерских изделий, за исключением эфирных масел; ароматизаторы для напитков, за исключением эфирных масел; ароматизаторы пищевые, кроме эфирных масел; ванилин [заменитель ванили]; глазурь для изделий из сладкого сдобного теста; крахмал пищевой; крем заварной; мука бобовая; мука гречневая; мука кукурузная; мука ореховая; мука пшеничная; мука соевая; мука ячменная" словесный элемент «Хлеб» не может ввести потребителя в заблуждение, поскольку такое ложное указание не является правдоподобным;

- вышеназванные товары характеризуются тем, что они представлены, как правило, в форме порошка (мука) или жидкости (масла), чем, собственно, хлеб не является. Более того, они размещаются в специфичной для каждого конкретного товара таре, что исключает возможность заблуждения о виде приобретаемого товара;

- товары 30 класса МКТУ "блины; вафли; вермишель; закуски легкие на основе хлебных злаков; изделия кондитерские из сладкого теста, преимущественно с начинкой; изделия кондитерские мучные; клецки на основе муки; конфеты; крекеры; лапша; лапша соба; лапша удон; макароны; печенье; печенье сухое; пироги; пицца; помадки [кондитерские изделия]; пряники; сладости; спагетти; сухари; сухари панировочные; тесто для кондитерских изделий; тесто миндальное; тесто рисовое для кулинарных целей; тесто сдобное сладкое для кондитерских изделий; тортиллеры; мучные полуфабрикаты" обладают специфической для

конкретного товара формой, которая не схожа с формой хлеба. Некоторые товары также обладают специфическим для конкретного товара условием хранения (например, мучные полуфабрикаты, пицца (не готовая), тесто – в заморозке, пицца (приготовленная) подается в горячем, не упакованном виде), что исключает возможность ввести потребителя в заблуждение относительно вида приобретаемого товара;

- товары 32 класса МКТУ “вода содовая; воды [напитки]; воды минеральные [напитки]; воды столовые; квас [безалкогольный напиток]; напитки прохладительные безалкогольные; напитки (морсы) фруктовые и ягодные безалкогольные; сиропы для лимонадов; сиропы для напитков” представлены исключительно в форме готовой к потреблению жидкости, чем, собственно, хлеб не является, они размещаются в специфичной для жидкостей таре, что исключает возможность заблуждения о виде приобретаемого товара;

- таким образом, светонепроницаемая упаковка не способствует введению потребителя в заблуждение;

- заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак по звуковому признаку отличаются друг от друга вторым слогом;

- по графическому признаку сравниваемые обозначения не являются сходными, поскольку сопоставляемые словесные элементы различаются шрифтовым исполнением, различной цветовой гаммой, дополнением в виде изобразительных элементов в противопоставленном товарном знаке;

- не являются рассматриваемые обозначения семантически сходными, так как словесный элемент “Ташинский”, относящийся к историческому названию города Первомайска (Нижегородская область), не вызывает у потребителей ассоциаций с конкретным местом, а словесный элемент “Ташлинский”, образованный от села Ташла (Оренбургская область), связывается потребителем с местом, где правообладатель противопоставленного товарного знака ведет свою деятельность;

- таким образом, сопоставляемые обозначения вызывают различные смысловые ассоциации, в связи с чем они не будут спутаны в глазах потребителей;

- сопоставляемые обозначения существенно отличаются друг от друга, что свидетельствует об отсутствии опасности их смешения на рынке товаров.

На основании вышеизложенных доводов заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении заявленных товаров.

К возражению приложена выписка из ЕГРЮЛ ООО «ПЕРВОМАЙСКИЙ ХЛЕБОЗАВОД» (1).

Изучив материалы дела, коллегия считает доводы возражения неубедительными.

С учетом даты (05.08.2020) поступления заявки №2020741754 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. № 482 (далее - Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место, способ производства или сбыта.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

Указанные в пункте 34 Правил элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения (пункт 35 Правил).

В соответствии с требованиями пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя.

В соответствии с пунктом 2.5.1 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности. Обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

В соответствии с требованиями подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы. При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Исходя из положений пункта 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение. Графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание. Смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки. Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если

товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке №2020741754 заявлено

Ташинский Хлеб

словесное обозначение « », выполненное буквами русского алфавита стандартным шрифтом. Правовая охрана заявленного обозначения испрашивается в отношении товаров 30, 32 классов МКТУ.

Анализ заявленного словесного обозначения показал, что в его состав входит словесный элемент «Хлеб», имеющий значение «пищевой продукт, выпекаемый из муки, растворенной в воде» (см. Интернет-словари Толковый словарь Ушакова, <https://academic.ru/>), являющийся видовым наименованием товара в отношении заявленных товаров 30 класса «булки; хлебобулочные изделия; пироги; сухари; сухари панировочные; тортиллеры; хлеб; хлеб из пресного теста». Следовательно, словесный элемент «Хлеб» заявленного обозначения для указанных товаров не обладает различительной способностью, является неохраноспособным элементом обозначения на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В отношении иных товаров 30 класса МКТУ «ароматизаторы ванили для кулинарных целей; ароматизаторы для кондитерских изделий, за исключением эфирных масел; ароматизаторы для напитков, за исключением эфирных масел; ароматизаторы пищевые, кроме эфирных масел; блины; ванилин [заменитель ванили]; вафли; вермишель; глазурь для изделий из сладкого сдобного теста; закуски легкие на основе хлебных злаков; изделия кондитерские из сладкого теста, преимущественно с начинкой; изделия кондитерские мучные; клецки на основе муки; конфеты; крахмал пищевой; крекеры; крем заварной; лапша; лапша соба; лапша удон; макароны; мука бобовая; мука гречневая; мука кукурузная; мука ореховая; мука пшеничная; мука соевая; мука ячменная; печенье; печенье сухое; пицца; помадки [кондитерские изделия]; пряники; сладости; спагетти; тесто для кондитерских изделий; тесто миндальное; тесто рисовое для кулинарных целей; тесто сдобное сладкое для кондитерских изделий; мучные полуфабрикаты» и всех товаров 32 класса МКТУ, которые не относятся к хлебу и хлебобулочным изделиям,

словесный элемент «Хлеб» рассматриваемого обозначения будет являться ложным или способно ввести потребителя в заблуждение относительно вида товара.

Таким образом, заявленное обозначение не соответствует пункту 3 статьи 1483 Кодекса, поскольку входящий в его состав словесный элемент «Хлеб», в отношении вышеуказанных товаров 30, 32 классов МКТУ будет порождать в сознании потребителя представления об определенном виде товара, которое не соответствует действительности.

Довод заявителя о том, что словесный элемент «Хлеб» заявленного обозначения для вышеуказанных товаров 30 класса МКТУ и всех товаров 32 класса МКТУ не подпадает под действие пункта 3 статьи 1483 Кодекса, поскольку размещаются в упаковке, таре, отличной от той, в которой продается хлеб, не может быть принят коллегией убедительным, поскольку экспертизе подвергаются определенные виды товаров, вне зависимости от того, в какой упаковке они продаются.

Относительно доводов экспертизы о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, коллегия указывает следующее.

Противопоставленный товарный знак по свидетельству №354390 представляет



собой комбинированное обозначение “”, включающее изобразительный элемент в виде вытянутого по горизонтали прямоугольника с рамкой и одним скошенным углом. На фоне прямоугольника синего цвета в центральной его части расположен словесный элемент «ТАШЛИНСКИЙ», выполненный заглавными буквами русского алфавита. Слева от словесного элемента находится изображение окружности белого цвета, внутри которой размещено стилизованное изображение банки с головой коровы. Правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении товаров 29, 30, 32 классов МКТУ.

Следует отметить, что в противопоставленном товарном знаке словесный элемент «ТАШЛИНСКИЙ» занимает доминирующее положение, на него обращает

внимание в первую очередь потребитель, в связи с чем он является основным индивидуализирующим элементом обозначения.

Сравнительный анализ сопоставляемых обозначений показал, что словесный элемент «Ташинский» заявленного обозначения и словесный элемент «ТАШЛИНСКИЙ» товарного знака по свидетельству №354390 являются фонетически сходными, поскольку имеет место совпадение близких звуков и звукосочетаний в составе обозначений, наличие совпадающих слогов, тождество гласных букв и сходство согласных букв, отличие составляет лишь одна буква «Л», находящаяся в противопоставленном словесном элементе.

По семантическому признаку сходства сопоставляемые обозначения также следует признать сходными в силу того, что словесный элемент «Ташинский» заявленного обозначения и словесный элемент «ТАШЛИНСКИЙ» противопоставленного знака несут в себе одинаковые смысловые понятия, связанные с географическими названиями.

Словесный элемент «Ташинский» является производным от географического названия поселка Ташино в Нижегородской области, с 1951 года - город Первомайск (<https://ru.wikipedia.org/>). Словесный элемент «Ташлинский» является производным от села Ташла, Оренбургская область (<https://ru.wikipedia.org/>).

Графически словесные элементы сопоставляемых обозначений следует признать сходными, так как они выполнены буквами одного алфавита (русского), имеют почти одинаковую длину, выполнены без какой-либо оригинальной графики.

На основании изложенного, у коллегии есть все основания для вывода о сходстве сопоставляемых обозначений в целом и ассоциировании их друг с другом, несмотря на их отдельные отличия.

Сопоставительный анализ однородности товаров 30, 32 классов МКТУ, указанных в перечнях сравниваемых обозначений, показал следующее.

Заявленные товары 30 класса МКТУ «ароматизаторы ванили для кулинарных целей; ароматизаторы для кондитерских изделий, за исключением эфирных масел; ароматизаторы для напитков, за исключением эфирных масел; ароматизаторы пищевые, кроме эфирных масел; блины; булки; хлебобулочные изделия; ванилин

[заменитель ванили]; вафли; вермишель; глазурь для изделий из сладкого сдобного теста; закуски легкие на основе хлебных злаков; изделия кондитерские из сладкого теста, преимущественно с начинкой; изделия кондитерские мучные; клецки на основе муки; конфеты; крахмал пищевой; крекеры; крем заварной; лапша; лапша соба; лапша удон; макароны; мука бобовая; мука гречневая; мука кукурузная; мука ореховая; мука пшеничная; мука соевая; мука ячменная; печенье; печенье сухое; пироги; пицца; помадки [кондитерские изделия]; пряники; сладости; спагетти; сухари; сухари панировочные; тесто для кондитерских изделий; тесто миндальное; тесто рисовое для кулинарных целей; тесто сдобное сладкое для кондитерских изделий; тортилы; хлеб; хлеб из пресного теста; мучные полуфабрикаты” и товары 30 класса МКТУ «ароматизаторы; ароматизаторы [за исключением эфирных масел]; блины; бриоши; булки; ванилин [заменитель ванили]; ваниль [ароматическое вещество]; вафли; вермишель; вещества подслащивающие натуральные; закуски на основе зерновых; закуски на основе риса; изделия кондитерские для украшения новогодних елок; изделия кондитерские из сладкого теста преимущественно с начинкой; изделия кондитерские мучные; изделия кондитерские на основе арахиса, изделия кондитерские на основе миндаля; изделия макаронные; изделия пирожковые; карамели; конфеты; конфеты лакричные; конфеты мятные; крахмал пищевой; крекеры; кушанья мучные; лапша; леденцы; мармелад [кондитерские изделия]; марципаны; масса сладкая молочная для кондитерских изделий (заварной крем); мука; пастилки [кондитерские изделия]; печенье; пироги; пицца; помадки [кондитерские изделия]; пряники; сладости; спагетти; сухари; сухари панировочные; тесто миндальное; тортилы [маисовые лепешки]; хлеб; хлеб из пресного теста; шоколад” противопоставленного товарного знака являются однородными, поскольку они либо содержат тождественные позиции товаров, либо товары, которые соотносятся между собой как род-вид, имеют одно назначение, условия реализации и круг потребителей.

Заявленные товары 32 класса МКТУ «вода содовая; воды [напитки]; воды минеральные [напитки]; воды столовые; квас [безалкогольный напиток]; напитки прохладительные безалкогольные; напитки (морсы) фруктовые и ягодные

безалкогольные; сиропы для лимонадов; сиропы для напитков” и товары 32 класса МКТУ “аперитивы безалкогольные; воды; квас (безалкогольный напиток); коктейли безалкогольные; лимонады; напитки арахисово-молочные; напитки безалкогольные; напитки изотонические; напитки на основе молочной сыворотки; напитки на основе меда (безалкогольные); напитки фруктовые; напиток миндально-молочный; нектары фруктовые с мякотью; сассапариль [безалкогольный напиток]; сиропы для лимонадов; сиропы для напитков; сок томатный; сок яблочный; соки овощные; соки фруктовые; составы для изготовления газированной воды; составы для изготовления минеральной воды; составы для изготовления напитков; таблетки для изготовления газированных напитков; экстракты фруктовые безалкогольные” противопоставленного товарного знака являются однородными, поскольку они соотносятся между собой как род-вид, относятся к родовым позициям “безалкогольные напитки и средства для их приготовления”, имеют одно назначение, условия реализации и круг потребителей.

Однородность сопоставляемых товаров заявителем в возражении не оспаривается.

С учетом вышеизложенного, коллегия пришла к выводу о высокой степени однородности сопоставляемых товаров, которые могут быть перепутаны на российском рынке среди их потребителей, следовательно, при восприятии сопоставляемых обозначений у потребителя могут возникнуть ассоциации об их принадлежности одному и тому производителю, что приведет к дезориентации потребителей на рынке товаров. Данная позиция коррелируется с пунктом 162 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 №10.

Таким образом, коллегия приходит к выводу о том, что заявленное обозначение является сходным до степени смешения с противопоставленным товарным знаком в отношении однородных товаров 30, 32 классов МКТУ. Следовательно, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 04.01.2022 и оставить в силе решение Роспатента от 08.09.2021.