

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 11.11.2021, поданное Индивидуальным предпринимателем Малышевым М.В., г.Красноярск (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №600654, при этом установлено следующее.



Оспариваемый товарный знак «  » по заявке № 2014733926, поданной 07.10.2014, зарегистрирован 30.12.2016 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) за № 600654 на ООО «Биг Фуд», г.Киров (далее – правообладатель) в отношении товаров и услуг 30, 35, 39, 43 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

В поступившем 11.11.2021 в Федеральную службу по интеллектуальной собственности возражении выражено мнение лица, его подавшего, о том, что регистрация товарного знака по свидетельству № 600654 в отношении услуг 35, 39, 43 классов МКТУ произведена в нарушение требований, установленных положениями пунктов 3 и 6 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения, а также дополнительные пояснения к нему от 09.02.2022, сводятся к следующему:

- оспариваемый товарный знак включает в свой состав словесный элемент «pizza», который в переводе с английского языка означает «пицца», и в отношении услуг не связанных с приготовлением и продажей пиццей, является ложным и способен ввести потребителя в заблуждение относительно вида товаров и назначения услуг, что противоречит требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса;

- приводится правоприменительная практика в отношении иных обозначений, которые были признаны ложными или вводящими потребителей в заблуждение относительно вида и назначения услуг;

- лицо, подавшее возражение, является правообладателем исключительного права на товарный знак «» по свидетельству №475765, с датой приоритета от 01.11.2011 г.;

- кроме того, Малышевым М.В. была подана заявка №2020770345 на регистрацию товарного знака «», по которой был противопоставлен оспариваемый товарный знак в отношении однородных услуг 35, 43 классов МКТУ в рамках пункта 6 статьи 1483 Кодекса;

- оспариваемый товарный знак и противопоставленный товарный знак по свидетельству №475765 являются сходными за счет одинакового расположения словесных элементов и их графического выполнения, тождественности доминирующих словесных элементов «NINJA» и «PIZZA»;

- лицо, подавшее возражение, является заинтересованным в подаче настоящего возражения, поскольку на протяжении длительного времени использует

в предпринимательской деятельности товарный знак «»



свидетельству №475765 и намерен использовать обозначение «» по заявке №2020770345.

На основании изложенного лицом, подавшим возражение, выражена просьба о признании предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №600654 недействительным в отношении услуг 35, 39, 43 классов МКТУ.

К возражению приложены следующие материалы:

- копия уведомления от 29.03.2021 № 2020770345/50 (W20060816) (1);
- копия материалов регистрационного дела по товарному знаку за № 600654 (2).

Правообладатель товарного знака по свидетельству №600654 в установленном порядке ознакомленный с материалами возражения, представил отзыв, доводы которого сводятся к следующему:

- в оспариваемом товарном знаке словесный элемент «PIZZA» является неохраноспособным элементом обозначения;
- рассматриваемый товарный знак сходен до степени смешения с противопоставленным товарным знаком по свидетельству №475765, однако не содержит услуги 35, 43 классов МКТУ, которые можно было бы признать однородными услугам 35, 43 классов МКТУ, указанным в регистрации №475765.

На основании изложенного, правообладатель товарного знака просит отказать в удовлетворении возражения и оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №600654.

К отзыву была приложена выписка из ЕГРЮЛ относительно ООО «Биг Фуд» (3).

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (07.10.2014) приоритета оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от

05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 № 4322 (далее — Правила).

Согласно пункту 2 статьи 1513 Кодекса возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по основаниям, предусмотренным, в частности, подпунктами 1-4 пункта 2 статьи 1512 настоящего Кодекса, могут быть поданы заинтересованным лицом.

В соответствии с требованиями пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя.

В соответствии с пунктом 2.5.1 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности. Обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2. Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 14.4.2.4 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями; с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, приведенные в пунктах 14.4.2.2., 14.4.2.3 Правил, а также исследуется

значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным), смысловым (семантическим) и определяется по признакам, изложенным в подпунктах (а), (б), (в) пункта 14.4.2.2 Правил.

Признаки, перечисленные в подпунктах (а) - (в) указанного пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункт 14.4.2.2 (г) Правил).

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. Для установления однородности товаров принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1513 Кодекса возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку могут быть поданы заинтересованным лицом.

По мнению лица, подавшего возражение, зарегистрированный на его имя



товарный знак «**NINJA PIZZA**» по свидетельству №475765, является сходным до степени смешения с оспариваемым товарным знаком в отношении однородных услуг 35, 39, 43 классов МКТУ. Кроме того, лицом, подавшим возражение, подана заявка №2020770345 на государственную регистрацию обозначения



«**NINJA PIZZA**» в качестве товарного знака, содержащего элементы «NINJA PIZZA» в отношении услуг 35, 43 классов МКТУ, по которой в рамках его несоответствия требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса был противопоставлен оспариваемый товарный знак в отношении однородных услуг 35, 43 классов МКТУ.

Вместе с тем, содержащийся в оспариваемом товарном знаке словесный элемент «PIZZA» является ложным и способен ввести потребителей в заблуждение относительно услуг 35, 39, 43 классов МКТУ, поскольку не связан с продвижением и продажей пиццы.

На основании изложенного, лицо, подавшее возражение, следует признать заинтересованным в подаче настоящего возражения по основаниям, предусмотренным пунктами 3, 6 статьи 1483 Кодекса.

Оспариваемый товарный знак по свидетельству №600654 представляет собой



комбинированное обозначение «», содержащее окружность, окантованную полосой в форме пиццы, внутри которой размещено словосочетание «PIZZA NINJA», выполненное в две строки оригинальным шрифтом буквами латинского алфавита. Причем слово «PIZZA» выполнено более мелким шрифтом внутри геометрической фигуры в виде трапеции красного цвета. Словесный элемент «PIZZA» является неохраноспособным элементом обозначения. Внутри пиццы помещено стилизованное изображение продуктов: кружочков колбасы, перца, грибов и томатов. Правовая охрана знаку предоставлена в черном, белом, красном, зеленом, желтом, оранжевом цветовом сочетании в отношении товаров и услуг 30, 35, 39, 43 классов МКТУ.

Относительно доводов возражения о несоответствии оспариваемой регистрации требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, коллегия указывает следующее.



Противопоставленный товарный знак «» по свидетельству №475765 представляет собой комбинированное обозначение, включающее словесный элемент «NINJA», выполненный буквами латинского алфавита стандартным шрифтом, расположенный на фоне геометрической фигуры в виде

трапеции красного цвета. Под словом «NINJA» размещен словесный элемент «PIZZA», выполненный оригинальным шрифтом буквами латинского алфавита в зеленом цвете. Словесный элемент «PIZZA» является неохраноспособным элементом обозначения. Правовая охрана знаку предоставлена в белом, зеленом, красном, черном цветовом сочетании в отношении услуг 35, 43 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

Анализ оспариваемого комбинированного товарного знака и противопоставленного комбинированного товарного знака показал, что они являются сходными за счет фонетического и семантического тождества основных индивидуализирующих словесных элементов «NINJA»/«NINJA» в сопоставляемых обозначениях.

Словесный элемент «NINJA» в переводе с английского языка на русский язык означает «ниндзя» - разведчик-диверсант, шпион, лазутчик и наёмный убийца в средневековой Японии; человек, владеющий искусством ниндзюцу (см. <https://translate.yandex.ru/>, <https://ru.wikipedia.org/>).

Сопоставляемые обозначения производят общее зрительное впечатление за счет одинакового расположения изобразительного элемента в виде трапеции красного цвета, одинакового расположения словесных элементов в знаках, выполнением словесных элементов заглавными буквами одного алфавита, включением в состав обозначений тождественных словесных элементов. В оспариваемом товарном знаке изобразительные элементы в виде пиццы и кусочков еды не оказывают существенного влияния на восприятие знаков в целом, поскольку они часто используются в знаках, регистрируемых для пиццы, в связи с чем данные отличия носят малосущественный характер. Словесные элементы «NINJA» «PIZZA», хоть и имеют разное месторасположение в знаках, в большей степени запоминаются потребителями при восприятии обозначений в целом и могут быть спутаны на рынке товаров и услуг.

На основании изложенного, коллегией было установлено фонетическое, семантическое и графическое сходство сопоставляемых обозначений, несмотря на некоторые имеющиеся отличия.

Анализ однородности услуг 35, 39, 43 классов МКТУ, в отношении которых лицо, подавшее возражение, просит признать недействительной правовую охрану товарного знака по свидетельству №600654 и услуг 35, 43 классов МКТУ, указанных в перечне противопоставленного товарного знака по свидетельству №475765, показал следующее.

Перечисленные в перечне противопоставленного товарного знака услуги 43 класса МКТУ «закусочные; кафе; рестораны; рестораны самообслуживания; услуги баров; услуги по приготовлению блюд и доставке их на дом» воспринимаются исключительно как оказываемые соответствующими определенными заведениями общественного питания, которые осуществляют функции по приготовлению различных блюд, расфасовке, упаковке и доставке их на дом. В этой связи указанные услуги вполне могут быть восприняты потребителями как непосредственно связанные с услугами по доставке на дом приготовленных заведениями общественного питания соответствующих блюд.

Таким образом, коллегия пришла к выводу о том, что оспариваемые услуги 39 класса МКТУ «доставка товаров», «доставка товаров, заказанных по почте», «услуги курьеров [доставка товаров]», «расфасовка товаров», «упаковка товаров», являются однородными вышеуказанным услугам 43 класса МКТУ противопоставленной регистрации, поскольку они являются сопутствующими, оказываются одними и теми же заведениями, имеют одинаковый круг потребителей.

Приведенные в перечне противопоставленного товарного знака услуги 35 класса МКТУ «представление товаров на всех медиасредствах с целью розничной продажи; продвижение товаров [для третьих лиц]; управление процессами обработки заказов на покупки; услуги снабженческие для третьих лиц [закупка и обеспечение предпринимателей товарами]» относятся к осуществлению услуг, связанных с движением товаров на рынке. Указанные услуги подразумевают под собой осуществление деятельности, относящейся к процедурам по закупке, доставке, приемке, хранению и предпродажной подготовке продукции, продвижению товаров для третьих лиц с целью увеличения объема продаж и т.д. (источник: <https://reklamaplanet.ru/>, <https://znaytovar.ru/new2673.html>).

Таким образом, коллегия установила, что оспариваемые услуги 35 класса МКТУ «продажа аукционная», услуги 39 класса МКТУ «доставка товаров», «доставка товаров, заказанных по почте», «услуги курьеров [доставка товаров]», «информация по вопросам хранения товаров на складах», «хранение товаров», «хранение товаров на складах» являются однородными услугам 35 класса МКТУ «представление товаров на всех медиасредствах с целью розничной продажи; продвижение товаров [для третьих лиц]; управление процессами обработки заказов на покупки; услуги снабженческие для третьих лиц [закупка и обеспечение предпринимателей товарами]» противопоставленного товарного знака, так как они соотносятся друг с другом как род-вид, имеют одно назначение, оказываются одними и теми же предприятиями, имеют один круг потребителей.

Что касается остальных услуг 35 класса МКТУ “абонирование телекоммуникационных услуг для третьих лиц; агентства по импорту-экспорту; агентства по коммерческой информации; анализ себестоимости; аудит коммерческий; бюро по найму; ведение автоматизированных баз данных; ведение бухгалтерских документов; выписка счетов; запись сообщений; изучение общественного мнения; изучение рынка; информация деловая; информация и советы коммерческие потребителям [информация потребительская товарная]; исследования в области бизнеса; исследования конъюнктурные; исследования маркетинговые; комплектование штата сотрудников; консультации по вопросам организации и управления бизнесом; консультации по организации бизнеса; консультации по управлению бизнесом; консультации по управлению персоналом; консультации профессиональные в области бизнеса; маркетинг; менеджмент в области творческого бизнеса; менеджмент спортивный; обзоры печати; организация подписки на газеты для третьих лиц; оценка коммерческой деятельности; подготовка платежных документов; поиск информации в компьютерных файлах для третьих лиц; поиск поручителей; помощь в управлении бизнесом; помощь в управлении коммерческими или промышленными предприятиями; прогнозирование экономическое; прокат офисного оборудования и аппаратов; прокат торговых автоматов; прокат фотокопировального оборудования; репродуцирование

документов; сбор и предоставление статистических данных; сбор информации в компьютерных базах данных; сведения о деловых операциях; систематизация информации в компьютерных базах данных; службы консультационные по управлению бизнесом; составление налоговых деклараций; составление отчетов о счетах; тестирование психологическое при подборе персонала; управление гостиничным бизнесом; управление коммерческое лицензиями на товары и услуги для третьих лиц; услуги в области общественных отношений; услуги машинописные; услуги по переезду предприятий; услуги по сравнению цен; услуги секретарей; услуги стенографистов; услуги телефонных ответчиков для отсутствующих абонентов; услуги фотокопирования; экспертиза деловая», указанных в перечне оспариваемой регистрации, то они относятся к родовым группам услуг “управление бизнесом, бизнес-администрированию, офисной службе”, в связи с чем не являются однородными услугам 35 класса МКТУ «демонстрация товаров; представление товаров на всех медиасредствах с целью розничной продажи; продвижение товаров [для третьих лиц]; управление процессами обработки заказов на покупки; услуги снабженческие для третьих лиц [закупка и обеспечение предпринимателей товарами]» противопоставленного товарного знака, так как отличаются видами услуг, их назначением, кругом потребителем, не являются взаимозаменяемыми и взаимодополняемыми.

Что касается остальных услуг 39 класса МКТУ “авиаперевозки; аренда автобусов; аренда водного транспорта; аренда гаражей; аренда крытых стоянок для транспортных средств; аренда летательных аппаратов; аренда мест для стоянки автотранспорта; аренда складов; бронирование билетов для путешествий; бронирование путешествий; бронирование транспортных средств; буксирование; бутилирование, услуга розлива в бутылки; водораспределение; доставка газет; доставка корреспонденции; доставка пакетированных грузов; доставка цветов; запуск спутников для третьих лиц; информация о движении; информация по вопросам перевозок; логистика транспортная; организация путешествий; операции спасательные [перевозки]; организация круизов; перевозка в бронированном транспорте; перевозка грузовым автотранспортом; перевозка гужевым транспортом;

перевозка и хранение отходов; перевозка мебели; перевозка на лихтерах; перевозка на паромах; перевозка при переезде; перевозка путешественников; перевозка ценностей под охраной; перевозки автобусные; перевозки автомобильные; перевозки баржами; перевозки водным транспортом; перевозки железнодорожные; перевозки морские; перевозки пассажирские; перевозки речным транспортом; переноска грузов; подъем затонувших судов; помощь в случае повреждения транспортных средств [буксирование]; посредничество в морских перевозках; посредничество при перевозках; посредничество при фрахтовании; прокат автомобилей; прокат вагонов; прокат водолазных колоколов; прокат водолазных костюмов; прокат гоночных машин; прокат двигателей для летательных аппаратов; прокат железнодорожного состава; прокат инвалидных кресел; прокат контейнеров для хранения товаров; прокат лошадей; прокат морозильных камер; прокат рефрижераторов; прокат транспортных средств; работы погрузочно-разгрузочные; работы разгрузочные; распределение электроэнергии; распределение энергии; служба ледокольная; служба лоцманская; снабжение питьевой водой; сопровождение путешественников; транспорт санитарный; транспорт трамвайный; транспортировка трубопроводная; управление шлюзами; услуги автостоянок; услуги водителей; услуги водного прогулочного транспорта; услуги курьеров [доставка корреспонденции]; услуги транспортные; услуги по спасанию имущества; услуги по спасанию судов; услуги спасательные подводные; услуги такси; франкирование корреспонденции; фрахт [перевозка товаров на судах]; фрахтование; хранение данных или документов в электронных устройствах; хранение лодок; экскурсии [туризм]; экспедирование грузов”, указанных в перечне оспариваемой регистрации, то они относятся к родовым группам услуг “транспортировка, перевозка, прокат товаров”, в связи с чем не являются однородными услугам 35 класса МКТУ “демонстрация товаров; представление товаров на всех медиасредствах с целью розничной продажи; продвижение товаров [для третьих лиц]; управление процессами обработки заказов на покупки; услуги снабженческие для третьих лиц [закупка и обеспечение предпринимателей товарами]”, услугам 43 класса МКТУ “закусочные; кафе; рестораны; рестораны самообслуживания; услуги баров; услуги

по приготовлению блюд и доставке их на дом”, указанным в перечне противопоставленного товарного знака по свидетельству №475765, так как относятся к услугам разного вида-рода, назначения, оказываются разными предприятиями, не являются взаимозаменяемыми и взаимодополняемыми.

Оспариваемые услуги 43 класса МКТУ “агентства по обеспечению мест [гостиницы, пансионаты]; аренда временного жилья; аренда помещений для проведения встреч; базы отдыха; бронирование мест в гостиницах; бронирование мест в пансионатах; бронирование мест для временного жилья; гостиницы; дома для престарелых; мотели; пансионаты; пансионаты для животных; прокат осветительной аппаратуры, за исключением используемой в театрах или телестудиях; прокат палаток; прокат передвижных строений; услуги баз отдыха [предоставление жилья]; услуги кемпингов; ясли детские” относятся к родовым группам услуг “обеспечение временного проживания, прокат оборудования” и не являются однородными услугами 43 класса МКТУ «закусочные; кафе; рестораны; рестораны самообслуживания; услуги баров; услуги по приготовлению блюд и доставке их на дом» противопоставленного товарного знака по свидетельству №475765, которые относятся к родовой группе услуг “обеспечение пищевыми продуктами и напитками”, следовательно, сопоставляемые услуги относятся к услугам разного вида-рода, назначения, оказываются разными предприятиями, не являются взаимозаменяемыми и взаимодополняемыми.

Вероятность смешения оспариваемого и противопоставленного товарного знака определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров и услуг (см. пункт 162 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»).

В данном случае коллегией установлена высокая степень сходства товарных знаков и однородность вышеуказанных услуг, для маркировки которых они предназначены, что является основанием для вывода о наличии вероятности смешения сопоставляемых товарных знаков.

Таким образом, коллегия пришла к выводу о том, что сравниваемые товарные знаки являются сходными до степени смешения в отношении однородных услуг 35 класса МКТУ «продажа аукционная», услуг 39 класса МКТУ «доставка товаров», «доставка товаров, заказанных по почте», «информация по вопросам хранения товаров на складах», «расфасовка товаров», «упаковка товаров», «услуги курьеров [доставка товаров]», «хранение товаров», «хранение товаров на складах», в связи с чем оспариваемая регистрация для этой части услуг не соответствует требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Следует отметить, что правообладатель товарного знака в отзыве на возражение никоим образом не был проанализирован перечень услуг на предмет их однородности, в связи с чем коллегия делает вывод, что он данным лицом не оспаривается.

Что касается несоответствия оспариваемого товарного знака требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса, коллегией установлено следующее.

Анализ оспариваемого комбинированного товарного знака показал, что он включает в свой состав словесный элемент «PIZZA», который в переводе с английского языка на русский язык означает «пицца» - итальянское блюдо в виде лепешки с запеченными на ней с томатным соусом кусочками мяса, сыра, овощей, грибов (см. Большой иллюстрированный словарь иностранных слов, М.: АСТ, 2020 год - стр. 602)).

Содержащиеся в оспариваемом товарном знаке изобразительные элементы в виде стилизованного изображения пиццы с кусочками еды и словесный элемент «PIZZA», знакомый российскими потребителями, указывают на их принадлежность к пицце – блюду итальянской кухни. В связи с чем оспариваемый товарный знак в виде этикетки указывает на область деятельности, относящуюся к общественному питанию, тем самым подразумевая, что под данным обозначением будут оказываться услуги по обеспечению потребителями товаров, а именно «пиццы».

Таким образом, оспариваемый товарный знак для услуг 39 класса МКТУ «доставка цветов», «снабжение питьевой водой», оказываемых в отношении иных

товаров, не связанных с изготовлением и продвижением пиццы, способен ввести потребителя в заблуждение относительно вида и назначения услуг, что не соответствует пункту 3 статьи 1483 Кодекса.

В отношении оспариваемых услуг 35 класса МКТУ «абонирование телекоммуникационных услуг для третьих лиц; агентства по импорту-экспорту; агентства по коммерческой информации; анализ себестоимости; аудит коммерческий; бюро по найму; ведение автоматизированных баз данных; ведение бухгалтерских документов; выписка счетов; запись сообщений; изучение общественного мнения; изучение рынка; информация деловая; информация и советы коммерческие потребителям [информация потребительская товарная]; исследования в области бизнеса; исследования конъюнктурные; исследования маркетинговые; комплектование штата сотрудников; консультации по вопросам организации и управления бизнесом; консультации по организации бизнеса; консультации по управлению бизнесом; консультации по управлению персоналом; консультации профессиональные в области бизнеса; маркетинг; менеджмент в области творческого бизнеса; менеджмент спортивный; обзоры печати; организация подписки на газеты для третьих лиц; оценка коммерческой деятельности; подготовка платежных документов; поиск информации в компьютерных файлах для третьих лиц; поиск поручителей; помощь в управлении бизнесом; помощь в управлении коммерческими или промышленными предприятиями; прогнозирование экономическое; прокат офисного оборудования и аппаратов; прокат торговых автоматов; прокат фотокопировального оборудования; репродуцирование документов; сбор и предоставление статистических данных; сбор информации в компьютерных базах данных; сведения о деловых операциях; систематизация информации в компьютерных базах данных; службы консультационные по управлению бизнесом; составление налоговых деклараций; составление отчетов о счетах; тестирование психологическое при подборе персонала; управление гостиничным бизнесом; управление коммерческое лицензиями на товары и услуги для третьих лиц; услуги в области общественных отношений; услуги машинописные; услуги по переезду предприятий; услуги по сравнению цен; услуги

секретарей; услуги стенографистов; услуги телефонных ответчиков для отсутствующих абонентов; услуги фотокопирования; экспертиза деловая», услуг 39 класса МКТУ «авиаперевозки; аренда автобусов; аренда водного транспорта; аренда гаражей; аренда крытых стоянок для транспортных средств; аренда летательных аппаратов; аренда мест для стоянки автотранспорта; аренда складов; бронирование билетов для путешествий; бронирование путешествий; бронирование транспортных средств; буксирование; бутилирование, услуга розлива в бутылки; водораспределение; доставка газет; доставка корреспонденции; доставка пакетированных грузов; запуск спутников для третьих лиц; информация о движении; информация по вопросам перевозок; логистика транспортная; организация путешествий; операции спасательные [перевозки]; организация круизов; перевозка в бронированном транспорте; перевозка грузовым автотранспортом; перевозка гужевым транспортом; перевозка и хранение отходов; перевозка мебели; перевозка на лихтерах; перевозка на паромов; перевозка при переезде; перевозка путешественников; перевозка ценностей под охраной; перевозки автобусные; перевозки автомобильные; перевозки баржами; перевозки водным транспортом; перевозки железнодорожные; перевозки морские; перевозки пассажирские; перевозки речным транспортом; переноска грузов; подъем затонувших судов; помощь в случае повреждения транспортных средств [буксирование]; посредничество в морских перевозках; посредничество при перевозках; посредничество при фрахтовании; прокат автомобилей; прокат вагонов; прокат водолазных колоколов; прокат водолазных костюмов; прокат гоночных машин; прокат двигателей для летательных аппаратов; прокат железнодорожного состава; прокат инвалидных кресел; прокат контейнеров для хранения товаров; прокат лошадей; прокат морозильных камер; прокат рефрижераторов; прокат транспортных средств; работы погрузочно-разгрузочные; работы разгрузочные; распределение электроэнергии; распределение энергии; служба ледокольная; служба лоцманская; сопровождение путешественников; транспорт санитарный; транспорт трамвайный; транспортировка трубопроводная; управление шлюзами; услуги автостоянок; услуги водителей; услуги водного прогулочного транспорта;

услуги курьеров [доставка корреспонденции]; услуги транспортные; услуги по спасанию имущества; услуги по спасанию судов; услуги спасательные подводные; услуги такси; франкирование корреспонденции; фрахт [перевозка товаров на судах]; фрахтование; хранение данных или документов в электронных устройствах; хранение лодок; экскурсии [туризм]; экспедирование грузов», и всех услуг 43 классов МКТУ оспариваемый товарный знак будет семантически нейтральным, поскольку для того, чтобы у потребителя сформировались ложные или способные ввести потребителей в заблуждение относительно вида и назначения услуг ассоциации, ему понадобятся дополнительные рассуждения и домысливания. В связи с тем, что оспариваемый товарный знак в отношении указанных услуг не несет в себе информации по изготовлению, хранению, доставке, реализации пиццы, то у потребителя будут формироваться неправдоподобные представления об оказании услуг, то есть будут нейтральными по отношению к ним.

На основании изложенного, довод лица, подавшего возражение, о несоответствии оспариваемой регистрации в отношении части вышеуказанных услуг 35, 39, 43 классов МКТУ требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса является неубедительным.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 11.11.2021, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №600654 недействительным в отношении услуг 35 класса МКТУ «продажа аукционная», услуг 39 класса МКТУ «доставка товаров», «доставка товаров, заказанных по почте» «доставка цветов», «информация по вопросам хранения товаров на складах», «расфасовка товаров», «снабжение питьевой водой», «упаковка товаров», «услуги курьеров [доставка товаров]», «хранение товаров», «хранение товаров на складах».