

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. № 231-ФЗ, в редакции, действующей на дату подачи возражения (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 № 59454, с изменениями, внесенными приказом Минобрнауки России и Минэкономразвития России от 23.11.2022 № 1140/646, (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение Мироненко О.С. (далее – заявитель), поступившее 08.12.2023, на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) от 22.05.2023 об отказе в выдаче патента Российской Федерации на промышленный образец по заявке № 2023500027, при этом установлено следующее.

Заявлен промышленный образец «Кресло-качели» в объеме следующих изображений:



По результатам рассмотрения Роспатентом принято решение об отказе в выдаче патента, мотивированное несоответствием заявленного промышленного образца условию патентоспособности «оригинальность».

В решении Роспатента указано, что ближайшим аналогом заявленного промышленного образца является решение внешнего вида изделия, известное из сведений, содержащихся в сети Интернет по адресу: <https://mamsi-papsi.ru/2019/10/16/d0-b3-d0-b0-d0-bc-d0-b0-d0-ba-d1-83-d0-bb-d0-b8-d1-87-d0-bd-d1-8b-d0-b9-d0-b4-d0-bb-d1-8f-d0-bf-d0-be-d1-85-d0-be-d0-b4-d0-b0/>, сведения о котором стали общедоступны 16.10.2019 (далее - [1]). Сравнительный анализ заявленного промышленного образца и ближайшего аналога показал, что представленные на изображениях изделия характеризуются одинаковыми совокупностями существенных признаков, формирующими одинаковое зрительное впечатление, а именно: выполнением каркаса в виде круга с прямоугольным выступом в нижней части, поверх каркаса наличие чехла с прогибом к центру каркаса, наличием гибких подвесов в виде лент с регуляторами длины, наличием стеганной подушки под размер и по форме каркаса также имеющую прямоугольный выступ в нижней части.

Заявленное решение имеет особенности в проработке стежки на подушке, а также в цвете изделия. Данные отличия не является зрительно активными, не создают иной зрительный образ и не влияют на создание нового общего впечатления, отличающего заявленный промышленный образец от известного решения.

Заявитель выразил несогласие с решением Роспатента и в соответствии с пунктом 3 статьи 1387 Кодекса подал возражение.

В возражении указано, что изображение ближайшего аналога было загружено на сайт «MamsiPapsi» (см. источник информации [1]) его владельцем не ранее 06.04.2023. По мнению заявителя, до 09.05.2023 в сохраненных копиях сайта «MamsiPapsi» (<https://mamsi-papsi.ru/>) в электронном сервисе archive.org изображение аналога отсутствовало, это говорит о том, что фотография загружена на страницу сайта не 16.10.2019. Таким образом, источник информации [1]

является недопустимым и недостоверным доказательством, так как дата комментария - 16.10.2019 является неверной. В возражении подчеркнуто, что данные аргументы заявителя не были приняты во внимание при принятии решения Роспатента.

В подтверждение доводов, касающихся даты, с которой сведения, содержащиеся в источнике информации [1], стали общедоступны с возражением представлено заключение специалиста № 10-102/2023 от 12.09.2023, подготовленное АНО «Юридическое бюро Тихонова Роберта Робертовича. Экспертиза и Оценка» (далее – [2]).

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (10.01.2023), правовая база для оценки патентоспособности заявленного промышленного образца включает Кодекс, Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации промышленных образцов, и Требования к документам заявки на выдачу патента на промышленный образец утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.09.2015 № 695 с изменениями, внесенными приказами Минэкономразвития России от 23 ноября 2020 г. № 770 (далее – Правила ПО и Требования ПО).

Согласно пункту 1 статьи 1352 Кодекса в качестве промышленного образца охраняется решение внешнего вида изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства. Промышленному образцу предоставляется правовая охрана, если по своим существенным признакам он является новым и оригинальным. К существенным признакам промышленного образца относятся признаки, определяющие эстетические особенности внешнего вида изделия, в частности форма, конфигурация, орнамент, сочетание цветов, линий, контуры изделия, текстура или фактура материала изделия. Признаки, обусловленные исключительно технической функцией изделия, не являются охраняемыми признаками промышленного образца.

Согласно пункту 3 статьи 1352 Кодекса промышленный образец является оригинальным, если его существенные признаки обусловлены творческим характером особенностей изделия, в частности если из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца, неизвестно решение внешнего вида изделия сходного назначения, производящее на информированного потребителя такое же общее впечатление, какое производит промышленный образец, нашедший отражение на изображениях внешнего вида изделия.

В соответствии с пунктом 54 Правил ПО общедоступными считаются сведения, содержащиеся в источнике информации, с которым может ознакомиться любое лицо.

Согласно пункту 55 Правил ПО датой, определяющей включение источника информации в общедоступные сведения, для сведений, полученных в электронном виде (через доступ в режиме онлайн в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» или с оптических дисков (далее - электронная среда), является - дата публикации документов, ставших доступными с помощью электронной среды, если она на них имеется, либо, если эта дата отсутствует, - дата размещения сведений в электронной среде.

Согласно пункту 74 Правил ПО промышленный образец является оригинальным в соответствии с пунктом 3 статьи 1352 Кодекса, если его существенные признаки обусловлены творческим характером особенностей изделия.

Существо заявленного промышленного образца отображено на приведенных выше изображениях.

Анализ доводов, содержащихся в решении Роспатента, и доводов заявителя, касающихся оценки соответствия заявленного промышленного образца условию патентоспособности «оригинальность», с учетом материалов дела заявки, показал следующее.

Источник информации [1] относится к сведениям, содержащимся в сети Интернет, в частности, публикации от 16.10.2019 в блоге на сайте <https://mamsi-papsi.ru/>.

Вместе с тем из заключения специалиста [2] (см. стр. 11) следует, что файл, содержащий изображение гамака из источника информации [1], создан 06.04.2023. Данный вывод сделан на основании анализа кода страницы сайта, содержащейся в источнике информации [1]. Кроме того, в заключении специалиста [2] (см. стр. 12-14) проведено исследование на предмет наличия сохраненных копий сайта <https://mamsi-papsi.ru/> в электронных архивах archive.org и [web-archive.ru](https://web.archive.ru/), на основании которого сделан вывод о том, что отсутствие раздела «Блог» на архивных сохранениях сайта <https://mamsi-papsi.ru/> свидетельствует о том, что данный раздел появился в 2023 году, поэтому все даты создания постов в разделе могут быть не старше 2023 года. Что касается даты размещения изображения гамака на странице интернет-сайта (см. источник информации [1]), то эта дата не ранее 06.04.2023.

Относительно даты 16.10.2019 публикации, указанной в источнике информации [1], следует отметить, что согласно исследованию, проведенному специалистом в заключении [2] (см. стр. 15-18), сайт <https://mamsi-papsi.ru/> сайт работает для публикации постов блога под управлением CMS «Wordpress» и для интернет-магазина используется CMS «WooCommerce». При этом CMS «Wordpress» имеет функциональность, которая позволяет редактировать посты и изменять дату перед публикацией.

Таким образом, с учетом заключения специалиста [2] сведения, содержащиеся в источнике информации [1], не могут быть включены общедоступные сведения (см. процитированные выше пункты 54 и 55 Правил ПО) и использованы для проверки патентоспособности заявленного промышленного образца.

Из изложенного следует, что возражение содержит доводы, позволяющие сделать вывод о том, что в решении Роспатента не приведены источники информации, позволяющие сделать вывод о несоответствии заявленного

промышленного образца условию патентоспособности «оригинальность» (см. пункт 3 статьи 1352 Кодекса).

В связи с этим, материалы заявки были направлены на проведение дополнительного информационного поиска. Отчет о поиске и заключение по его результатам были представлены 31.01.2024. В заключении указано, что заявленный промышленный образец, соответствует условиям патентоспособности «новизна» и «оригинальность».

Заявителю в установленном порядке была предоставлена возможность ознакомления с отчетом о поиске и заключением экспертизы.

Таким образом, каких-либо обстоятельств, препятствующих признанию заявленного промышленного образца патентоспособным, не выявлено.

Учитывая изложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 08.12.2023, отменить решение Роспатента от 22.05.2023 и выдать патент Российской Федерации на промышленный образец по заявке № 2023500027.

(21) 2023500027/63

(51) МПКО-14: 06-01

(57) Кресло-качели



Примечание: при публикации сведений о выдаче патента будет использован комплект изображений, поступивший на дату подачи заявки.