

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**по результатам рассмотрения 1 возражения 0 заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 13.10.2022, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «АГРОСФЕРА», г. Екатеринбург (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №592734, при этом установлено следующее.

Оспариваемый товарный знак по заявке №2015736588 с приоритетом от 11.11.2015 зарегистрирован 27.10.2016 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации за №592734 в отношении товаров 06, 19, 20 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства, на имя Хохлова Вячеслава Николаевича, Смоленская область, г. Ярцево (далее – правообладатель).

Оспариваемый товарный знак представляет собой комбинированное



обозначение «  
», состоящее из стилизованного графического элемента в виде комбинации семи полукругов и словесного элемента «АГРОСФЕРА», выполненного стандартным шрифтом буквами русского алфавита.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 13.10.2022 поступило возражение, в котором изложено мнение о том, что правовая охрана товарному знаку по свидетельству №592734 предоставлена в нарушение требований, установленных пунктом 1, пунктом 3 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- словесное обозначение «Агросфера» является общепринятым обозначением и является неохраняемым элементом в отношении товаров 06, 16, 17, 19, 20, 22, 24 и услуг 35 классов МКТУ, применяемых в агросфере;
- обозначение «АГРОСФЕРА» представляет собой термин, который вошел во всеобщее употребление для обозначения - части биосферы, вовлеченную в сельскохозяйственное использование;
- термин «АГРОСФЕРА» не раз использовался в научных статьях различных российских ученых;
- также в Российской Федерации действуют несколько десятков независимых друг от друга предприятий под наименованием «Агросфера», занимающихся производством и реализацией товаров для сельскохозяйственных нужд, что подтверждает широту рынка производителей и продавцов спорного товара.;
- ООО «Агросфера» считает, что известность и популярность термина «Агросфера» обуславливает возникновение стойкой ассоциативной связи в сознании потребителей между спорным обозначением и видом продукции,

которую данный термин обозначает, а именно продукцию предназначенную для сельскохозяйственных нужд;

- оспариваемый товарный знак как видовое обозначение товара не может служить средством индивидуализации этого товара и его производителя.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать словесный элемент «АГРОСФЕРА» неохранным элементом в составе товарного знака по свидетельству №592734.

К возражению были приложены следующие материалы:

1. Копия платежного поручения об оплате госпошлины;
2. Копия доверенности на представителя;
3. Сущностные особенности стратегического управления в российской агросфере / Автор Можаяев Е. Е., Новиков В. Г. 2009 / Аграрный вестник Урала;
4. Методологические аспекты социального конструирования российской агросферы Великий П. П. 2011 / Logos et Praxis;
5. Экспансия несельскохозяйственного бизнеса в агросферу Юга России: мотивация и эффекты/Бочков А. А./2006 / Terra Economicus;
6. Копия значения слова «Агросфера» из Словаря ботанических терминов. - Киев: Нукова Думка, 1984/Под редакцией Доктора биологических наук И.А. Дудки;
7. Копия значения слова «АГРО» Большая Советская Энциклопедия. - 3-е изд. - Москва: Издательство "Советская Энциклопедия", 1970;
8. Копия значения слова «СФЕРА» Большая Советская Энциклопедия. - 3-е изд. -Москва: Издательство "Советская Энциклопедия", 1976;
9. Копия ЕГРЮЛ на компанию с ИНН: 1634008682;
10. Копия ЕГРЮЛ на компанию с ИНН: 5245014232;
11. Копия ЕГРЮЛ на компанию с ИНН: 6102020688;
12. Копия ЕГРЮЛ на компанию с ИНН: 2221114899;
13. Копия ЕГРЮЛ на компанию с ИНН: 5405414866;

14. Копия ЕГРЮЛ на компанию с ИНН: 6449082850;
15. Копия ЕГРЮЛ на компанию с ИНН: 7118507976;
16. Копия ЕГРЮЛ на компанию с ИНН: 3022000627;
17. Копия искового заявления по делу No А60-34137/2022;
18. Информация по товарному знаку No 592734 от 27.10.2016 г. из реестра товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации;
19. Копия квитанции о направлении возражения правообладателю товарного знака - ИП Хохлову Вячеславу Николаевичу No 592734 от 27.10.2016 г.

Правообладатель, уведомленный в установленном порядке о поступившем возражении, представил отзыв, доводы которого сводятся к следующему:

- ООО «Агросфера» не может быть признано заинтересованным лицом в подаче возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №592734;

- лицо, подавшее возражение, не подтвердило соответствующими документами нарушение оспариваемой регистрацией каких-либо его прав или законных интересов;

- лицо, подавшее возражение, не предоставило данных о производстве им товаров, охраняемых на основании свидетельства №592734, либо о намерении их производить, а также о намерении использовать сходное обозначение;

- лицо, подавшее возражение, не доказало совокупность признаков, необходимую для того, чтобы признать обозначение, охраняемое товарным знаком по свидетельству №592734, обозначением, вошедшим во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;

- невозможно прекратить правовую охрану товарного знака только в отношении словесной части, оставив при этом изображение;

- лицо, подавшее возражение, оспаривает товарный знак только в словесной части, а именно в использовании слова «Агросфера», которое, по

его мнению, вошло во всеобщее употребление. Однако спорный товарный знак представляет собой комбинированное обозначение;

- оспариваемый товарный знак не является обозначением, вошедшим во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

На основании изложенного правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения, поступившего 13.10.2022 и оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству № 592734.

Изучив материалы дела и выслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты приоритета (11.11.2015) оспариваемого товарного знака правовая база для рассмотрения возражения включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. № 482 (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, общепринятые наименования.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

Согласно пункту 35 Правил вышеуказанные элементы могут быть включены в соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 1.1 статьи 1483 Кодекса.

Согласно подпункту 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования.

Для доказательства приобретения различительной способности, предусмотренной пунктом 1.1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения обозначением различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи

заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

Оспариваемый товарный знак по свидетельству №592734 представляет



собой комбинированное обозначение «  
», состоящее из стилизованного графического элемента в виде комбинации семи полукругов и словесного элемента «АГРОСФЕРА», выполненного стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Знак выполнен в красном, оранжевом, тёмно-оранжевом, жёлтом, тёмно-жёлтом, зелёном, тёмно-зелёном, голубом, тёмно-голубом, синем, тёмно-синем, фиолетовом, тёмно-фиолетовом цветовом сочетании. Правовая охрана предоставлена в отношении товаров 06, 19, 20 классов МКТУ.

Предоставление правовой охраны указанному товарному знаку испрашивается в части признания словесного элемента «АГРОСФЕРА» не охраняемым.

Необходимо отметить, что в соответствии с порядком оспаривания и признания недействительной предоставления правовой охраны товарному знаку, установленным положениями пункта 2 статьи 1513 Кодекса, возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку подается заинтересованным лицом.

При подаче возражения лицом, его подавшим, были представлены сведения о том, что между данным лицом и правообладателем оспариваемого товарного знака имеются судебные споры, а именно заявление ИП Хохлова В. Н. о прекращении использования товарного знака, позволяет коллегии усмотреть заинтересованность ООО «АГРОСФЕРА» в подаче возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №592734 в отношении товаров 06, 19, 20 классов МКТУ.

В результате анализа оспариваемого товарного знака на соответствие его требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса, указанным в возражении, коллегия отмечает следующее.

Оспариваемый товарный знак содержит в своем составе словесный элемент «АГРОСФЕРА» (А.) - часть биосферы, вовлеченная в сельскохозяйственное использование (т. е. занятая агроэкосистемами). На долю А. приходится примерно 30% суши, в том числе около 10% занято пашней, а остальное - естественными кормовыми угодьями. Это соотношение различается в разных районах мира. Резервы расширения А. исчерпаны, дальнейшее увеличение доли А., особенно за счет уничтожения лесов, будет неминуемо усугублять кризисную ситуацию на планете. Ресурсы А. разрушаются, поскольку использование земель проводится без соблюдения экологических требований. За последние 50 лет темп потери продуктивной пашни в мире достиг 6 млн га в год, происходит деградация пастбищ вследствие быстрого наращивания поголовья скота (в 1986 г. оно составляло 5% от всей биомассы животных, в 1990 г. - 20% и при сохранении такой тенденции к 2000 г. достигнет 40%), <https://ecolog.academic.ru>, см. Экологический словарь, 2001.

Агросфера - глобальная система, объединяющая всю территорию Земли, преобразованную сельскохозяйственной деятельностью человека. Потребление ресурсов и удаление отходов осуществляются в процессе круговоротов всех элементов, см. [kgau.ru](http://kgau.ru) АГРОБИОЛОГИЯ.

Таким образом, семантика оспариваемого обозначения в отношении товаров 06, 19, 20 классов МКТУ, носит фантазийный характер, поскольку ассоциируется, прежде всего, с частью биосферы, которую образуют культурные растения, домашние животные и обработанные под сельскохозяйственные культуры почвы.

Словесный элемент «АГРОСФЕРА» с учетом его смыслового значения не является характеристикой каких-либо товаров, для которых зарегистрирован оспариваемый товарный знак, в том числе используемых в



сельском хозяйстве, поскольку слово «АГРОСФЕРА» не указывает прямо ни на вид, ни на свойства, ни на какие-то иные характеристики товаров.

Таким образом, оспариваемый товарный знак является ассоциативным знаком, способным индивидуализировать товары конкретного лица.

Кроме того, лицом, подавшим возражение, не представлено информации о том, что словесный элемент «АГРОСФЕРА» является видовым наименованием товара. Также, его значение отсутствует в терминологических словарях, связанных с областью производства товаров для использования в сельском хозяйстве, следовательно, не является лексической единицей, характерной для области деятельности правообладателя по производству указанных товаров, что не позволяет отнести данное обозначение к терминам.

Довод возражения о том, что на дату приоритета оспариваемого товарного знака он активно использовался другими лицами в отношении товаров, для которых действует правовая охрана товарного знака, не нашел своего подтверждения в материалах возражения, так как отсутствуют какие-либо документы, которые могли бы служить доказательством широкого и длительного использования словесного элемента «АГРОСФЕРА» при производстве товаров 06, 19, 20 классов МКТУ, указанных в перечне оспариваемого знака.

По мнению лица, подавшего возражение, оспариваемый товарный знак не обладает различительной способностью, так как в Российской Федерации действуют несколько десятков независимых друг от друга предприятий под наименованием «Агросфера», занимающихся производством и реализацией товаров для сельскохозяйственных нужд.

В отношении указанного довода возражения коллегия отмечает, что сам по себе факт использования обозначения «Агросфера» в составе фирменных наименований разных лиц не является свидетельством отсутствия различительной способности у оспариваемого товарного знака, поскольку фирменные наименования служат средством индивидуализации

юридических лиц, а не товаров или услуг, для индивидуализации которых предназначены товарные знаки.

Также коллегия отмечает следующее.

Сами по себе сведения из Единого государственного реестра юридических лиц, включающих обозначение «Агросфера», не свидетельствуют о фактической деятельности данных лиц в отношении приведенных в перечне оспариваемого товарного знака товаров, в связи с чем указанное не может свидетельствовать об утрате словесного элемента «Агросфера» различительной способности.

Таким образом, наличие множества фирменных наименований, содержащих обозначение «Агросфера», не подтверждает использование этого обозначения для товаров 06, 19, 20 классов МКТУ, в отношении которых зарегистрирован оспариваемый знак.

Относительно довода возражения о том, что словесный элемент «АГРОСФЕРА» оспариваемого обозначения вошел во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида, а именно товаров, предназначенных для сельскохозяйственных нужд, коллегия считает необходимым отметить, что такое основание могло бы быть применимо к обозначению, используемому для определенного товара/услуги, которое в результате его длительного применения для одного и того же товара/услуги или товара/услуги того же вида различными производителями стало видовым понятием. Вместе с тем, следует отметить, что доказательств того, что словесный элемент «АГРОСФЕРА» в течение длительного времени до даты приоритета оспариваемого знака применялось для обозначения какого-либо из товаров, указанных в перечне оспариваемой регистрации, и для этих товаров в результате его длительного применения превратилось в наименование вида этих товаров, в возражении не представлено.

Таким образом, в материалах возражения отсутствуют доказательства отсутствия у оспариваемого товарного знака различительной способности.

Следовательно, у коллегии не имеется оснований для признания товарного знака по свидетельству №592734 несоответствующим требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 13.10.2022, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №592734.**