

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
по результатам рассмотрения  **возражения**  **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2020 №644/261, вступившими в силу с 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 08.12.2021 возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №724011, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «КРЫЛЬЯ», г. Обнинск (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установила следующее.

Оспариваемый комбинированный товарный знак « **КРЫЛЬЯ**» по заявке №2018714233 с приоритетом от 10.04.2018 зарегистрирован 19.08.2019 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) за №724011 в отношении товаров и услуг 11, 35, 37, 42 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ) на имя Общества с ограниченной ответственностью «ПРИОРИТЕТ», 350065, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Дмитрия Благоева, 6, оф. 15 (далее – правообладатель), информация о чем была опубликована 19.08.2019 в официальном бюллетене «Товарные знаки, знаки обслуживания, наименования мест происхождения товаров» №16 за 2019 год.

Согласно доводам возражения правовая охрана товарному знаку по свидетельству №724011 в отношении услуг 35 класса МКТУ, связанных с рекламной деятельностью, предоставлена в нарушение требования пункта 8 статьи

1483 Кодекса, поскольку оспариваемый товарный знак сходен до степени смешения с фирменным наименованием лица, подавшего возражение, право на которое в отношении деятельности рекламных агентств возникло у этого лица 04.03.2010, т.е. ранее даты приоритета оспариваемого товарного знака.

Учитывая изложенные обстоятельства, лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №724011 недействительным в отношении услуг 35 класса МКТУ «реклама».

В качестве иллюстрации доводов возражения лицом, его подавшим, представлены следующие документы (копии):

(1) Выписка из ЕГРЮЛ №ЮЭ9965-21-298393460 от 22.10.2021 на ООО «Крылья»;

(2) Выписка из ЕГРЮЛ №ЮЭ9965-21-298414324 от 22.10.2021 на ООО «Приоритет»;

(3) Решение №01 учредителя ООО «Крылья» от 17.02.2010;

(4) Устав ООО «Крылья» от 2010 года (утвержден решением №01 учредителя);

(5) Свидетельство о государственной регистрации юридического лица ООО «Крылья» серия 40 №001099285;

(6) Устав ООО «Крылья» от 2015 года (утвержден Решением общего собрания Участников от 23.01.2015 протокол №23/01);

(7) Решение №04 от 18.04.2019 года о продлении полномочий Директора ООО «Крылья».

Правообладатель оспариваемого товарного знака был надлежащим образом был извещен о поступившем возражении по адресам (как по адресу юридического лица, так и по адресу для переписки), приведенным в Госреестре, однако уведомляющий документ из адреса юридического лица был возвращен почтовым отделением. Согласно отчетам об отслеживании почтовых отправлений (идентификатор 12599364097344) была предпринята неудачная попытка вручения корреспонденции, которая в дальнейшем вернулась обратно в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности в связи с истечением сроков хранения.

Следует констатировать, что согласно положениям пункта 21 Правил ППС сторона спора, уведомленная о принятии возражения к рассмотрению, самостоятельно предпринимает меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи и несет риск наступления неблагоприятных последствий в результате мер по получению такой информации.

В соответствии с пунктом 41 Правил ППС неявка сторон спора, надлежащим образом уведомленных о дате, времени и месте проведения заседания коллегии, не является препятствием для проведения заседания.

Таким образом, коллегия не располагает отзывом правообладателя, заседание коллегии по рассмотрению возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №724011 было проведено в его отсутствие.

Изучив материалы дела и заслушав участвующего в деле представителя лица, подавшего возражение, коллегия признала доводы возражения необидительными.

С учетом даты приоритета (10.04.2018) оспариваемого товарного знака по свидетельству №724011 правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

Исходя из положений пункта 8 статьи 1483 Кодекса, не могут быть в отношении однородных товаров зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с охраняемым в Российской Федерации фирменным наименованием или коммерческим обозначением (отдельными элементами таких наименования или обозначения) либо с наименованием селекционного достижения, зарегистрированного в государственном реестре охраняемых селекционных достижений, права на которые в

Российской Федерации возникли у иных лиц ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42 - 44 настоящих Правил.

Исходя из положений пункта 42 Правил, сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположения близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;


3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначение понятий, идей (в частности, совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей).

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Оспариваемый товарный знак « КРЫЛЬЯ» по свидетельству №724011 с приоритетом от 10.04.2018 является комбинированным, включает в свой состав изобразительный элемент в виде стилизованного самолетика зеленого цвета, а также словесный элемент «КРЫЛЬЯ», выполненный заглавными буквами русского алфавита черного цвета шрифтом, близким к стандартному.

Правовая охрана оспариваемому товарному знаку по свидетельству №724011 предоставлена для товаров и услуг 11, 35, 37, 42 классов МКТУ, а именно, для таких услуг 35 класса МКТУ как *«агентства по коммерческой информации; анализ себестоимости; аудит коммерческий; аудит финансовый; бизнес-услуги посреднические по подбору потенциальных частных инвесторов и предпринимателей, нуждающихся в финансировании; бюро по найму; ведение автоматизированных баз данных; ведение бухгалтерских документов; выписка счетов; запись сообщений [канцелярия]; комплектование штата сотрудников; консультации по вопросам организации и управления бизнесом; консультации по организации бизнеса; консультации по связям с общественностью в рамках коммуникационной стратегии; консультации по управлению бизнесом;*

*консультации по управлению персоналом; консультации профессиональные в области бизнеса; консультации, касающиеся коммуникационных стратегий в связях с общественностью; менеджмент в области творческого бизнеса; менеджмент спортивный; написание резюме для третьих лиц; обзоры печати; обновление и поддержание информации в регистрах; обновление и поддержка информации в электронных базах данных; обработка текста; подготовка платежных документов; поиск поручителей; помощь административная в вопросах тендера; помощь в управлении бизнесом; помощь в управлении коммерческими или промышленными предприятиями; прокат офисного оборудования и аппаратов; прокат фотокопировального оборудования; регистрация данных и письменных сообщений; репродуцирование документов; сбор и предоставление статистических данных; сбор информации в компьютерных базах данных; систематизация информации в компьютерных базах данных; службы консультативные по управлению бизнесом; составление налоговых деклараций; составление отчетов о счетах; тестирование психологическое при подборе персонала; управление бизнесом временное; управление внешнее административное для компаний; управление гостиничным бизнесом; управление деятельностью внештатных сотрудников; управление коммерческими проектами для строительных проектов; услуги в области общественных отношений; услуги конкурентной разведки; услуги машинописные; услуги по напоминанию о встречах [офисные функции]; услуги по подаче налоговых деклараций; услуги по программированию встреч (офисные функции); услуги по оптимизации трафика веб-сайта; услуги секретарей; услуги фотокопирования».*

Необходимо отметить, что в соответствии с порядком оспаривания и признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку, установленным положениями пункта 2 статьи 1513 Кодекса, возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку подается заинтересованным лицом.

Исходя из имеющихся в деле материалов, основанием для подачи возражения явилось столкновение исключительных прав на оспариваемый товарный знак по

свидетельству №724011 и фирменное наименование ООО «Крылья», которые, по мнению, лица, подавшего возражение, являются сходными до степени смешения в области деятельности, связанной с рекламой.

Принимая во внимание имеющийся спор о праве на средства индивидуализации лица, подавшего возражение, и правообладателя оспариваемого товарного знака, можно сделать вывод о наличии заинтересованности ООО «Крылья» в подаче настоящего возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №724011.

В свою очередь анализ материалов возражения на соответствие оспариваемого знака требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса показал следующее.


Применительно к фирменному наименованию в круг обстоятельств, подлежащих установлению при разрешении вопроса о соответствии или несоответствии товарного знака требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса, входят:

- соотношение даты возникновения исключительного права на фирменное наименование, охраняемое на территории Российской Федерации, и даты приоритета спорного товарного знака;

- наличие или отсутствие тождества либо сходства до степени смешения фирменного наименования (его отдельных элементов) и спорного товарного знака;

- однородность товаров и услуг, в отношении которых зарегистрирован товарный знак, и видов деятельности юридического лица с противопоставленным фирменным наименованием (товаров и услуг, относящихся к сфере такой деятельности);

- использование фирменного наименования до даты приоритета спорного товарного знака.

Анализ оспариваемого товарного знака « КРЫЛЬЯ» по свидетельству №724011 показал, что он включает индивидуализирующий словесный элемент «КРЫЛЬЯ», являющийся лексической единицей русского языка со значением: органы летания, свойственные большинству насекомых, всем птицам и некоторым млекопитающим (см. Большой энциклопедический словарь, 2000, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p/169626>).

Словесный элемент «КРЫЛЬЯ» фонетически, семантически и графически совпадает с отличительной частью фирменного наименования ООО «КРЫЛЬЯ». Фактически сопоставляемые средства индивидуализации являются тождественными.

Согласно представленным сведениям из ЕГРЮЛ (1) право на фирменное наименование у ООО «КРЫЛЬЯ» (ОГРН 1104025000727) возникло с 04.03.2010, т.е. за 8 лет до даты приоритета (10.04.2018) оспариваемого товарного знака по свидетельству №724011.

Как следует из ЕГРЮЛ, к осуществляемым видам экономической деятельности ООО «КРЫЛЬЯ» по ОКВЭД относится, в частности, деятельность рекламных агентств (код 73.11).

Однако каких-либо документов, свидетельствующих о том, что ООО «КРЫЛЬЯ» фактически осуществляло деятельность в области рекламы до даты приоритета оспариваемого товарного знака по свидетельству №724011, поступившее возражение не содержит.

Более того, при обращении к перечню услуг 35 класса МКТУ оспариваемого товарного знака по свидетельству №724011 было установлено, что он не содержит каких-либо позиций, однородных такой сфере деятельности как «реклама». Все услуги 35 класса МКТУ относятся либо к административной сфере деятельности, либо к бизнес-услугам, либо к услугам офисной службы.

Таким образом, несоблюдение предусмотренных пунктом 8 статьи 1483 Кодекса условий не позволяет сделать вывод о том, что регистрация оспариваемого товарного знака по свидетельству №724011 произведена в нарушение права ООО «КРЫЛЬЯ» на фирменное наименование. В этой связи оснований для удовлетворения поступившего возражения не имеется.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 08.12.2021, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №724011.**