

Приложение
к решению Федеральной службы по
интеллектуальной
собственности

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №231-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 №35-ФЗ “О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации” (далее - Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020г. №644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 № 59454 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение УСИ ХИСКИ МЕДИКАЛ ТЕКНОЛОДЖИС КО., ЛТД, КНР (далее – заявитель), поступившее 27.09.2021, на решение от 26.02.2021 Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в выдаче патента на изобретение по заявке №2020106886/14, при этом установлено следующее.

Заявлена группа изобретений “Способ и устройство для получения информации о перемещении”, совокупность признаков которых изложена в формуле, представленной в корреспонденции, поступившей 21.01.2021, в следующей редакции:

“1. Способ определения перемещения вибрации в среде, включающий следующие этапы: получение сигнала обнаружения распространяющейся в среде вибрации, выполнение преобразования диапазона частот на основании сигнала

обнаружения распространяющейся в среде вибрации для получения сигнала диапазона частот; удаление сигнала, находящегося за пределами определенного диапазона скорости вибрации, из сигнала диапазона частот для получения обработанного сигнала; и составление пространственно-временной диаграммы вибрации с использованием обработанного сигнала, при этом пространственно-временная диаграмма вибрации отражает перемещение вибрации.

2. Способ по п. 1, в котором удаление сигнала, находящегося за пределами определенного диапазона скорости вибрации, из сигнала диапазона частот для получения обработанного сигнала включает: выполнение фильтрации или выбора значения характеристического признака в сигнале диапазона частот для получения обработанного сигнала, при этом параметр фильтрации связан с определенным диапазоном скорости вибрации, и выбор значения характеристического признака связан с определенным диапазоном скорости вибрации.

3. Способ по п. 1, в котором получение пространственно-временной диаграммы вибрации с использованием обработанного сигнала включает: получение пространственно-временной диаграммы вибрации с использованием обработанного сигнала в соответствии с определенным направлением распространения вибрации.

4. Способ по п. 1, который дополнительно включает: выполнение сегментации изображения на пространственно-временной диаграмме; извлечение элемента изображения; выполнение линейной аппроксимации с использованием элемента изображения для определения наклона наклонной линии пространственно-временной диаграммы; и вычисление параметра вязкоупругости среды в соответствии с наклоном.

5. Способ по п. 1, который дополнительно включает: выполнение проецирования угла на пространственно-временную диаграмму вдоль каждого угла в пределах заранее заданного диапазона углов и определение наклона пространственно-временной диаграммы, соответствующего углу, при котором

энергия сигнала максимальна; и получение параметра вязкоупругости среды в соответствии с наклоном.

6. Способ по п. 5, в котором выполнение проецирования угла вдоль каждого угла в пределах заранее заданного диапазона углов на пространственно-временную диаграмму и определение наклона пространственно-временной диаграммы, соответствующего углу, при котором энергия сигнала максимальна, включают: выполнение вычисления интеграла на пространственно-временной диаграмме вдоль каждого угла в пределах заранее заданного диапазона углов; определение угла, соответствующего наибольшему значению интеграла, как угла наклона наклонной линии пространственно-временной диаграммы; и определение наклона наклонной линии с использованием угла наклона.

7. Устройство для определения перемещения вибрации в среде, содержащее: первый обрабатывающий модуль, сконфигурированный для получения сигнала обнаружения распространяющейся в среде вибрации и выполнения преобразования диапазона частот на основании сигнала обнаружения распространяющейся в среде вибрации для получения сигнала диапазона частот; второй обрабатывающий модуль, сконфигурированный для удаления сигнала, находящегося за пределами определенного диапазона скорости вибрации, из сигнала диапазона частот для получения обработанного сигнала; и модуль сбора, сконфигурированный для получения пространственно-временной диаграммы вибрации с использованием обработанного сигнала, при этом пространственно-временная диаграмма вибрации отражает перемещение вибрации.

8. Устройство по п. 7, в котором второй обрабатывающий модуль сконфигурирован для выполнения фильтрации или выбора значения характеристического признака на основании сигнала диапазона частот для получения обработанного сигнала, при этом параметр фильтрации связан с определенным диапазоном скорости вибрации, и выбор значения характеристического признака связан с определенным диапазоном скорости вибрации.

9. Устройство по п. 7, в котором модуль сбора сконфигурирован для получения пространственно-временной диаграммы вибрации с использованием обработанного сигнала в соответствии с определенным направлением распространения вибрации.

10. Устройство по п. 7, которое дополнительно содержит: модуль количественной оценки вязкоупругости, сконфигурированный для: выполнения сегментации изображения на пространственно-временной диаграмме, извлечения элемента изображения и выполнения линейной аппроксимации с использованием элемента изображения для получения наклона наклонной линии пространственно-временной диаграммы; и вычисления параметра вязкоупругости среды в соответствии с наклоном.

11. Устройство по п. 7, которое дополнительно содержит: модуль количественной оценки вязкоупругости, сконфигурированный для: выполнения проецирования угла на пространственно-временную диаграмму вдоль каждого угла в пределах заранее заданного диапазона углов и определения наклона пространственно-временной диаграммы, соответствующего углу, при котором энергия сигнала максимальна; и получения параметра вязкоупругости среды в соответствии с наклоном.

12. Устройство по п. 11, в котором модуль количественной оценки вязкоупругости содержит: вспомогательный расчетный модуль, сконфигурированный для вычисления интеграла на пространственно-временной диаграмме вдоль каждого угла в пределах заданного диапазона углов; вспомогательный определяющий модуль, сконфигурированный для определения угла, соответствующего наибольшему значению интеграла, вычисленному вспомогательным расчетным модулем, в качестве угла наклона наклонной линии пространственно-временной диаграммы; и определения наклона наклонной линии с использованием угла наклона; и вспомогательный модуль количественной оценки, сконфигурированный для получения параметра вязкоупругости среды в соответствии с наклоном.

13. Прибор для определения перемещения вибрации в среде, содержащий: память, в которой хранятся инструкции по выполнению; процессор, сконфигурированный для считывания инструкций по выполнению следующих операций: получение сигнала обнаружения распространяющейся в среде вибрации, выполнение преобразования диапазона частот на основании сигнала обнаружения распространяющейся в среде вибрации для получения сигнала диапазона частот; удаление сигнала, находящегося за пределами определенного диапазона скорости вибрации, из сигнала диапазона частот для получения обработанного сигнала; и получение пространственно-временной диаграммы вибрации с использованием обработанного сигнала, при этом пространственно-временная диаграмма вибрации отражает перемещение вибрации.”

При вынесении решения Роспатента от 26.02.2021 об отказе в выдаче патента на изобретение к рассмотрению была принята приведенная выше формула.

В решении Роспатента сделан вывод о том, что заявленная группа изобретений не соответствует условию патентоспособности, предусмотренному пунктом 5 статьи 1350 Кодекса, и не относится к изобретениям. Данный вывод основан на том, что все признаки, которыми заявленная группа изобретений охарактеризована в независимых пунктах 1, 7, 13 формулы, обеспечивают получение результата, не являющегося техническим.

В решении Роспатента, в частности, отмечено, что “Формула заявленного изобретения содержит характеристику, указывающую на исполнение программного кода, а также использование специального программного обеспечения, которые указывают только на получение информации, которое достигается только благодаря применению программы для электронной вычислительной машины или используемого в ней алгоритма.”

На решение об отказе в выдаче патента на изобретение в соответствии с пунктом 3 статьи 1387 указанного выше Кодекса поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с мотивировкой указанного решения, отметив, что “... указанная информация необходима для определения

вязкоупругости среды, которая, в свою очередь, требуется для неинвазивного исследования органов и тканей человека, в частности, печени... Очевидно, что результат, заключающийся в повышении эффективности получения информации о перемещении, повышает эффективность неинвазивного исследования печени и, следовательно, не может считаться результатом, заключающимся только в получении информации.”

В корреспонденции, поступившей 21.12.2021, представлены дополнительные материалы к возражению. Вместе с дополнительными материалами представлена скорректированная формула, характеризующая группу заявленных изобретений, скорректированное описание, а также следующие материалы:

- X.T. Truong “An Apparatus for Producing Mechanical Step Pulses for Biorheologic Studies”, IEEE Transactions on Biomedical Engineering, May, 1972, с. 251-252 (далее – [1]);

- Yoshiki Yamakoshi et al. “Ultrasonic Imaging of Internal Vibration of Soft Tissue under Forced Vibration”, IEEE Transactions on Ultrasonics, Ferroelectrics, and Frequency Control, vol. 37, No. 2, March, 1990, с. 45-53 (далее – [2]);

- патентный документ US 9554771 B2, опубл. 31.01.2017 (далее – [3]);

- патентный документ US 5810731 A, опубл. 22.09.1998 (далее – [4]).

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты международной подачи заявки (25.05.2018) правовая база для оценки патентоспособности заявленной группы изобретений включает Кодекс, Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации изобретений, и их формы, утвержденные Минэкономразвития от 25.05.2016 № 316 и зарегистрированные в Минюсте РФ 11.07.2016, рег. № 42800 (далее – Правила) и Требования к документам заявки на выдачу патента на изобретение, утвержденные приказом Минэкономразвития от 25.05.2016 № 316 и зарегистрированные в Минюсте РФ 11.07.2016, рег. № 42800 (далее –

Требования).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1350 Кодекса в качестве изобретения охраняется техническое решение в любой области, относящееся к продукту (в частности, устройству, веществу, штамму микроорганизма, культуре клеток растений или животных) или способу (процессу осуществления действий над материальным объектом с помощью материальных средств), в том числе к применению продукта или способа по определенному назначению.

В соответствии с пунктом 5 статьи 1350 Кодекса не являются изобретениями, в частности:

- программы для ЭВМ;
- решения, заключающиеся только в представлении информации.

В соответствии с настоящим пунктом исключается возможность отнесения этих объектов к изобретениям только в случае, когда заявка на выдачу патента на изобретение касается этих объектов как таковых.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1375 Кодекса заявка на изобретение должна содержать описание изобретения, раскрывающее его сущность с полнотой, достаточной для осуществления изобретения специалистом в данной области техники.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1386 Кодекса экспертиза заявки на изобретение по существу включает, в частности:

проверку соответствия заявленного изобретения условиям патентоспособности, установленным пунктом 5 статьи 1350 Кодекса;

проверку достаточности раскрытия сущности заявленного изобретения в документах заявки, предусмотренных подпунктами 1-4 пункта 2 статьи 1375 Кодекса и представленных на дату ее подачи, для осуществления изобретения специалистом в данной области техники.

В соответствии с пунктом 49 Правил проверка соответствия заявленного изобретения условиям патентоспособности, предусмотренным пунктом 5 статьи 1350 Кодекса, включает анализ признаков заявленного изобретения, проблемы, решаемой созданием заявленного изобретения, результата, обеспечиваемого

заявленным изобретением, исследование причинно-следственной связи признаков заявленного изобретения и обеспечиваемого им результата, который осуществляется с учетом положений пунктов 35-43 Требований к документам заявки. Заявленное изобретение признается относящимся к объектам, не являющимся изобретениями, указанным в пункте 5 статьи 1350 Кодекса, только в случае, когда заявка касается указанных объектов как таковых. По результатам проверки соответствия заявленного изобретения условиям патентоспособности, предусмотренным пунктом 5 статьи 1350 Кодекса, заявленное изобретение признается относящимся к объектам, не являющимся изобретениями, как таковым в том случае, когда родовое понятие, отражающее назначение изобретения, приведенное в формуле изобретения, или все признаки, которыми заявленное изобретение охарактеризовано в формуле изобретения, являются признаками этих объектов, или все признаки, которыми заявленное изобретение охарактеризовано в формуле изобретения, обеспечивают получение результата, который не является техническим.

В соответствии с пунктом 53 Правил при проверке достаточности раскрытия сущности заявленного изобретения в документах заявки, представленных на дату ее подачи, для осуществления изобретения специалистом в данной области техники проверяется, содержатся ли в документах заявки, представленных на дату ее подачи, сведения о назначении изобретения, о техническом результате, обеспечиваемом изобретением, раскрыта ли совокупность существенных признаков, необходимых для достижения указанного заявителем технического результата, а также соблюдены ли установленные пунктами 36-43, 45-50 Требований к документам заявки правила, применяемые при раскрытии сущности изобретения и раскрытии сведений о возможности осуществления изобретения.

В соответствии с пунктом 63 Правил если доводы заявителя не изменяют вывод о несоответствии заявленного изобретения условиям патентоспособности, установленным абзацем первым пункта 1 статьи 1350 Кодекса, или о нарушении требования достаточности раскрытия сущности заявленного изобретения в

документах заявки, предусмотренных подпунктами 1-4 пункта 2 статьи 1375 Кодекса и представленных на дату ее подачи, для осуществления изобретения специалистом в данной области техники, по заявке принимается решение об отказе в выдаче патента.

В соответствии с пунктом 36 Требований в разделе описания изобретения “Раскрытие сущности изобретения” приводятся сведения, раскрывающие технический результат и сущность изобретения как технического решения, относящегося к продукту или способу, в том числе к применению продукта или способа по определенному назначению, с полнотой, достаточной для его осуществления специалистом в данной области техники, при этом:

- к устройствам относятся изделия, не имеющие составных частей (детали) или состоящие из двух и более частей, соединенных между собой сборочными операциями, находящиеся в функционально-конструктивном единстве (сборочные единицы);

- способами являются процессы осуществления действий над материальным объектом с помощью материальных средств;

- сущность изобретения как технического решения выражается в совокупности существенных признаков, достаточной для решения указанной заявителем технической проблемы и получения обеспечиваемого изобретением технического результата;

- признаки относятся к существенным, если они влияют на возможность решения указанной заявителем технической проблемы и получения обеспечиваемого изобретением технического результата, то есть находятся в причинно-следственной связи с указанным результатом;

- к техническим результатам относятся результаты, представляющие собой явление, свойство, а также технический эффект, являющийся следствием явления, свойства, объективно проявляющиеся при осуществлении способа или при изготовлении либо использовании продукта, в том числе при использовании продукта, полученного непосредственно способом, воплощающим изобретение, и, как правило, характеризующиеся физическими, химическими или

биологическими параметрами, при этом не считаются техническими результаты, которые:

- заключаются только в получении информации и достигаются только благодаря применению математического метода, программы для электронной вычислительной машины или используемого в ней алгоритма.

Раздел описания изобретения “Раскрытие сущности изобретения” оформляется, в частности, с учетом следующих правил:

1) должны быть раскрыты все существенные признаки изобретения;

4) если обеспечиваемый изобретением технический результат охарактеризован в виде технического эффекта, следует дополнить его характеристику указанием причинно-следственной связи между совокупностью существенных признаков и обеспечиваемым изобретением техническим эффектом, то есть указать явление, свойство, следствием которого является технический эффект, если они известны заявителю.

В соответствии с пунктом 37 Требований при раскрытии сущности изобретения, относящегося к устройству, применяются следующие правила:

1) для характеристики устройств используются, в частности, следующие признаки:

- наличие одной детали, ее форма, конструктивное выполнение;

- наличие нескольких частей (деталей, компонентов, узлов, блоков), соединенных между собой сборочными операциями, в том числе свинчиванием, сочленением, клепкой, сваркой, пайкой, опрессовкой, развальцовкой, склеиванием, сшивкой, обеспечивающими конструктивное единство и реализацию устройством общего функционального назначения (функциональное единство);

- конструктивное выполнение устройства, характеризуемое наличием и функциональным назначением частей устройства (деталей, компонентов, узлов, блоков), их взаимным расположением;

- параметры и другие характеристики частей устройства (деталей, компонентов, узлов, блоков) и их взаимосвязи;

- материал, из которого выполнены части устройства и (или) устройство в целом;

- среда, выполняющая функцию части устройства.

В соответствии с пунктом 43 Требований при раскрытии сущности изобретения, относящегося к способу, применяются следующие правила:

Для характеристики способов используются, в частности, следующие признаки:

- наличие действия или совокупности действий;

- порядок выполнения действий во времени (последовательно, одновременно, в различных сочетаниях и тому подобное);

- условия осуществления действий; режим; использование веществ (например, исходного сырья, реагентов, катализаторов), устройств (например, приспособлений, инструментов, оборудования), штаммов микроорганизмов, линий клеток растений или животных.

В соответствии с пунктом 45 Требований в разделе описания изобретения “Осуществление изобретения” приводятся сведения, раскрывающие, как может быть осуществлено изобретение с реализацией указанного заявителем назначения изобретения и с подтверждением возможности достижения технического результата при осуществлении изобретения путем приведения детального описания, по крайней мере одного примера осуществления изобретения со ссылками на графические материалы, если они представлены.

Раздел описания изобретения “Осуществление изобретения” оформляется с учетом следующих правил:

1) для изобретения, сущность которого характеризуется с использованием признака, выраженного общим понятием, в том числе представленного на уровне функционального обобщения, свойства, описывается, как можно осуществить изобретение с реализацией изобретением указанного назначения на примерах при использовании частных форм реализации признака, в том числе описывается средство для реализации такого признака или методы его получения, либо указывается на известность такого средства или методов его получения до даты

подачи заявки.

Если метод получения средства для реализации признака изобретения основан на неизвестных из уровня техники процессах, приводятся сведения, раскрывающие возможность осуществления этих процессов;

2) если изобретение охарактеризовано в формуле изобретения с использованием существенного признака, выраженного общим понятием, охватывающим разные частные формы реализации существенного признака, либо выраженного на уровне функции, свойства, должна быть обоснована правомерность использованной заявителем степени обобщения при раскрытии существенного признака изобретения путем представления сведений о частных формах реализации этого существенного признака, а также должно быть представлено достаточное количество примеров осуществления изобретения, подтверждающих возможность получения указанного заявителем технического результата при использовании частных форм реализации существенного признака изобретения.

В разделе описания изобретения “Осуществление изобретения” также приводятся сведения, подтверждающие возможность получения при осуществлении изобретения технического результата. В качестве таких сведений приводятся объективные данные, например, полученные в результате проведения эксперимента, испытаний или оценок, принятых в той области техники, к которой относится изобретение, или теоретические обоснования, основанные на научных знаниях.

В соответствии с пунктом 46 Требований для подтверждения возможности осуществления изобретения, относящегося к устройству, приводятся следующие сведения:

1) описание конструкции устройства (в статическом состоянии) и его функционирования (работа) или способ использования со ссылками на фигуры, а при необходимости - на иные поясняющие материалы (например, эпюры, временные диаграммы);

2) при описании функционирования (работы) устройства описывается

функционирование (работа) устройства в режиме, обеспечивающем при осуществлении изобретения достижение технического результата, приводятся сведения о других результатах, обеспечиваемых изобретением; при использовании в устройстве новых материалов описывается способ их получения.

В соответствии с пунктом 49 Требований для подтверждения возможности осуществления изобретения, относящегося к способу, приводятся следующие сведения:

1) для изобретения, относящегося к способу, в примерах его реализации указываются последовательность действий (приемов, операций) над материальным объектом, а также условия проведения действий, конкретные режимы (температура, давление и тому подобное), используемые при этом материальные средства (например, устройства, вещества, штампы), если этом необходимо;

2) если способ характеризуется использованием средств, известных до даты приоритета изобретения, достаточно эти средства раскрыть таким образом, чтобы можно было осуществить изобретение. При использовании неизвестных средств приводятся сведения, позволяющие их осуществить, и в случае необходимости прилагается графическое изображение.

В соответствии с пунктом 53 Требований при составлении формулы применяются следующие правила:

3) формула изобретения должна ясно выражать сущность изобретения как технического решения, то есть содержать совокупность существенных признаков, в том числе родовое понятие, отражающее назначение изобретения, достаточную для решения указанной заявителем технической проблемы и получения при осуществлении изобретения технического результата.

Существо заявленной группы изобретений выражено в приведенной выше формуле, которую коллегия принимает к рассмотрению.

Анализ доводов возражения и доводов, содержащихся в решении Роспатента об отказе в выдаче патента, касающихся оценки соответствия заявленной группы изобретений условию патентоспособности, предусмотренному

пунктом 5 статьи 1350 Кодекса, показал следующее.

В качестве технического решения по независимому пункту 1 формулы заявлен способ определения перемещения вибрации в среде.

В качестве технического решения по независимому пункту 7 формулы заявлено устройство для определения перемещения вибрации в среде.

В качестве технического решения по независимому пункту 13 формулы заявлен прибор для определения перемещения вибрации в среде.

Согласно материалам заявки, заявленный способ по независимому пункту 1 формулы включает в себя: выполнение преобразования в частотную область сигнала обнаружения распространяющейся в среде вибрации для получения сигнала в частотной области; удаление сигнала, находящегося за пределами определенного диапазона скорости вибрации, из сигнала в частотной области для получения обработанного сигнала; составление пространственно-временной диаграммы вибрации с использованием обработанного сигнала.

Заявленное устройство по независимому пункту 7 формулы включает в себя первый обрабатывающий модуль, сконфигурированный для выполнения преобразования в частотную область сигнала обнаружения распространяющейся в среде вибрации для получения сигнала в частотной области; второй обрабатывающий модуль, сконфигурированный для удаления сигнала, находящегося за пределами определенного диапазона скорости вибрации, из сигнала в частотной области для получения обработанного сигнала; модуль сбора, сконфигурированный для получения пространственно-временной диаграммы вибрации с использованием обработанного сигнала.

Заявленный прибор по независимому пункту 13 формулы включает в себя: память, в которой хранятся инструкции по выполнению; процессор, сконфигурированный для считывания инструкций по выполнению операций способа по независимому пункту 1.

То есть, в заявленном приборе по независимому пункту 13 формулы (с помощью функциональных модулей по независимому пункту 7 формулы) происходит обработка сигнала обнаружения распространяющейся в среде

вибрации (материального объекта). При этом, согласно описанию, средой распространения вибрации являются органы или ткани человеческого тела (в частности, печень).

Указанные признаки обеспечивают достижение результата, заключающегося в получении информации о перемещении вибрации, распространяющейся в среде. При этом, под средой в заявленном решении понимаются органы или ткани человеческого тела (печень, щитовидная железа, мышцы). Информация о перемещении вибрации используется для количественного определения вязкоупругости исследуемой среды (т.е. для определения некоторого параметра, характеризующего данную среду), с помощью которого возможно локализовать поражение в органах или тканях. То есть, упомянутый результат следует отнести к техническим.

Таким образом, нельзя согласиться с мнением, изложенным в решении Роспатента, что достигаемый заявленной группой изобретений по независимым пунктам 1, 7, 13 формулы заключается только в получении информации и достигается благодаря применению программы для электронной вычислительной машины или используемого в ней алгоритма, т.е. не является техническим.

Отсюда следует, что вывод, сделанный в решении Роспатента, что заявленная группа изобретений по независимым пунктам 1, 7, 13 формулы относится к решениям, заключающимся в представлении информации, как таковым (т.е. к объектам, не являющимся изобретениями), неправомерен.

Вместе с тем, необходимо отметить следующее.

Сведения о заявленной группе изобретений представлены в формуле и описании в самом общем виде, на функциональном уровне.

Так, в материалах заявки отсутствуют сведения о том, какой частоты вибрация используется в заявленном решении, какой диапазон скорости вибрации выбирается для получения обработанного сигнала (исходя из каких условий происходит указанный выбор). Также отсутствуют сведения о конфигурации первого и второго обрабатывающих модулей, а также о конфигурации модуля сбора.

Кроме того, в описании заявки не представлены конкретные примеры осуществления заявленной группы изобретений, подтверждающие возможность достижения указанного технического результата.

Таким образом, в материалах заявки не описано конкретного решения, а даны лишь самые общие сведения о способе и устройстве для получения информации о перемещении.

В представленных в возражении источниках информации [1]-[4] указанные сведения также отсутствуют.

Из вышеизложенного следует, что описание настоящей группы изобретений не раскрывает их сущность с полнотой, достаточной для их осуществления специалистом в данной области техники в соответствии с независимыми пп. 1, 7, 13 вышеприведенной формулы, что нарушает требования подпункта 2 пункта 2 статьи 1375 Кодекса.

Что касается изменений, внесенных заявителем в формулу и описание заявленной группы изобретений в корреспонденции от 21.12.2021, то данные корректировки не отменяют сделанный выше вывод.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 27.09.2021, изменить решение Роспатента от 26.02.2021, отказать в выдаче патента Российской Федерации на изобретение по вновь выявленным обстоятельствам.