

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном Гражданским кодексом Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела поступившее 31.10.2018 возражение компании NEXLINK MANAGEMENT INC., Британские Виргинские острова (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2017714775 (далее – решение Роспатента), при этом установила следующее.

Обозначение по заявке № 2017714775 было заявлено на государственную регистрацию в качестве товарного знака с приоритетом от 17.04.2017 на имя заявителя в отношении услуг 35 и 43 классов МКТУ.

Согласно материалам заявки заявленное обозначение представляет собой



комбинированное обозначение со словесными элементами «TWINS БЛИЗНЕЦЫ», выполненными оригинальным шрифтом заглавными буквами латинского и русского алфавитов зеленого цвета, одна из которых («S») стилизована под зеркально отображенную цифру «2».

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 26.07.2018 о государственной регистрации товарного знака. Отказ в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении части приведенных в заявке услуг 43 класса МКТУ мотивирован в заключении по результатам экспертизы несоответствием заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

В заключении по результатам экспертизы указано, что заявленное обозначение сходно до степени смешения в отношении однородных услуг 43 класса МКТУ с товарным знаком по свидетельству № 433788, охраняемым на имя другого лица и имеющим более ранний приоритет.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 31.10.2018 поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 26.07.2018. В возражении указано, что противопоставленный товарный знак не препятствует регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в силу досрочного прекращения его правовой охраны в отношении всех услуг 43 класса МКТУ на основании решения Суда по интеллектуальным правам от 02.10.2018 по делу № СИП-444/2018.

На основании изложенного в возражении заявителем была выражена просьба об изменении решения Роспатента и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех приведенных в заявке услуг.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (17.04.2017) правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя, в частности, упомянутый выше Кодекс.

В соответствии с абзацем 1 и подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

На основании решения Суда по интеллектуальным правам от 02.10.2018 по делу № СИП-444/2018 правовая охрана противопоставленного товарного знака по свидетельству № 433788, зарегистрированного, в частности, в отношении услуг 43 класса МКТУ «услуги по обеспечению пищевыми продуктами и

напитками» и препятствовавшего на дату принятия оспариваемого решения Роспатента регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении однородных им услуг 43 класса МКТУ «закусочные; кафе; кафетерии; рестораны; рестораны самообслуживания; создание кулинарных скульптур; столевые на производстве и в учебных заведениях; услуги баров; услуги по приготовлению блюд и доставки их на дом», была досрочно прекращена в отношении всех услуг 43 класса МКТУ. Соответствующая запись была внесена 12.10.2018 в Государственный реестр товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации.

В силу данного обстоятельства противопоставленный товарный знак по свидетельству № 433788 уже никак не препятствует регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака на имя заявителя.

Таким образом, не имеется каких-либо оснований для признания заявленного обозначения не соответствующим требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 31.10.2018, изменить решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 26.07.2018 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2017714775.