

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном Гражданским кодексом Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела поступившее 09.10.2018 возражение Общества с ограниченной ответственностью «Сен-Гобен Строительная Продукция Рус», Московская область (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 662092, при этом установила следующее.

Товарный знак по свидетельству № 662092 был зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 06.07.2018 по заявке № 2017709840 с приоритетом от 17.03.2017 в отношении товаров 01 класса МКТУ на имя Общества с ограниченной ответственностью «Веррус Сухие Строительные Смеси», Московская область (далее – правообладатель).

Согласно материалам заявки в качестве товарного знака по свидетельству № 662092 было зарегистрировано словесное обозначение «vershpateL LR +», выполненное буквами латинского алфавита. Символ «+», согласно сведениям о данной регистрации товарного знака, включен в него как неохраняемый элемент.

В поступившем 09.10.2018 в Федеральную службу по интеллектуальной собственности возражении выражено мнение о том, что оспариваемая регистрация товарного знака была произведена в нарушение требований, установленных пунктом 1 статьи 1483 Кодекса. Доводы возражения сводятся к тому, что сочетание букв «LR» не обладает различительной способностью, поскольку является сочетанием букв, не обладающим словесным характером.

На основании изложенного в возражении лицо, подавшее возражение, просило признать предоставление правовой охраны оспариваемому товарному знаку недействительным частично, а именно исключив сочетание букв «LR» из объема его правовой охраны в качестве неохраняемого элемента.

К возражению были приложены документы в подтверждение наличия у лица, подавшего возражение, заинтересованности в оспаривании предоставления правовой охраны данному товарному знаку [1].

Правообладателем, уведомленным в установленном порядке о поступившем возражении, отзыв на него не был представлен.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты приоритета оспариваемого товарного знака (17.03.2017) правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, рег. № 38572, и введенные в действие 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с абзацем 1 пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью.

В соответствии с пунктом 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово.

В соответствии с абзацем 6 пункта 1 статьи 1483 Кодекса указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1513 Кодекса возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку могут быть поданы заинтересованным лицом.

Оспариваемый товарный знак представляет собой обозначение «vershpatel LR +», состоящее из выполненного буквами латинского алфавита словесного элемента «vershpatel» и сочетания латинских букв «LR» и символа «+».

Словесный элемент «vershpatel» является доминирующим в данном товарном знаке, так как он акцентирует на себе внимание в силу своего начального положения и занимает большую часть пространства в нем.

В свою очередь, элемент «LR» является всего лишь простым сочетанием двух заглавных согласных букв латинского алфавита, выполненных стандартным шрифтом, то есть не обладающих каким-либо характерным графическим исполнением, причем данное сочетание букв не обладает, собственно, словесным характером и не воспринимается как слово, что позволяет признать его не обладающим различительной способностью и, следовательно, не соответствующим требованиям абзаца 1 пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Вместе с тем, данный элемент, не занимающий в оспариваемом товарном знаке доминирующего положения, может быть включен в него как неохраняемый элемент в соответствии с абзацем 6 пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Таким образом, сочетание букв «LR» в оспариваемом товарном знаке подлежит исключению из объема его правовой охраны в качестве неохраняемого элемента.

При этом необходимо отметить, что наличие у лица, подавшего возражение, заинтересованности, в соответствии с пунктом 2 статьи 1513 Кодекса, в оспаривании предоставления правовой охраны этому товарному знаку было обосновано им, согласно документам [1], тем, что оно является дочерней компанией французской компании Saint-Gobain Weber – производителя товаров для строительства и ремонта, в том числе шпаклевки «Vetonit LR +», которые относятся к тому же самому рынку товаров, что и товары 01 класса МКТУ «клей

для облицовочных плиток; мастики масляные [шпатлевки]», приведенные в перечне товаров оспариваемой регистрации товарного знака.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 09.10.2018, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 662092 недействительным частично, а именно исключив сочетание букв «LR» из объема его правовой охраны в качестве неохраняемого элемента.**