

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**коллегии палаты по патентным спорам**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела заявление от 13.12.2010, поданное по поручению Региональной общественной организации по возрождению основ русского языка «Язык Великой Культуры» (далее – лицо, подавшее заявление), о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №297429, при этом установлено следующее.

Регистрация товарного знака по заявке №2004723806/50 с приоритетом от 19.10.2004 произведена 31.10.2005 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации за №297429 в отношении услуг 35, 38, 41 классов МКТУ на имя Арензона Михаила Яковлевича, 140400, Московская обл., г. Коломна, ул. Уманская, д. 39, кв. 33 (далее – правообладатель).

В Палату по патентным спорам поступило заявление от 13.12.2010 о досрочном полном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №297429 по причине его неиспользования в течение трех лет до даты подачи настоящего заявления. В качестве обоснования заинтересованности заявителем отмечается, что он планирует вести деятельность по возрождению основ русского языка, в частности выпускать печатную продукцию, телепередачи, проводить маркетинговые исследования под наименованием «ЯТЬ». В заявлении также отмечается, что в настоящее время заявитель заключает договоры о выпуске телевизионной передачи «ЯТЬ», так же планируется использование одноименного

доменного имени, создание информационного ресурса «ЯТЬ» и проведение обучающих мероприятий. Указанное документально не подтверждено.

Заявление от 13.12.2010 было принято к рассмотрению, о чем в адрес правообладателя и его патентного представителя в установленном порядке были направлены уведомления от 23.12.2010 о дате заседания коллегии с приложением копий заявления.

Правообладатель на дату заседания коллегии Палаты по патентным спорам свой отзыв по мотивам заявления не представил и на заседании коллегии отсутствовал.

Изучив материалы дела, Палата по патентным спорам установила следующее.

Правовая база для рассмотрения заявления от 13.12.2010 включает Закон Российской Федерации от 23.09.1992 № 3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» в редакции Федерального закона от 11.12.2002 №166-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» (далее - Закон), Кодекс и Правила.

В соответствии с пунктом 1 статьи 22 Закона использованием товарного знака считается применение его на товарах, для которых товарный знак зарегистрирован, и (или) их упаковке владельцем товарного знака или лицом, которому такое право предоставлено на основе лицензионного договора, в соответствии со статьей 26 настоящего Закона.

Использованием может быть признано также применение товарного знака в рекламе, печатных изданиях, на официальных бланках, на вывесках, при демонстрации экспонатов на выставках и ярмарках, проводимых в Российской Федерации, при наличии уважительных причин неприменения товарного знака на товарах и (или) их упаковке.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1484 Кодекса, исключительное право на товарный знак может быть осуществлено для индивидуализации товаров, работ или услуг, в отношении которых товарный знак зарегистрирован, в частности путем размещения товарного знака: на товарах, в том числе на этикетках, упаковках

товаров, которые производятся, предлагаются к продаже, продаются или иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, либо перевозятся с этой целью, либо ввозятся на территорию Российской Федерации; на документации, связанной с введением товаров в гражданский оборот; в предложениях о продаже товаров, а также в рекламе.

На основании пункта 1 статьи 1486 Кодекса правовая охрана товарного знака может быть прекращена досрочно в отношении всех товаров или части товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, вследствие неиспользования товарного знака непрерывно в течение любых трех лет после его государственной регистрации. Заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования может быть подано заинтересованным лицом в палату по патентным спорам по истечении трех лет при условии, что вплоть до даты подачи заявления товарный знак не использовался.

На основании пункта 2 статьи 1486 Кодекса использованием товарного знака признается его использование правообладателем или лицом, которому такое право предоставлено на основании лицензионного договора в соответствии со статьей 1489 настоящего Кодекса, либо другим лицом, осуществляющим использование товарного знака под контролем правообладателя, при условии, что использование знака осуществляется в соответствии с пунктом 2 статьи 1484 Кодекса, за исключением случаев, когда соответствующие действия не связаны непосредственно с введением товара в гражданский оборот, а также использование товарного знака с изменением его отдельных элементов, не влияющим на его различительную способность и не ограничивающим охрану, предоставленную товарному знаку. В соответствии с пунктом 3 статьи 1486 Кодекса бремя доказывания использования товарного знака лежит на правообладателе.

В соответствии с пунктом 5.2 Правил по результатам рассмотрения заявлений Палата по патентным спорам может принять решение об удовлетворении заявления, отказе в его удовлетворении, о прекращении делопроизводства.

Согласно пункту 3.4 Правил лицо, подавшее заявление, вправе отозвать поданное заявление на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании

коллегии Палаты по патентным спорам. В этом случае делопроизводство по возражению прекращается.

От лица, подавшего заявление, 08.02.2011 поступила просьба о признании заявления от 13.12.2010 отозванным.

Кроме того, следует также отметить, что лицо, подавшее заявление, не представило документов, свидетельствующих о заинтересованности в подаче заявления в отношении услуг 35, 38, 41 классов МКТУ, в отношении которых испрашивалось досрочное прекращение правовой охраны товарного знака по свидетельству №297429, что также является основанием для прекращения делопроизводства.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

**прекратить делопроизводство по заявлению от 13.12.2010 о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №297429.**