

Палата по патентным спорам в порядке, установленном Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520, рассмотрела возражение от 19.04.2007, поданное ЗАО «Регион-ЭМ», Москва, (далее – лицо, подавшее возражение) против предоставления правовой охраны товарному знаку «СЛАВЯНСКАЯ КОРОНА» по свидетельству № 244100, при этом установлено следующее.

Оспариваемый товарный знак «СЛАВЯНСКАЯ КОРОНА» по заявке №2002706412/50 с приоритетом от 20.03.2002 зарегистрирован 21.04.2003 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации в качестве товарного знака за № 244100, в отношении товаров 33 класса МКТУ, приведенных в перечне. Правообладателем товарного знака является Закрытое акционерное общество «Славянская Корона», г. Серпухов.

Товарный знак «СЛАВЯНСКАЯ КОРОНА» является словесным и выполнен заглавными буквами русского алфавита стандартным шрифтом.

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 19.04.2007, в котором лицо, подавшее возражение, просит признать правовую охрану товарного знака по свидетельству № 244100 недействительной полностью как произведенную в нарушение требований пункта 1 статьи 7 Закона Российской Федерации от 23.09.1992 № 3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров», введенного в действие с 17.10.1992, (далее — Закон).

Доводы возражения сводятся к следующему:

- регистрация оспариваемого товарного знака произведена в нарушение требований пункта 1 статьи 7 Закона, поскольку существует более ранняя регистрация товарного знака на имя другого лица в отношении однородных

товаров, а именно - товарный знак «СЛАВЯНСКАЯ» по свидетельству № 143339 (заявка № 95712317/50);

- оспариваемый и противопоставленный товарные знаки сходны по фонетическому, визуальному и семантическому критериям сходства;

- знаки являются сходными по фонетическому критерию, поскольку имеет место полное вхождение противопоставленного знака в оспариваемый, при этом слово «СЛАВЯНСКАЯ» стоит в начальной позиции, которая наиболее запоминаема потребителем;

- графическое сходство знаков обусловлено использованием одного и того же вида шрифта, заглавных печатных букв кириллического алфавита и цветового сочетания при исполнении;

- семантическое сходство обусловлено совпадением одного из элементов (СЛАВЯНСКАЯ), который имеет самостоятельное значение;

- учитывая, что слово «СЛАВЯНСКАЯ» стоит в начальной позиции и имеет большую по сравнению со вторым словом («КОРОНА») длину, можно сделать вывод, что на него падает логическое ударение;

- тождество противопоставленного товарного знака и элемента оспариваемого знака, на который падает логическое ударение, позволяет сделать вывод о сходстве сравниваемых товарных знаков;

- анализ перечней товаров, в отношении которых зарегистрированы сравниваемые знаки, показал, что они являются однородными, поскольку соотносятся между собой как род – вид;

- изложенное свидетельствует о том, что сравниваемые товарные знаки являются сходными до степени смешения в отношении однородных товаров, в силу чего регистрация старшего знака противоречит пункту 1 статьи 7 Закона;

- алкогольная продукция, маркируемая знаком «СЛАВЯНСКАЯ», приобрела широкую различительную способность у потребителей в результате ее использования (по результатам

социологического опроса она известна 49,4% респондентов), в этой связи наличие на рынке алкогольной продукции другого хозяйствующего субъекта, маркированной сходным товарным знаком, создает предпосылки для смешения потребителем источника происхождения товара.

Отмечено также то обстоятельство, что слово «СЛАВЯНСКАЯ» защищено не только свидетельством № 143339, но и другими товарными знаками, образующими серию «СЛАВЯНСКАЯ».

На основании изложенного лицом, подавшим возражение, выражена просьба признать регистрацию словесного товарного знака «СЛАВЯНСКАЯ КОРОНА» по свидетельству №244100 недействительной полностью.

В Дополнении к возражению представлены следующие документы:

1. Копия решения Арбитражного суда г. Москва от 12.04.2007 на 4л.;
2. Копия решения Арбитражного суда г. Москва от 29.06.2007 на 5л.;
3. Копия решения Арбитражного суда г. Москва от 11.07.2007 на 4л.;
4. Копия решения Палаты по патентным спорам от 16.11.2006 на 8л.;
5. Копия решения Палаты по патентным спорам от 16.11.2006 на 8л.;
6. Копия решения Палаты по патентным спорам от 03.09.2007 на 9л.;
7. Копия решения Палаты по патентным спорам от 15.06.2007 на 9л.

Правообладатель, ознакомленный надлежащим образом с материалами возражения, представил отзыв, доводы которого сводятся к следующему:

- оспариваемый и противопоставленный товарные знаки не являются сходными на основании критериев, приведенных в пункте 14.4.2.2.

Правил;

- фонетические различия обусловлены длиной сравниваемых знаков;

- слова, входящие в словосочетание «СЛАВЯНСКАЯ КОРОНА», грамматически связаны и образуют устойчивое словосочетание;

- в словосочетании «СЛАВЯНСКАЯ КОРОНА» логическое ударение падает на слово «КОРОНА», поскольку по закону восприятия письменного текста логическое ударение падает на последнее слово;

- прилагаемая этикетка, используемая ЗАО «Славянская корона» для маркировки своей продукции, на которой слово «КОРОНА» выполнено более крупным шрифтом, свидетельствует о том, что логическое ударение падает именно на это слово, а не на слово «СЛАВЯНСКАЯ»;

- семантическое значение сопоставляемых знаков различно, так как в них заложены разные понятия;

- смысловое значения словосочетания «СЛАВЯНСКАЯ КОРОНА» – это корона, принадлежащая монарху, управляющему славянским народом (или народами);

- смысловое значение слова «СЛАВЯНСКАЯ» - это «Славянская водка» или «Славянская настойка», в зависимости от того, для маркировки какого товара используется обозначение;

- поскольку в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации зарегистрированы товарные знаки со словом «славянская» или с однокоренными словами на имена различных правообладателей, то оно не ассоциируется у потребителя с одним конкретным производителем ЗАО «Регион-ЭМ».

На основании изложенного правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения и оставить в силе правовую охрану товарного знака «СЛАВЯНСКАЯ КОРОНА» по свидетельству №244100.

К отзыву приложена статья «Культура письменной деловой речи госслужащего» А.Ивановой и М.Пановой на 2л.

Изучив материалы дела и выслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам сочла доводы, изложенные в возражении, убедительными.

С учетом даты приоритета заявки (20.03.2002) правовая база для оценки охраноспособности оспариваемого знака включает в себя Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 29.11.1995, зарегистрированные в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.12.1995 за № 989, введенные в действие 29.02.1996 (далее — Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 7 Закона не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения, в частности, с заявленными на регистрацию обозначениями в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия (пункт 14.4.2 Правил).

В соответствии с пунктом 14.4.2.2 Правил сходство словесных обозначений может быть звуковым, графическим и смысловым и определяется на основании признаков, перечисленных в подпунктах (1) - (3) указанного пункта.

Признаки, перечисленные в подпунктах (1) - (3) указанного пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункт 14.4.2.2(2) Правил).

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. Так же принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Оспариваемый товарный знак представляет собой словосочетание «СЛАВЯНСКАЯ КОРОНА», выполненное заглавными буквами русского алфавита стандартным шрифтом.

Противопоставленный товарный знак представляет собой слово «СЛАВЯНСКАЯ», выполненное заглавными буквами русского алфавита стандартным шрифтом.

Сравнительный анализ оспариваемого и противопоставленного товарного знака показал, что они содержат в своем составе фонетически и семантически тождественный элемент «СЛАВЯНСКАЯ».

При этом слово «СЛАВЯНСКАЯ» в оспариваемом знаке визуально доминирует по своему пространственному положению относительно второго словесного элемента, в силу того, что оно длиннее и, как известно, именно на начальное слово обращено внимание потребителя при восприятии знака.

Утверждение правообладателя о том, что на последнее слово падает логическое ударение не применимо к исследуемому случаю, поскольку перестановка слов в словосочетании «СЛАВЯНСКАЯ КОРОНА» придаст ему иную стилистическую окраску.

Ссылка на то, что при реальном использовании товарного знака слово «КОРОНА» графически выделено, не может быть учтено при анализе зарегистрированного словесного товарного знака по свидетельству №244100.

С учетом доминирования фонетическое вхождение противопоставленного товарного знака «СЛАВЯНСКАЯ» в оспариваемый товарный знак «СЛАВЯНСКАЯ КОРОНА» без каких-либо изменений свидетельствует о сходстве знаков по фонетическому фактору сходства словесных обозначений.

Сходство знаков по графическому признаку обусловлено тем, что оба знака являются словесными и выполнены стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Наличие в оспариваемом знаке словесного элемента «КОРОНА», безусловно, оказывает влияние на общее зрительное впечатление, производимое знаками, однако, поскольку словесный элемент «СЛАВЯНСКАЯ», как было указано выше, является доминирующим по своему пространственному положению, то в целом сравниваемые товарные знаки можно признать сходными по визуальному фактору сходства словесных обозначений.

Что же касается сходства знаков по семантическому признаку, то необходимо отметить следующее.

Сочетание слов «СЛАВЯНСКАЯ КОРОНА» не является устойчивым словосочетанием (идиомой), напротив, его смысловое значение определяется отдельными значениями входящих в него слов.

Так слово «славянская» является прилагательным женского рода, образованным от существительного «славяне» - одна из крупнейших в Европе групп родственных по языку и культуре народов (Словарь русского языка. С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова, М., «АЗЪ», 1993, с. 752). Следовательно, «славянская» означает присущая или принадлежащая славянам. Слово «корона» означает: «1. Золотой или серебряный венец, украшенный резьбой и драгоценными камнями, - одна из монархических регалий; 2. Ореол вокруг небесного светила (*спец.*)» (тот же словарь с. 304). В целом словосочетание «славянская корона» может означать один из

символов власти, гипотетически существовавший у славян или присущий славянам.

В ответе на возражение правообладатель утверждает, что значение сравниваемых товарных знаков различны, поскольку в оспариваемом знаке смысловое значение определяется словом «корона», а в противопоставленном знаке - словами «водка» или «настойка» в зависимости от того, для маркировки какого продукта используется это обозначение». С этим утверждением нельзя согласиться, в силу того, что оно отражает субъективное восприятие правообладателя, поскольку в самом товарном знаке отсутствуют слова «водка» или «настойка».

Вместе с тем, исходя из семантики слова «славянская», можно сделать вывод о том, что оно является широким понятием, имеющим отношение к славянам в целом, их традициям, культуре, истории, быту и т.д. Очевидно, что семантику слова «корона» в оспариваемом товарном знаке «СЛАВЯНСКАЯ КОРОНА» определяет имя прилагательное «славянская», являющееся указанием на то, что «корона» имеет непосредственное отношение к славянам.

Отмеченное позволяет сделать вывод о том, что в сопоставляемые обозначения заложены общие понятие и идея, тесно связанные со славянами.

Учитывая вышесказанное, а также то, что первый словесный элемент оспариваемого товарного знака и противопоставленный знак имеет тождественное лексическое значение, можно сделать вывод о сходстве рассматриваемых знаков по семантическому признаку.

Учитывая, что сравниваемые товарные знаки являются сходными по фонетическому, визуальному и семантическому факторам сходства словесных обозначений, можно заключить, что оспариваемый товарный знак в целом ассоциируется с противопоставленным товарным знаком.

В отношении однородности товаров следует отметить, что оспариваемый и противопоставленный товарные знаки охраняются в отношении товаров 33 класса МКТУ, которые соотносятся друг с другом как род и вид, имеют одно и тоже назначение, одинаковые условия сбыта и круг потребителей.

Следует также отметить, что при приобретении таких товаров, как алкогольные напитки, степень внимания потребителей, как правило, не достаточно высока. При покупке продукции потребитель выделяет начальную часть товарных знаков, занимающую доминирующее положение. Добавление второго словесного элемента в знак может породить в сознании потребителя представление о том, что обозначения являются вариантами одного и того же товарного знака, принадлежащего одному владельцу.

Этот вывод также подтверждается тем, что лицо, подавшее возражение, обладает исключительными правами на серию знаков, объединенную словесным элементом «СЛАВЯНСКАЯ» (свидетельства №№ 271194, 273584, 274570, 274847, 274848, 274849, 274850, 274961, 300045, 304833, 308340, 313484, 315950, 315559).

В отношении довода правообладателя о том, что сосуществование регистраций товарных знаков, включающих слова, однокоренные со словом «славянская» на имя различных производителей, служит в пользу заявителя для регистрации заявленного обозначения, следует отметить, что он не предусмотрены нормами Закона в качестве оснований для регистрации сходных знаков на территории Российской Федерации. Кроме того, анализ представленной информации показал, что правовая охрана большей части знаков, перечисленных правообладателем, прекращена.

Отмеченное позволяет сделать вывод о том, что регистрация товарного знака «СЛАВЯНСКАЯ КОРОНА» в отношении товаров 33 класса МКТУ не соответствует требованиям пункта 1 статьи 7 Закона.

В Палату по патентным спорам поступило Особое мнение от 25.12.2007, в котором правообладатель выразил несогласие с решением Палаты по патентным спорам, оглашенном на заседании коллегии, состоявшемся 21.12.2007.

В частности правообладатель считает, что словесный элемент «СЛАВЯНСКАЯ» обладает слабой различительной способностью в силу того, что представляет собой прилагательное, которое по определению носит незавершенный характер, и, кроме того, служит для обозначения качеств или свойств товара. Указанное утверждение не может опровергнуть изложенный выше вывод о несоответствии оспариваемого товарного знака требованиям пункта 1 статьи 7 Закона в силу следующих обстоятельств: во-первых, анализ сходства товарных знаков не предусматривает грамматико-морфологический анализ сравниваемых товарных знаков; во-вторых, Палата по патентным спорам не располагает сведениями о том, какие именно качества товаров или качества «короны» может характеризовать слово «славянская».

В указанной корреспонденции также высказано мнение о том, что, поскольку алкогольная продукция, маркированная товарным знаком «СЛАВЯНСКАЯ», выпускается по лицензиям 8-ю различными производителями, она не может ассоциироваться исключительно с ЗАО «Регион-ЭМ». В этой связи следует отметить, что наличие товарного знака на товаре или упаковке воспринимается потребителем как обозначение, которому соответствуют товары, чьи свойства его удовлетворяют, при этом он может и не знать владельца знака. Как известно, устойчивая и широкая известность потребителю не только товара, но и владельца знака, является фундаментальным условием для признания знака общеизвестным, что не являлось предметом настоящего рассмотрения.

Таким образом, доводы, приведенные в возражения, признаны Палатой по патентным спорам убедительными.

В соответствии с вышеизложенным Палата по патентным спорам решила:

удовлетворить возражение от 19.04.2007 и признать правовую охрану товарного знака «СЛАВЯНСКАЯ КОРОНА» по свидетельству №244100 недействительной полностью.