

Палата по патентным спорам в порядке, установленном Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный №4520 (далее – Правила), рассмотрела заявление от 26.06.2007 о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака «ФАРМОГРАФ» по свидетельству №257284, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «ЛЕККЕР», Россия (далее — лицо, подавшее заявление), при этом установлено следующее.

Регистрация словесного товарного знака «ФАРМОГРАФ» по заявке №2002724739/50 с приоритетом от 28.10.2002 произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 17.10.2003 за №257284 в отношении товаров 04, 16, 21 и услуг 35, 36, 39, 40, 44 классов МКТУ на имя Автономной некоммерческой организации Саратовское конструкторское бюро тары и упаковки «ПРОФИПАК», г. Саратов (далее – правообладатель).

В Палату по патентным спорам поступило заявление от 26.06.2007 о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака «ФАРМОГРАФ» по свидетельству №257284 полностью в связи с его неиспользованием непрерывно в течение трех лет, предшествующих дате подачи заявления.

В адрес правообладателя, а также в адрес для переписки, указанные в материалах заявки и в информационной базе данных, в установленном порядке были направлены уведомление (форма 870) и письмо (форма 001) от 02.11.2007 о дате заседания коллегии Палаты по патентным спорам (далее - ППС), назначенной на 19.12.2007, с приложением копии заявления.

До даты заседания коллегии в адрес Палаты по патентным спорам от правообладателя поступила по факсу жалоба от 14.12.2007, в которой указано о намерении правообладателя участвовать в заседании коллегии по рассмотрению заявления о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака «ФАРМОГРАФ» по свидетельству №257284 и представить доказательства использования указанного товарного знака.

Правообладатель на дату заседания коллегии Палаты по патентным спорам отзыва по мотивам заявления не представил и в коллегии участия не принимал.

Изучив материалы дела, Палата по патентным спорам считает возможным удовлетворить заявление от 26.06.2007 и досрочно полностью прекратить правовую охрану товарного знака по свидетельству №257284.

С учетом даты (17.10.2003) регистрации товарного знака правовая база для рассмотрения заявления включает Закон «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» от 23.09.1992, № 3520-1, с изменениями и дополнениями от 11.12.2002, введенными в действие с 27.12.2002 (далее - Закон) и Правила.

В соответствии с пунктом 1 статьи 22 Закона использованием товарного знака считается применение его на товарах, для которых товарный знак зарегистрирован, и (или) их упаковке владельцем товарного знака или лицом, которому такое право предоставлено на основе лицензионного договора. Использованием может быть признано также применение товарного знака в рекламе, печатных изданиях, на официальных бланках, на вывесках, при демонстрации экспонатов на выставках и ярмарках, проводимых в России, при наличии уважительных причин неприменения товарного знака на товарах и (или) их упаковке.

В соответствии с пунктом 3 статьи 22 Закона правовая охрана товарного знака может быть прекращена досрочно в отношении всех или

части товаров в связи с неиспользованием товарного знака непрерывно в течение любых трех лет после его регистрации. Заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака в связи с его неиспользованием может быть подано любым лицом в Палату по патентным спорам по истечении указанных трех лет при условии, если этот товарный знак не используется до подачи такого заявления.

Период времени, в течение которого должно быть подтверждено использование товарного знака правообладателем, составляет три года, предшествующих подаче заявления, поступившего в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 03.07.2007, т.е. с 03.07.2004 по 02.07.2007 включительно.

Согласно пункту 5.2 Правил, в случае непредставления обладателем исключительного права на товарный знак отзыва на заявление о досрочном прекращении действия регистрации товарного знака по причине его неиспользования, Палата по патентным спорам вправе принять решение о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака.

В силу указанного Палата по патентным спорам, не располагая отзывом правообладателя на заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №257284 по причине его неиспользования, не имеет оснований для опровержения утверждения лица, подавшего заявление, о неиспользовании указанного знака в установленные пунктом 3 статьи 22 Закона сроки и, следовательно, для отказа в удовлетворении заявления от 26.06.2007.

На следующий день (20.12.2007) после заседания коллегии Палаты по патентным спорам по рассмотрению вышеуказанного заявления и оглашения председательствующим резолютивной части решения в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности вместе с жалобой на действия работников ФГУ «Палата по патентным спорам» от правообладателя поступили следующие документы:

- копия письма исх. №82 от 29.11.2007 за подписью директора ЗАО «Аптечный склад товаров медицинского назначения» на 1л.[1];
- копия письма №399 от 03.12.2007 за подписью генерального директора ОАО «Самарамедпром» на 1л. [2];
- копия письма исх. №1233 от 27.11.2007 за подписью директора проектного департамента ООО «Выставочный центр «КраснодарЭКСПО» на 1л.[3];
- копия письма исх. №Х-Д/72 от 23.11.2007 за подписью генерального директора ЗАО «Софит-Экспо» на 1л.[4].

По мнению правообладателя указанные документы доказывают использование им товарного знака «ФАРМОГРАФ». При этом следует отметить, что по заявлению самого правообладателя АНО СКБТиУ «ПРОФИПАК» является некоммерческой организацией и производственной деятельности не ведет.

Анализ представленных документов показал, что они не содержат доказательств использования в рассматриваемый трехлетний период товарного знака по свидетельству №257284 в отношении товаров 04, 16, 21 и услуг 35, 36, 39, 40 и 44 классов МКТУ, для которых он зарегистрирован. Так, в письмах [1-2] сообщается о том, что ЗАО «Аптечный склад товаров медицинского назначения» и ОАО «Самарамедпром» неоднократно участвовали в выставках, где демонстрировали некое «изделие фармограф». Документы [3-4] также представляют собой письма, в которых руководители выставочных центров «КраснодарЭКСПО» и «СОФИТ-ЭКСПО» подтверждают участие правообладателя в проводимых ими выставках «Весенний шарм 2005, 2006», «Модный салон «Весна-Лето 2006» и «Модный салон «Зима-Осень 2006».

Следует отметить, что указанные материалы некоторым образом свидетельствуют о том, что на выставках демонстрировался некий

экспонат «Фармограф» и там же размещалась информация рекламного характера о правообладателе товарного знака «ФАРМОГРАФ» и его деятельности. Однако эти материалы не содержат документального подтверждения того, что правообладатель демонстрировал на выставках и рекламировал продукцию, маркированную товарным знаком «ФАРМОГРАФ», и, кроме того, как установлено нормой Закона, применение товарного знака в рекламе, печатных изданиях, при демонстрации экспонатов на выставках в Российской Федерации может быть признано использованием только при наличии уважительных причин неприменения товарного знака на товаре и (или) его упаковке (пункт 1 статьи 22 Закона). Вместе с тем, представленные материалы не содержат обоснования уважительных причин, по которым правообладатель не использовал товарный знак по свидетельству №257284 на товарах или их упаковке, а также при оказании им услуг.

Таким образом, документы [1-4] даже, если бы они были представлены правообладателем на дату заседания коллегии, не могут служить доказательством использования товарного знака «ФАРМОГРАФ» по свидетельству №257284.

С учетом вышеизложенного Палата по патентным спорам

решила:

**удовлетворить заявление от 26.06.2007 и досрочно полностью прекратить правовую охрану товарного знака по свидетельству №257284.**