


ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный №59454 (далее – Правила), рассмотрела поступившее 25.06.2025 возражение, поданное Индивидуальным предпринимателем Степанова Евгения Владимировна, город Новосибирск (далее – заявитель), на решение Роспатента о государственной регистрации товарного знака по заявке №2024750116, при этом установила следующее.




Регистрация товарного знака «  » по заявке №2024750116 с датой поступления в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности от 07.05.2024 испрашивалась на имя заявителя в отношении товаров и услуг 30, 32, 43 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 08.04.2025 было принято решение о государственной регистрации товарного знака по заявке №2024750116 в отношении товаров 30, 32 классов МКТУ. Для услуг 43 класса МКТУ заявленному обозначению было отказано на основании его несоответствия требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса (далее – решение Роспатента).

Доводы экспертизы мотивированы тем, что заявленное обозначение сходно до



степени смешения с товарным знаком «» (по свидетельству №950884 с приоритетом от 06.04.2022), зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью "ПРАЙМ ТАЙМ", г. Москва, в отношении однородных услуг 43 класса МКТУ.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 25.06.2025 поступило возражение, доводы которого сводятся к следующему:

- заявленное обозначение не является сходным до степени смешения с товарным знаком ООО «ПРАЙМ ТАЙМ»;
- в противопоставленном знаке основную роль играют словесные элементы «AVE, PASTA», которые кардинально отличаются от заявленного обозначения «AVE»;
- изобразительные элементы совершенно разные, создают принципиально иное впечатление;
- услуги заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака различаются и, соответственно, имеют разное назначение, сферу применения и круг потребителей;
- кафе «Ave, pasta!», использовавшее противопоставленный товарный знак, закрыто и более не действует;
- в подтверждение своих доводов заявитель приводит примеры судебной практики Президиума Суда по интеллектуальным правам по делам № СИП-35/2020, № СИП-870/2020, № СИП-70072016, № СИП-352/2022, решении Суда по интеллектуальным правам от 28 июля 2023 г. по делу № СИП-353/2022, решении Суда по интеллектуальным правам от 12 августа 2024 года по делу № СИП-1337/2023.

На основании вышеизложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров и услуг 30, 32, 43 классов МКТУ.

С учетом даты (07.05.2024) подачи заявки №2024750116 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака

включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с абзацем пятым пункта 6 статьи 1483 Кодекса регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, указанных в подпунктах 1 и 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем.

Согласно пункту 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по

звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.


Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).



Заявленное обозначение « » является комбинированным, состоит из словесного элемента «AVE», выполненного буквами латинского алфавита, и стилизованного изображения персонажа из античной эпохи. Фигура с тёмными волосами в венке из золотых листьев, облачённая в хитон и сандалии, держит в руке кофейный стакан красного цвета. Предоставление правовой охраны испрашивается в красном, сером, желтом, белом, темно-коричневом, бежевом, черном, бордовом цветовом сочетании в отношении товаров и услуг 30, 32, 43 классов МКТУ.

Анализ заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.



Противопоставленный товарный знак «  » по свидетельству №950884 представляет собой комбинированное обозначение, в состав которого входят словесные элементы «AVE», «PASTA». Элемент «PASTA» является

неохраняемым элементом знака. Правовая охрана предоставлена в сером, желтом цветовом сочетании, в отношении услуг 43 класса МКТУ.

Заявленное комбинированное обозначение и противопоставленный товарный знак включают в свой состав как изобразительный, так и словесный элементы. Основную индивидуализирующую функцию в комбинированных обозначениях выполняют словесные элементы, которые могут быть восприняты не только визуально, но и на слух, вследствие чего легче запоминаются потребителем.

Следует отметить, что если обозначение состоит из охранных способных и неохраноспособных элементов, то учитывается тождество или сходство именно охранных способных элементов.

Таким образом, наиболее значимыми элементами заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака являются словесные элементы «AVE» / «AVE», поскольку именно они обуславливают индивидуализирующую способность обозначений в целом.

В этой связи, за счет полного вхождения словесных элементов противопоставленного товарного знака в состав заявленного обозначения усматривается фонетическое тождество сравниваемых обозначений. Также обозначения в целом обладают признаками семантического сходства (в переводе с латинского на русский «ave» - здравствуй, радуйся, см. <https://translate.academic.ru/ave/la/ru/>) и графического сходства, так как выполнены буквами одинакового алфавита.

Следовательно, коллегия приходит к выводу о сходстве заявленного обозначения и противопоставленного знака за счет фонетического и семантического тождества входящих в их состав словесных элементов, несмотря на отдельные графического отличия.

Анализ однородности услуг 43 класса МКТУ показал следующее.

Услуги 43 класса МКТУ *«аренда кухонного оборудования; аренда стульев, столов, столового белья и посуды; информация и консультации по вопросам приготовления пищи; создание кулинарных скульптур; украшение еды; украшение тортов; услуги баров; услуги виртуальных ресторанов; услуги закусочных; услуги*

кальянных; услуги кафе; услуги кафетериев; услуги кемпингов; услуги личного повара; услуги по обзору продуктов питания [предоставление информации о пищевых продуктах и напитках]; услуги по приготовлению блюд и доставке их на дом; услуги ресторанов; услуги ресторанов вашиоку; услуги ресторанов лапши "удон" и "соба"; услуги ресторанов с едой на вынос; услуги ресторанов самообслуживания; услуги столовых» заявленного обозначения являются однородными с услугами 43 класса МКТУ *«услуги по обеспечению пищевыми продуктами и напитками; аренда диспенсеров для питьевой воды; аренда кухонных раковин; закусочные; информация и консультации по вопросам приготовления пищи; кафе; кафетерии; прокат кухонного оборудования; прокат мебели, столового белья и посуды; рестораны; рестораны самообслуживания; создание кулинарных скульптур; украшение еды; украшение тортов; услуги баров; услуги кальянных; услуги личного повара; услуги по обзору продуктов питания [предоставление информации о пищевых продуктах и напитках]; услуги по приготовлению блюд и доставке их на дом; услуги ресторанов вашиоку; услуги ресторанов лапши удон и соба; услуги ресторанов с едой на вынос; услуги столовых»* противопоставленного знака, поскольку либо полностью совпадают, либо относятся к одному виду услуг - услуги предприятий общественного питания, имеют одно назначение и круг потребителей.

Таким образом, однородность услуг 43 класса МКТУ, в отношении которых испрашивается регистрация товарного знака по заявке №2024750116, с услугами 43 класса МКТУ, в отношении которых зарегистрирован противопоставленный товарный знак, и сходство самих обозначений свидетельствуют о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Приведенная в качестве примеров судебная практика не относится к рассматриваемому делу, поэтому не может быть принята во внимание.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 25.06.2025, оставить в силе решение Роспатента от 08.04.2025.