

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее Правила), рассмотрела возражение, поступившее 22.08.2025, поданное Публичным акционерным обществом «Мобильные ТелеСистемы», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024740452, при этом установила следующее.

Обозначение «ОСОБЫЙ» по заявке №2024740452, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 11.04.2024, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении услуг 35, 38 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 22.04.2025 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении заявленных услуг 35, 38 классов МКТУ. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому было установлено, что словесный элемент «ОСОБЫЙ» - то же, что и особенный, необыкновенный, не похожий на других, индивидуальный, отличительный (см. Толковый словарь Ушакова. Д.Н. Ушаков. 1935-1940), в силу своего семантического значения носит хвалебный характер, не обладает различительной способностью, в связи с чем, является неохраняемым на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Поскольку заявленное обозначение состоит только из неохраняемого элемента, то оно не может быть зарегистрировано на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В возражении, поступившем 22.08.2025, заявитель выражает несогласие с решением Роспатента, доводы которого сводятся к следующему:

- обозначение «ОСОБЫЙ» не является общепринятым символом или термином в отношении всех заявленных услуг 35, 38 классов МКТУ;

- обозначение «ОСОБЫЙ» имеет нейтральный характер, в том числе, хвалебный характер не является самостоятельным основанием для отказа в государственной регистрации обозначения в качестве товарного знака, поскольку категория «хвалебный характер» отсутствует в Кодексе;

- обозначение «ОСОБЫЙ» не является описательным, не характеризует заявленные услуги 35, 38 классов МКТУ и не указывает на свойство услуг 35, 38 классов МКТУ;

- обозначение «ОСОБЫЙ» не может быть отнесено к общепринятым символам или терминам, так как слово «особый» не является точным названием строго определенного понятия, обладает большим количеством значений и при добавлении существительного образует различные семантические значения. Обозначение также не является специальным

понятием, употребляемым в науке, технике, искусстве. Невозможно определить для обозначения чего слово «особый» может использоваться в той или иной сфере, профессии. В том числе, обозначение не является символом, так как не является предметом или действием, выражающим или означающим какое-либо понятие, идею, не является условным обозначением какой-либо единицы, величины;

- элемент «особый» имеет несколько семантических значений. В свою очередь, более распространенным семантическим значением для потребителя является «отличный, отдельный от других, не общий, а частный». При этом все семантические значения не носят хвалебный характер, поскольку являются нейтральными, следовательно, обозначение «ОСОБЫЙ» соответствует пункту 1 статьи 1483 Кодекса, в связи с чем обладает различительной способностью и может являться охраняемым элементом товарного знака;

- обозначение «ОСОБЫЙ» не характеризует услуги в восприятии потребителя. Вместе с тем обозначение «ОСОБЫЙ» является фантазийным для заявленных услуг, поскольку потребитель без дополнительных домысливаний или ассоциаций не способен сделать вывод о характере и свойствах услуг 35 и 38 класса МКТУ

- заявитель указывает на то, что Роспатент неоднократно признавал различительную способность, в том числе и хвалебных слов. Вместе с тем семантически схожие слова, экспертиза также признавала охраноспособными.

На основании вышеизложенных доводов заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении услуг 35, 38 классов МКТУ.

С возражением были представлены следующие материалы:

1. Копия Решения об отказе в государственной регистрации обозначения «ОСОБЫЙ» от 22.04.2025 г.;

2. Толковый словарь Ожегова. URL:
<https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/240906?ysclid=memx0bseul576776936;>
3. Толковый словарь Ушакова. URL:
<https://ushakovdictionary.ru/word.php?wordid=76767;>
4. Большой энциклопедический словарь, URL:
<https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p/291286;>
5. Официальная терминология, URL:
<https://official.academic.ru/26215/%D0%A2%D0%B5%D1%80%D0%BC%D0%B8%D0%BD;>
6. Большой толковый словарь русского языка, URL:
[https://gramota.ru/poisk?query=%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%BC%D0%B8%D0%BD&mode=slovari&dicts\[\]=42;](https://gramota.ru/poisk?query=%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%BC%D0%B8%D0%BD&mode=slovari&dicts[]=42;)
7. Толковый словарь Ушакова, URL:
<https://ushakovdictionary.ru/word.php?wordid=69695;>
8. Большой толковый словарь русского языка, URL:
[https://gramota.ru/poisk?query=%D1%81%D0%B8%D0%BC%D0%B2%D0%BE%D0%BB&mode=slovari&dicts\[\]=42;](https://gramota.ru/poisk?query=%D1%81%D0%B8%D0%BC%D0%B2%D0%BE%D0%BB&mode=slovari&dicts[]=42;)
9. Толковый словарь Ожегова, URL:
<https://gufo.me/dict/ozhegov/%D1%81%D0%B8%D0%BC%D0%B2%D0%BE%D0%BB;>
10. Понятие, термин, определение | Наука и жизнь. URL:
[https://www.nkj.ru/archive/articles/36671/;](https://www.nkj.ru/archive/articles/36671/)
11. К проблеме о принадлежности терминов к различным морфологическим классам (на примере терминосистемы социальной работы) — | Статья в материалах «Современная филология (II)». URL:
<https://moluch.ru/conf/phil/archive/78/3050;>
12. Толковый словарь Д.Н. Ушакова, значение слова № 2 (URL:
[https://ushakovdictionary.ru/word.php?wordid=41161"\);](https://ushakovdictionary.ru/word.php?wordid=41161)
13. Толковый словарь С.И. Ожегова, значение слова № 2 (URL:
[https://gufo.me/dict/ozhegov/особый\);](https://gufo.me/dict/ozhegov/особый);)

14. Толковый словарь Д.В. Дмитриева, значение слова № 1 (URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/dmitriev/3205>);

15. Толковый словарь Т.Ф. Ефремовой, значение слова № 1, прил. II (URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/efremova/204337>);

16. Словарь русского языка в 4-х т. / РАН, Ин-т лингвистич. исследований; Под ред. А. П. Евгеньевой. — 4-е изд., стер. — М.: Рус. яз.; Полиграфресурсы, 1999; — значение слова № 3. (URL: <https://feb-web.ru/feb/mas/mas-abc/15/ma265205.htm?cmd=p&istext=1>);

17. А.П. Чехов «Рассказ неизвестного человека» - URL: <https://ilibrary.ru/text/1565/p.3/index.html>;

18. Словарь афоризмов русских писателей. Составители: А. В. Королькова, А. Г. Ломов, А. Н. Тихонов – URL: https://kartaslov.ru/словарь-афоризмов-русских-писателей/Можаев_Борис_Андреевич;

19. Н.А. Бердяев «Русская идея» 1946 – см. отрывок URL: https://kartaslov.ru/русская-классика/Бердяев_Н_А/Русская_идея/29#p102;

20. Статья особые люди: как «недостатки» становятся суперсилой URL: <https://dzen.ru/a/YsP7Xm7Qk1A94jxT>;

21. Статья «особые люди: кто они? 12 вопросов, 10 советов» URL: <https://www.miloserdie.ru/article/osobyie-lyudi-kto-oni-12-voprosov-10-sovetov/>;

22. Статья «особые люди» URL: <https://school-science.ru/5/8/34905?ysclid=m5xvai2sg6240166336>;

23. Понятие «особые» люди / справочник от Автор24 URL: <https://spravochnick.ru/definitions/ponyatie-osobyie-lyudi-neobychnye-lyudi/>;

24. Серебро Светлана Александровна Различительная способность товарных знаков // Проблемы Науки. 2015. №5 (35). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razlichitelnaya-sposobnost-tovarnyh-znakov>;

25. «ГОСТ Р 59502-2021. Национальный стандарт Российской Федерации. Единая система условных обозначений в области информационно-телекоммуникационных систем» (утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 19.05.2021 N 385-ст);

26. «ГОСТ Р 70409-2022. Национальный стандарт Российской Федерации. Эксплуатация сети связи общего пользования в целях обеспечения целостности и устойчивого функционирования. Общие требования» (утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 19.10.2022 N 1153-ст);

27. «ГОСТ Р 53110-2008. Национальный стандарт Российской Федерации. Система обеспечения информационной безопасности сети связи общего пользования. Общие положения» (утв. и введен в действие Приказом Ростехрегулирования от 18.12.2008 N 528-ст).

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (11.04.2024) поступления заявки на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. №482 (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;

4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

В соответствии с абзацем шестым пункта 1 статьи 1483 Кодекса указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Положения пункта 1 статьи 1483 Кодекса не применяются в отношении обозначений, которые:

- приобрели различительную способность в результате их использования;

- состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1 - 4 пункта 1 статьи 1483 Кодекса и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно пункту 35 Правил для доказательства приобретения обозначением различительной способности могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения обозначением различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том

случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

Заявленное обозначение «**ОСОБЫЙ**» является словесным, выполненным стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Правовая охрана знаку испрашивается в отношении услуг 35, 38 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Решением Роспатента от 22.04.2025, было установлено несоответствие заявленного обозначения по заявке №2024740452 требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Анализ словарно-справочных материалов (<https://academic.ru/>, Толковый словарь Ушакова. Д.Н. Ушаков. 1935-1940) показал, что слово «ОСОБЫЙ» имеет следующее значение «1. То же, что особенный в 1 знач. Без особых затруднений. 2. Отдельный от других, имеющий специальное назначение для чего-нибудь. «Особым указом пригнали на верфь полтора ста монастырских крестьян» А.Н. Толстой. Эту мысль надо изложить в особом параграфе. Каждая отрасль управления имеет особые органы. 3. Не похожий на других, индивидуальный, отличительный. «У него удивительные руки ..., исполненные особой выразительности и творческой силы» Максим Горький (о Л.Толстом). Одеколон с совершенно особым запахом. ❖ Особое мнение (офиц.) - заявление участника собрания, члена какой-нибудь коллегии о несогласии с мнением большинства».

Учитывая вышеизложенное семантическое значение, заявленное обозначение носит хвalebный характер для заявленных услуг 35, 38 классов МКТУ, то есть лучшие услуги в своем сегменте.

На основании изложенного, следует констатировать, что заявленное обозначение не способно выполнять индивидуализирующую функцию, и поэтому не обладает различительной способностью на основании положений пункта 1 статьи 1483 Кодекса. Также следует отметить, что регистрация

заявленного обозначения на имя заявителя наделяет его необоснованным преимуществом при оказании услуг в гражданском обороте.

Документов в подтверждение приобретенной различительной способности заявленного обозначения в отношении услуг 35, 38 классов МКТУ, перечисленных в перечне заявки №2024740452 в материалы дела не представлено.

Относительно приведенных в возражении примеров регистраций, которые, с точки зрения заявителя, могут косвенно свидетельствовать о возможности регистрации заявленного обозначения, коллегия отмечает то, что данные регистрации касаются иных обозначений, делопроизводство по которым велось самостоятельным независимым порядком, не имеющим отношения к делопроизводству по рассматриваемому обозначению.

При указанных обстоятельствах у коллегии отсутствуют основания считать неправомерным вывод Роспатента о том, что заявленное обозначение противоречит требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая изложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 22.08.2025, оставить в силе решение Роспатента от 22.04.2025.