

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее Правила), рассмотрела возражение, поступившее 22.08.2025, поданное Публичным акционерным обществом «Мобильные ТелСистемы», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024740452, при этом установила следующее.

Обозначение «ОСОБЫЙ» по заявке №2024740452, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 11.04.2024, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении услуг 35, 38 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 22.04.2025 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении заявленных услуг 35, 38 классов МКТУ. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому было установлено, что словесный элемент «ОСОБЫЙ» - то же, что и особенный, необыкновенный, не похожий на других, индивидуальный, отличительный (см. Толковый словарь Ушакова. Д.Н. Ушаков. 1935-1940), в силу своего семантического значения носит хвалебный характер, не обладает различительной способностью, в связи с чем, является неохраняемым на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Поскольку заявленное обозначение состоит только из неохраняемого элемента, то оно не может быть зарегистрировано на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В возражении, поступившем 22.08.2025, заявитель выражает несогласие с решением Роспатента, доводы которого сводятся к следующему:

- обозначение «ОСОБЫЙ» не является общепринятым символом или термином в отношении всех заявленных услуг 35, 38 классов МКТУ;
- обозначение «ОСОБЫЙ» имеет нейтральный характер, в том числе, хвалебный характер не является самостоятельным основанием для отказа в государственной регистрации обозначения в качестве товарного знака, поскольку категория «хвалебный характер» отсутствует в Кодексе;
- обозначение «ОСОБЫЙ» не является описательным, не характеризует заявленные услуги 35, 38 классов МКТУ и не указывает на свойство услуг 35, 38 классов МКТУ;
- обозначение «ОСОБЫЙ» не может быть отнесено к общепринятым символам или терминам, так как слово «особый» не является точным названием строго определенного понятия, обладает большим количеством значений и при добавлении существительного образует различные семантические значения. Обозначение также не является специальным

понятием, употребляемым в науке, технике, искусстве. Невозможно определить для обозначения чего слово «особый» может использоваться в той или иной сфере, профессии. В том числе, обозначение не является символом, так как не является предметом или действием, выражающим или означающим какое-либо понятие, идею, не является условным обозначением какой-либо единицы, величины;

- элемент «особый» имеет несколько семантических значений. В свою очередь, более распространенным семантическим значением для потребителя является «отличный, отдельный от других, не общий, а частный». При этом все семантические значения не носят хвалебный характер, поскольку являются нейтральными, следовательно, обозначение «ОСОБЫЙ» соответствует пункту 1 статьи 1483 Кодекса, в связи с чем обладает различительной способностью и может являться охраняемым элементом товарного знака;

- обозначение «ОСОБЫЙ» не характеризует услуги в восприятии потребителя. Вместе с тем обозначение «ОСОБЫЙ» является фантазийным для заявленных услуг, поскольку потребитель без дополнительных домысливаний или ассоциаций не способен сделать вывод о характере и свойствах услуг 35 и 38 класса МКТУ

- заявитель указывает на то, что Роспатент неоднократно признавал различительную способность, в том числе и хвалебных слов. Вместе с тем семантически схожие слова, экспертиза также признала охраноспособными.

На основании вышеизложенных доводов заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении услуг 35, 38 классов МКТУ.

С возражением были представлены следующие материалы:

1. Копия Решения об отказе в государственной регистрации обозначения «ОСОБЫЙ» от 22.04.2025 г.;

2. Толковый словарь Ожегова. URL:
<https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/240906?ysclid=memx0bseul576776936>;
3. Толковый словарь Ушакова. URL:
<https://ushakovdictionary.ru/word.php?wordid=76767>;
4. Большой энциклопедический словарь, URL:
<https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p/291286>;
5. Официальная терминология, URL:
<https://official.academic.ru/26215/%D0%A2%D0%B5%D1%80%D0%BC%D0%B8%D0%BD>;
6. Большой толковый словарь русского языка, URL:
[https://gramota.ru/poisk?query=%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%BC%D0%B8%D0%BD&mode=slovari&dicts\[\]](https://gramota.ru/poisk?query=%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%BC%D0%B8%D0%BD&mode=slovari&dicts[])=42;
7. Толковый словарь Ушакова, URL:
<https://ushakovdictionary.ru/word.php?wordid=69695>;
8. Большой толковый словарь русского языка, URL:
[https://gramota.ru/poisk?query=%D1%81%D0%B8%D0%BC%D0%B0%D2%D0%BE%D0%BB&mode=slovari&dicts\[\]](https://gramota.ru/poisk?query=%D1%81%D0%B8%D0%BC%D0%B0%D2%D0%BE%D0%BB&mode=slovari&dicts[])=42;
9. Толковый словарь Ожегова, URL:
<https://gufo.me/dict/ozhegov/%D1%81%D0%B8%D0%BC%D0%B0%D2%D0%BE%D0%BB>;
10. Понятие, термин, определение | Наука и жизнь. URL:
<https://www.nkj.ru/archive/articles/36671/>;
11. К проблеме о принадлежности терминов к различным морфологическим классам (на примере терминосистемы социальной работы) — | Статья в материалах «Современная филология (II)». URL:
<https://moluch.ru/conf/phil/archive/78/3050>;
12. Толковый словарь Д.Н. Ушакова, значение слова № 2 (URL:
<https://ushakovdictionary.ru/word.php?wordid=41161>);
13. Толковый словарь С.И. Ожегова, значение слова № 2 (URL:
<https://gufo.me/dict/ozhegov/особый>);

14. Толковый словарь Д.В. Дмитриева, значение слова № 1 (URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/dmitriev/3205>);
15. Толковый словарь Т.Ф. Ефремовой, значение слова № 1, прил. II (URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/efremova/204337>);
16. Словарь русского языка в 4-х т. / РАН, Ин-т лингвистич. исследований; Под ред. А. П. Евгеньевой. — 4-е изд., стер. — М.: Рус. яз.; Полиграфресурсы, 1999; — значение слова № 3. (URL: <https://feb-web.ru/feb/mas/mas-abc/15/ma265205.htm?cmd=p&istext=1>);
17. А.П. Чехов «Рассказ неизвестного человека» - URL: <https://ilibrary.ru/text/1565/p.3/index.html>;
18. Словарь афоризмов русских писателей. Составители: А. В. Королькова, А. Г. Ломов, А. Н. Тихонов – URL: https://kartaslov.ru/словарь-афоризмов-русских-писателей/Можаев_Борис_Андреевич;
19. Н.А. Бердяев «Русская идея» 1946 – см. отрывок URL: https://kartaslov.ru/русская-классика/Бердяев_Н_А/Русская_идея/29#p102;
20. Статья особые люди: как «недостатки» становятся суперсилой URL: <https://dzen.ru/a/YsP7Xm7Qk1A94jxT>;
21. Статья «особые люди: кто они? 12 вопросов, 10 советов» URL: <https://www.miloserdie.ru/article/osobyе-lyudi-kto-oni-12-voprosov-10-sovetov/>;
22. Статья «особые люди» URL: <https://school-science.ru/5/8/34905?ysclid=m5xvai2sg6240166336>;
23. Понятие «особые» люди / справочник от Автор24 URL: <https://spravochnick.ru/definitions/ponyatie-osobyе-lyudi-neobychnye-lyudi/>;
24. Серебро Светлана Александровна Различительная способность товарных знаков // Проблемы Науки. 2015. №5 (35). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razlichitelnaya-sposobnost-tovarnyh-znakov>;
25. «ГОСТ Р 59502-2021. Национальный стандарт Российской Федерации. Единая система условных обозначений в области информационно-телекоммуникационных систем» (утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 19.05.2021 N 385-ст);

26. «ГОСТ Р 70409-2022. Национальный стандарт Российской Федерации. Эксплуатация сети связи общего пользования в целях обеспечения целостности и устойчивого функционирования. Общие требования» (утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 19.10.2022 N 1153-ст);

27. «ГОСТ Р 53110-2008. Национальный стандарт Российской Федерации. Система обеспечения информационной безопасности сети связи общего пользования. Общие положения» (утв. и введен в действие Приказом Ростехрегулирования от 18.12.2008 N 528-ст).

Изучив материалы дела и выслушав участников рассмотрения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (11.04.2024) поступления заявки на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. №482 (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;

4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

В соответствии с абзацем шестым пункта 1 статьи 1483 Кодекса указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Положения пункта 1 статьи 1483 Кодекса не применяются в отношении обозначений, которые:

- приобрели различительную способность в результате их использования;
- состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1 - 4 пункта 1 статьи 1483 Кодекса и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно пункту 35 Правил для доказательства приобретения обозначением различительной способности могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявлением обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявлении обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявлением обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения обозначением различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том

случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

Заявленное обозначение «ОСОБЫЙ» является словесным, выполненным стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Правовая охрана знаку испрашивается в отношении услуг 35, 38 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Решением Роспатента от 22.04.2025, было установлено несоответствие заявленного обозначения по заявке №2024740452 требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Анализ словарно-справочных материалов (<https://academic.ru/>, Толковый словарь Ушакова. Д.Н. Ушаков. 1935-1940) показал, что слово «ОСОБЫЙ» имеет следующее значение «1. То же, что особенный в 1 знач. Без особых затруднений. 2. Отдельный от других, имеющий специальное назначение для чего-нибудь. «Особым указом пригнали на верфь полтораста монастырских крестьян» А.Н. Толстой. Эту мысль надо изложить в особом параграфе. Каждая отрасль управления имеет особые органы. 3. Не похожий на других, индивидуальный, отличительный. «У него удивительные руки ..., исполненные особой выразительности и творческой силы» Максим Горький (о Л.Толстом). Одеколон с совершенно особым запахом.❖ Особое мнение (офиц.) - заявление участника собрания, члена какой-нибудь коллегии о несогласии с мнением большинства».

Учитывая вышеизложенное семантическое значение, заявленное обозначение носит хвалебный характер для заявленных услуг 35, 38 классов МКТУ, то есть лучшие услуги в своем сегменте.

На основании изложенного, следует констатировать, что заявленное обозначение не способно выполнять индивидуализирующую функцию, и поэтому не обладает различительной способностью на основании положений пункта 1 статьи 1483 Кодекса. Также следует отметить, что регистрация

заявленного обозначения на имя заявителя наделяет его необоснованным преимуществом при оказании услуг в гражданском обороте.

Документов в подтверждение приобретенной различительной способности заявленного обозначения в отношении услуг 35, 38 классов МКТУ, перечисленных в перечне заявки №2024740452 в материалы дела не представлено.

Относительно приведенных в возражении примеров регистраций, которые, с точки зрения заявителя, могут косвенно свидетельствовать о возможности регистрации заявленного обозначения, коллегия отмечает то, что данные регистрации касаются иных обозначений, делопроизводство по которым велось самостоятельным независимым порядком, не имеющим отношения к делопроизводству по рассматриваемому обозначению.

При указанных обстоятельствах у коллегии отсутствуют основания считать неправомерным вывод Роспатента о том, что заявленное обозначение противоречит требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая изложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 22.08.2025,
оставить в силе решение Роспатента от 22.04.2025.**