

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454) (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 03.04.2024, поданное ООО НПП «Спецкабель», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2022707586, при этом установила следующее.



Обозначение «**Спецкабель**» по заявке № 2022707586, поступившей 09.02.2022, было заявлено на государственную регистрацию товарного знака на имя заявителя в отношении товаров и услуг 09, 11, 14, 16, 17, 18, 20, 21, 22, 24, 25, 30, 32, 33, 34, 35, 36, 40, 41, 42 классов МКТУ, указанных в заявке.

В связи с просьбой заявителя, поступившей 30.05.2023, в заявленный перечень товаров и услуг были внесены изменения, а именно: из перечня товаров 16 класса МКТУ исключены товары *«баннеры бумажные; фотографии [отпечатанные]»*, из перечня товаров 18 класса МКТУ исключены товары *«мешки [конверты, сумки] кожаные для упаковки; коробки из кожи или кожкартона»*.

Роспатентом принято решение от 27.12.2023 о государственной регистрации товарного знака в отношении товаров и услуг 09 (части), 16 (части), 17, 20, 22, 24, 35 (части), 40, 41 (части), 42 (части) классов МКТУ с указанием в качестве неохраняемого элемента слова «Спецкабель» и об отказе в регистрации заявленного

обозначения в отношении товаров и услуг 09 (части), 11, 14, 16 (части), 21, 25, 30, 32, 33, 34, 35 (части), 36, 41 (части), 42 (части) товаров и услуг.

В результате экспертизы заявленного обозначения установлено, что элемент «Спецкабель» представляет собой сложносоставное слово, в котором часть «Спец» является общепринятым сокращением от слов «специальный», «специализированный», а часть «Кабель» является наименованием изделия в виде одного или нескольких проводников различного назначения, что в целом характеризует область деятельности заявителя, указывает на назначение заявленных товаров и услуг (<https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/1100987>, <http://www.sokr.ru/спец/>, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ntes/1865/Кабель>). В связи с указанным элемент «Спецкабель» признан не обладающим различительной способностью и неохраняемым элементом на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса в отношении части товаров 09 класса МКТУ (в том числе *«аккумуляторы электрические; банки аккумуляторов; изделия оптические; устройства зарядные для аккумуляторных батарей; устройства зарядные для электрических аккумуляторов»*) и связанных с ними товаров и услуг 16, 17, 20, 22, 24, 35, 40, 41, 42 классов МКТУ.

Одновременно, учитывая семантическое значение словесного элемента «Спецкабель», заявленное обозначение в отношении всех товаров и услуг 11, 14, 18, 21, 25, 30, 32, 33, 34, 36 классов МКТУ, а также части товаров 09 класса МКТУ, не относящихся к кабельной продукции, признано способным ввести потребителей в заблуждение относительно свойств и назначения товаров и услуг и не соответствующим пункту 3 статьи 1483 кодекса.

Кроме того, в заключении по результатам экспертизы заявленного обозначения указано, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с товарным

КАБЕЛЬ

знаком « **CABLE** » по свидетельству № 348105 (с приоритетом от 08.11.2006, срок действия исключительного права продлен до 08.11.2026), зарегистрированным на имя Акционерного общества «Энергия», Республика Мордовия, г. Саранск, в отношении однородных товаров и услуг 16, 35, 41, 42 классов МКТУ, в связи с чем

регистрация заявленного обозначения в отношении однородных товаров и услуг признана несоответствующей пункту 6 статьи 1483 Кодекса.

В поступившем 03.04.2024 возражении заявитель выражает свое несогласие с решением Роспатента от 27.12.2023 и приводит следующие доводы в защиту своей позиции.

Заявитель соглашается только с выводами экспертизы в отношении товаров 09 класса МКТУ *«изделия оптические; устройства зарядные для аккумуляторных батарей; устройства зарядные для электрических аккумуляторов»*. В связи с этим заявитель просит об изъятии из перечня товаров 09 класса МКТУ товаров *«устройства зарядные для аккумуляторных батарей; устройства зарядные для электрических аккумуляторов»*, а также об ограничении товара *«изделия оптические»*, изложив его в редакции *«изделия оптические, кроме оптоволоконных кабелей»*.

В отношении остальных товаров и услуг заявитель не согласен с выводами экспертизы и подчеркивает, что заявленное обозначение является комбинированным и состоит из изобразительного элемента в виде геометрической фигуры ступенчатой цилиндрической формы с частичным вырезом и стилизованным изображением звезды, а также словесного элемента «Спецкабель», выполненного кириллицей с заглавной буквы.

Заявитель отмечает, что заявленное обозначение фактически оценивалось как словесное, поскольку в решении Роспатента от 27.12.2023 анализ изобразительного элемента отсутствует, что привело к ошибочным выводам.

В возражении обращено внимание на отсутствие у слова «Спецкабель» определенного семантического значения: слово «Спецкабель» не зафиксировано в словарях, энциклопедиях и нормативных источниках, включая ГОСТ 15845-80 «Изделия кабельные. Термины и определения», а потому не может рассматриваться как обозначение, указывающее на свойства, назначение или вид товаров и услуг.

Заявитель указывает, что в решении Роспатента от 30.06.2023 по рассмотрению другой заявки заявителя № 2022707588 Роспатент установил, что слово «Спецкабель» представляет собой сложное слово, состоящее из двух

словесных частей «Спец» и «Кабель», и отметил, что обе части значимы и влияют на семантическое восприятие словесного элемента «Спецкабель».

В возражении сообщается, что по данным поисковых систем слово «Спецкабель» используется примерно на 255000 Интернет-ресурсах, однако экспертиза не произвела поиск информации в отношении слова «Спецкабель», а сразу осуществила разделение слова «Спецкабель» на части «Спец» и «Кабель».

В отношении семантических значений слова «Спец» заявитель указывает, что оно используется в значениях: «специальный» – особый, отдельный, не общий, исключительно для чего-либо предназначенный; «специализированный» – имеющий особое назначение; «специфический» – составляющий отличительную особенность; «специалист» – лицо, профессионально занимающееся определенной деятельностью. Аналогично, слово «Кабель» используется для обозначения различных изделий, включая: механические кабели (тросы); электрические кабели; оптические кабели; коаксиальные кабели; пневматические кабели; нагревательные кабели; кабели связи; судовые, шахтные, подводные, монтажные кабели и иные виды кабельной продукции.

Заявитель обращает внимание на то, что в МКТУ отсутствует товар «кабель» как родовое понятие, а названные в предыдущем абзаце товары, содержащие слово «кабель», относятся к различным классам и обладают различными свойствами, конструкцией и назначением. В связи с этим слово «кабель» не может рассматриваться как видовое или родовое обозначение.

По мнению заявителя, экспертиза неправомерно ограничила семантическое значение слова «кабель» исключительно электрическим кабелем.

Также заявитель оспаривает вывод экспертизы о сходстве заявленного обозначения с товарным знаком по свидетельству № 348105, указывая на отсутствие сходства по фонетическому, графическому и семантическому признакам, а также на доминирующую роль изобразительного элемента в заявленном обозначении.

Заявитель также обращает внимание на противоречивость выводов экспертизы, поскольку в отношении одних и тех же товаров и услуг словесному

элементу «Кабель» предоставляется правовая охрана, в то время как словесный элемент «Спецкабель» признается не обладающим различительной способностью.

Заявитель считает, что при рассмотрении заявки № 2022707586 экспертизой были нарушены положения пунктов 1, 3 и 6 статьи 1483 Кодекса, а также принцип защиты законных ожиданий заявителя.

На основании изложенного заявитель просит изменить решение Роспатента от 27.12.2023, принятое по результатам экспертизы заявленного обозначения, в части дискламации словесного элемента «Спецкабель», в части признания его способным ввести потребителей в заблуждение, а также в части признания заявленного обозначения сходным до степени смешения с противопоставленным товарным знаком, предоставить правовую охрану обозначению по заявке № 2022707586 в отношении всех заявленных товаров и услуг 09, 11, 14, 16, 17, 18, 20, 21, 22, 24, 25, 30, 32, 33, 34, 35, 36, 40, 41, 42 классов МКТУ.

В дополнение к возражению, представленному 16.05.2024, заявитель сообщил следующее.

В отношении другой заявки заявителя № 2022707588 в решении Роспатента по результатам рассмотрения возражения заявителя было установлено семантическое значение слова «Спецкабель» как «специальный кабель» или «кабель специального назначения», то есть кабель, применяемый в условиях, при которых использование стандартных проводников невозможно ввиду воздействия различных факторов, включая высокие или низкие температуры, агрессивные среды, механические нагрузки, радиоактивное излучение и вибрацию. В связи с этим слово «Спецкабель» было позиционировано как совокупность нескольких групп кабелей, обладающих свойствами, отличными от свойств стандартных проводников.

Заявитель указывает, что не может не учитывать указанную позицию, однако отмечает, что все кабельные изделия, реализуемые на товарном рынке, являются стандартными, поскольку изготавливаются в соответствии с действующими стандартами. Так, ГОСТ 15150-69 «Межгосударственный стандарт. Машины, приборы и другие технические изделия. Исполнения для различных климатических районов. Категории, условия эксплуатации, хранения и транспортирования в части

воздействия климатических факторов внешней среды» устанавливает различные климатические исполнения изделий, в том числе всеклиматическое исполнение «В». В свою очередь, ГОСТ 31996-2012 «Кабели силовые с пластмассовой изоляцией на номинальное напряжение 0,66; 1 и 3 кВ. Общие технические условия» предусматривает различные исполнения кабелей, включая огнестойкие исполнения, исполнения с пониженным дымо- и газовыделением, тропическое исполнение, а также различные температурные диапазоны эксплуатации. ГОСТ Р 52266-2020 «Кабели оптические. Общие технические условия» предусматривает изготовление как обычных оптических кабелей, так и самонесущих кабелей, кабелей в составе линий электропередачи, подводных кабелей, огнестойких кабелей, кабелей пониженной токсичности, а также различные климатические исполнения, включая исполнения для использования в арктических зонах, зонах умеренного климата и зонах с влажным тропическим климатом. ГОСТ 18404-78 «Кабели управления. Общие технические условия» предусматривает изготовление кабелей различного исполнения с максимальной рабочей температурой эксплуатации от +70 °С до +250 °С, а также с пониженной температурой окружающей среды при эксплуатации от -50 °С до -150 °С. ГОСТ Р 51777-2001 «Кабели для установок погружных электронасосов. Общие технические условия» устанавливает для различных исполнений кабелей длительно допустимую температуру нагрева жил от +90 °С до +200 °С, а также стойкость к изгибам при температурах от -30 °С до -40 °С. Указанным стандартом также предусмотрено, что кабели должны выдерживать раздавливающие нагрузки различного номинала и быть герметичными. Таким образом, действующие стандарты предусматривают изготовление кабельной продукции для различных условий эксплуатации, в том числе с учетом допускаемых температур, воздействия агрессивных сред, механических нагрузок, радиоактивного излучения и вибрации.

Заявитель поясняет, что в официальных источниках и нормативных документах, относящихся к кабельной продукции, не используются словосочетания «специальный кабель» или «кабель специального назначения» для определения вида товара, в связи с этим в Российской Федерации отсутствует единое нормативное

определение понятий «специальный кабель» и «кабель специального назначения», а их толкование носит субъективный характер и основано на рассуждениях и предположениях.

Кроме того, заявитель поддержал доводы возражения о том, что понятие «кабель» не относится к видовому наименованию товара, что обусловлено существованием различных видов кабелей, признаваемых между собой неоднородными. Также заявитель указал, что элемент «Спец» применяется в отношении различных видов товаров, которые также являются разнородными.

В завершение заявитель просил отдельно определить смысловое (семантическое) значение сложного слова «Спецкабель» и дать ему возможность представить дополнительные доводы, в случае новой оценки.

На заседании коллегии по рассмотрению возражения, состоявшемся 20.06.2024, с учетом соответствующего ходатайства заявителя, коллегией было установлено, что в отношении словесного обозначения «Спецкабель» по заявке № 2022707588, поданной заявителем 09.02.2022, рассматривался спор, касающийся отказа в государственной регистрации словесного товарного знака «Спецкабель» в отношении товаров и услуг 09, 16, 20, 24, 35, 40, 41 классов МКТУ. В свою очередь, в рамках настоящего возражения заявитель оспаривает обоснованность признания неохраняемым слова «Спецкабель» на ту же дату приоритета, в том числе, в отношении товаров *«аккумуляторы электрические; банки аккумуляторов; изделия оптические, кроме оптико-волоконных кабелей»* 09 класса МКТУ, товаров *«вывески деревянные или пластиковые»* 20 класса МКТУ, товаров *«вымпелы текстильные или пластиковые; флаги текстильные или пластиковые»* 24 класса МКТУ, услуг *«вулканизация [обработка материалов]; гальванизация / цинкование; гальванопокрывание; закалка металлов; изготовление электротехнической продукции под заказ; лужение; никелирование; обработка металлов; пайка; плакирование металлов; распиловка материалов; серебрение; фрезерование; хромирование»* 40 класса МКТУ. Поскольку оценка охраноспособности слова «Спецкабель» для названных товаров и услуг уже проведена Роспатентом в рамках решения от 29.01.2024 по заявке № 2022707588 того же заявителя, однако данное решение

Роспатента обжалуется заявителем в Суде по интеллектуальным правам, то коллегия удовлетворила просьбу заявителя о приостановлении рассмотрения возражения до принятия Судом по интеллектуальным правам решения по делу № СИП-434/2024.

В связи с завершением рассмотрения дела № СИП-434/2024 в Суде по интеллектуальным правам рассмотрение возражения было возобновлено.

В дополнении к возражению, представленном 28.11.2025, заявитель отметил, что при рассмотрении заявки № 2023735409 в отношении обозначения «**Спецкабель**» Роспатент своим решением от 31.01.2025 снял противопоставление товарного знака по свидетельству № 348105, что свидетельствует о признании административным органом отсутствия сходства между указанными обозначениями.

Заявитель считает, что звуковое воспроизведение словесного элемента заявленного обозначения существенно отличается от звукового воспроизведения товарного знака по свидетельству № 348105 (КА-БЕЛЬ КЕЙ-БЛ) по количеству слогов, фонетической структуре и ритмической организации, что исключает фонетическое сходство обозначений; графическое воспроизведение отличается по способу написания, визуальной композиции и общему зрительному впечатлению.

Также заявитель указывает, что между товарным знаком по свидетельству № 348105 и заявленным обозначением отсутствует смысловое сходство, поскольку английское слово «CABLE», помимо значения «кабель», имеет и иные значения («телеграмма», «канат», «трос», «телеграфировать», «телеграфный», «канатный», «тросовый»), определяющие его полисемантичность, в связи с чем товарный знак по свидетельству № 348105 воспринимается потребителями как «телеграмма, переданная по кабелю», «телеграфный кабель», «трос, канат для крепления кабеля», «кабель, содержащий в своей конструкции трос, канат (самонесущий кабель)», «телеграфировать по кабелю», то есть как указание на конкретные технические характеристики, способы передачи информации или конструктивные особенности товара.

В свою очередь, в отношении обозначения «Спецкабель» заявитель усматривает иное семантическое значение, не предусматривающее какую-либо конкретизацию вида товара, назначение товара или характеристику услуг.

Заявитель повторно обращает внимание на то, что оценка слова «Спецкабель» как состоящего из двух частей «Спец» и «Кабель» (согласно решениям Суда по интеллектуальным правам от 24.01.2025 по делу № СИП-434/2024 и от 14.02.2025 по делу № СИП-836/2024 слово «Спецкабель» воспринимается потребителями как «специальный кабель», «кабель специального назначения»), определяет его иное смысловое значение в сравнении с противопоставленным товарным знаком.

Дополнительно заявитель привел доводы о том, что словесные элементы «КАБЕЛЬ» и «CABLE» обладают слабой различительной способностью, поскольку используются многими хозяйствующими субъектами в качестве элемента средств индивидуализации, в том числе товарных знаков (приведены сведения о регистрациях №№605564, 766201, 704298, 884058, 751241, 547035, 742683, 775937, 720357, 339304, 526032, 344055, 675640, 377887, 295683, 567380, 520343, 734264, 674620, 637218, 340429, 534793, 421811, 560977, 466991, 450426, 582774, 561283, 409205, 708428, 995875, 344401, 255195, 1045009, 123401, 320395, 160849, 130820), а также при индивидуализации товаров и услуг 16, 35, 41, 42 классов МКТУ.

По мнению заявителя, на часть «Кабель» слова «Спецкабель» не может падать логическое ударение, поскольку композиционно и фонетически доминирующим элементом является часть «Спец», определяющая общее семантическое восприятие обозначения, а слово «Кабель» не обладает различительной способностью ввиду его использования многими хозяйствующими субъектами для индивидуализации товаров и услуг, однородных товарам и услугам, защищаемым товарным знаком по свидетельству № 348105.

1. Распечатки сведений в отношении организаций.
2. Информация, полученная из интернет-источников в отношении печатных изданий.
3. Подборка сведений Интернет-ресурсов по использованию слов «КАБЕЛЬ» и / или «CABLE».

В ходе заседания коллегии, состоявшемся 28.11.2025, заявитель ходатайствовал о повторном приостановлении рассмотрения возражения в связи с рассмотрением иных заявок заявителя №№2022707587, 2023735409. Вместе с тем в удовлетворении этого ходатайства было отказано, возражение рассмотрено по существу.

Изучив материалы дела и выслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты поступления (09.02.2022) заявки № 2022707586 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 № 482 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1(3) статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохранные элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

В соответствии с пунктом 3(1) статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в

частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

В соответствии с пунктом 6(2) статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42 – 44 Правил.

Согласно пункту 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

- 1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний

по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звуко сочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).



Спецкабель

Как указывает заявитель, обозначение «**Спецкабель**», заявляемое на регистрацию в качестве товарного знака по заявке № 2022707586, является комбинированным, состоит из изобразительного элемента, представляющего собой геометрическую фигуру ступенчатой цилиндрической формы с частичным вырезом и со стилизованным изображением звезды, и из словесного элемента в виде расположенного снизу слова «Спецкабель», которое выполнено с заглавной буквы в кириллице.

Прежде всего, коллегия сообщает, что при рассмотрении ходатайства заявителя от 28.11.2025 о повторном приостановлении возражения, коллегия руководствовалась следующим.

В рамках заявки № 2022707587 исследовалась охраноспособность обозначения «**ProСпецкабель**», которое хотя и содержит слово «Спецкабель», но также включает дополнительный словесный элемент «Pro», то есть иной элемент, который может обладать собственным семантическим вкладом. Так, отказ в предоставлении правовой охраны этому обозначению, согласно решению Роспатента от 11.09.2025, касается товаров *«газеты; журналы [издания периодические]; издания периодические; издания печатные; продукция печатная»* 16 класса МКТУ, услуг *«написание теле- и киносценариев; организация и проведение конференций; организация и проведение образовательных форумов неvirtуальных; организация и проведение семинаров; производство фильмов, за исключением рекламных; создание фильмов, за исключением рекламных»* 41 класса МКТУ по причине того, что часть «Pro» обозначения в сочетании со словом «Спецкабель» воспринимается как указание «про спецкабель» / «о спецкабеле», то есть как характеристика этих товаров и услуг. Представляется очевидным, что отсутствие элемента «Pro» в заявленном обозначении исключает аналогичность анализа даже в случае совпадения формулировок товаров и услуг. Сказанное означает, что в основание настоящего и указанного дел положены разные обстоятельства;

В рамках заявки № 2023735409, которая является выделенной из ранее поданной заявки № 2022707588, исследовалось обозначение «**Спецкабель**», однако рассмотрение заявки № 2022707588 с последующим обжалованием решения Роспатента в судебном порядке уже являлось ранее основанием для приостановления рассмотрения возражения. Поскольку обозначение по заявке № 2023735409 испрашивается к регистрации с той же датой приоритета, что и заявленное обозначение, а оценка смыслового значения элемента «Спецкабель» уже являлась предметом проверки судебным органом, то ожидание завершения рассмотрения выделенной заявки не имеет процессуального смысла, так как не может повлиять на установление фактов, имеющих значение для настоящего дела. В рамках настоящего дела отсутствует риск рассмотрения возражения без учета фактов, имеющих существенное значение для его разрешения, – все обстоятельства, которые имеют значение для настоящего дела, могут быть установлены коллегией самостоятельно с учетом выводов, сделанных Судом по интеллектуальным правам в деле № СИП-434/2024.

С учетом названной совокупности причин в повторном приостановлении рассмотрения возражения было отказано.

Что касается рассмотрения возражения по существу, то заявитель в возражении и дополнении к нему просит рассмотреть возможность регистрации заявленного обозначения в отношении всего заявленного перечня товаров и услуг, просит конкретизировать позицию «*изделия оптические*» и одновременно соглашается с выводами оспариваемого решения в отношении части товаров 09 класса МКТУ. Однако коллегия разъясняет, что:

- некоторые товары 16, 18 классов МКТУ были исключены заявителем из заявки¹, что указано выше в настоящем заключении, в связи с этим такие товары более не рассматриваются и не могут составлять предмет спора на основании волеизъявления заявителя от 30.05.2023, в соответствии с которым была проведена экспертиза заявки по существу;

¹ «баннеры бумажные», «фотографии [отпечатанные]», «коробки из кожи или кожкартона», «мешки [конверты, сумки] кожаные для упаковки»

- для части товаров и услуг Роспатентом принято решение о регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака с указанием в качестве неохраняемого элемента слова «Спецкабель», следовательно, в отношении этого перечня товаров и услуг предметом спора может быть только обоснованность самой дискламации, что заявлено в возражении и, следовательно, будет рассмотрено ниже;

- для товара *«изделия оптические»* заявитель просит ввести ограничительную формулировку *«кроме оптико-волоконных кабелей»*, вместе с тем названный товар в первоначальной формулировке отражен в решении Роспатента как принятый к регистрации с указанием слова «Спецкабель» в качестве неохраняемого элемента и это решение уже явилось основанием для регистрации, согласно пункту 1 статьи 1503 Кодекса. Одновременно заявитель в возражении прямо указал, что соглашается с выводами экспертизы в отношении товаров 09 класса МКТУ *«изделия оптические; устройства зарядные для аккумуляторных батарей; устройства зарядные для электрических аккумуляторов»*. Поскольку заявитель согласился с выводами экспертизы в отношении товара *«изделия оптические»*, то и предмет спора по указанной позиции отсутствует, а внесение предложенных заявителем изменений повлечет сужение объема правовой охраны, уже принятого по результатам экспертизы по существу, что противоречит статье 1248 Кодекса, пункту 4 статьи 1499 Кодекса и пункту 1 статьи 1500 Кодекса, согласно правовой позиции Суда по интеллектуальным правам, изложенной в актах по делам №№СИП-644/2020, СИП-459/2024. Вместе с тем просьба об ограничении товара *«изделия оптические»* может быть запрошена заявителем в порядке, предусмотренном статьей 1505 Кодекса, после получения свидетельства;

- отсутствие заявления отдельного требования об оспаривании применения пункта 1 статьи 1483 Кодекса также для товаров и услуг, в регистрации для которых отказано, не является основанием для исключения проверки правильности применения пункта 1 статьи 1483 Кодекса для этих товаров и услуг, так как в случае преодоления / снятия мотива пункта 6 статьи 1483 Кодекса, должен быть ясен объем правовой охраны, затронутый абсолютными основаниями;

- перечень товаров и услуг, для которых заявитель оспаривает применение пункта 6 статьи 1483 Кодекса, согласно просительной части возражения, не включает услугу «*демонстрация товаров*», следовательно, в данной части решение Роспатента коллегией не проверяется.

Исходя из вышеизложенного, предметом рассмотрения в соответствии с возражением и дополнениями к нему являются:

- правомерность дискламации в порядке, предусмотренном пунктом 1 статьи 1483 Кодекса, словесного элемента «Спецкабель» в отношении товаров и услуг, перечисленных в заключении по результатам экспертизы, за исключением товаров 09 класса МКТУ «*изделия оптические; устройства зарядные для аккумуляторных батарей; устройства зарядные для электрических аккумуляторов*»;

- правомерность отказа в регистрации заявленного обозначения в отношении всех товаров и услуг 11, 14, 18, 21, 25, 30, 32, 33, 34, 36 классов МКТУ, части товаров 09 класса МКТУ как не соответствующего требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса;

- правомерность отказа в регистрации заявленного обозначения в отношении части товаров и услуг 16, 35, 41, 42 классов МКТУ как не соответствующего требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса и одновременно оценка правильности применения пункта 1 статьи 1483 Кодекса для таких же товаров и услуг.

Для рассмотрения настоящего возражения принципиальной явилась оценка смыслового значения слова «Спецкабель». Заявитель верно отметил, что указанный элемент не обнаруживается в словарях, справочниках и энциклопедиях в качестве понятия с определением.

Однако семантическое значение может быть не только у слов, включенных в словари, но и у иных словесных элементов, в отношении которых установлено, что адресной группой потребителей (российские потребители товаров, в отношении которых испрашивается регистрация товарного знака) очевидно воспринимается их смысл, в том числе, у слов, образованных по правилам словообразования (такой подход соответствует правоприменительной практике, изложенной в актах Суда по

интеллектуальным правам по делам №№СИП-247/2020, СИП-650/2019, СИП-430/2016, СИП-629/2016, СИП-427/2016, СИП-163/2017, СИП-334/2019).

В отношении значения слова «Спецкабель» в восприятии потребителей в решении Суда по интеллектуальным правам от 24.01.2025 по делу № СИП-434/2024, оставленном в силе постановлением Президиума Суда по интеллектуальным правам от 18.06.2025 по тому же делу (в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказано), признано, что «средний российский потребитель ассоциирует его именно со специальным кабелем (кабелем специального назначения). <...> При этом следует отметить, что сам заявитель, опровергая смысловое значение заявленного им обозначения, свой вариант не приводит».

Между тем, «Спецкабель» («Специальный кабель» или «кабель специального назначения») – это кабель, применяемый в условиях, при которых использование стандартных проводников невозможно ввиду воздействия различных факторов, включая высокие или низкие температуры, агрессивные среды, механические нагрузки, радиоактивное излучение и вибрацию.

В дополнении, представленном 16.05.2024, заявитель представил разъяснения относительно различных специальных назначений кабельной продукции. Такие кабели изготавливаются в соответствии с различными стандартами, например: ГОСТ 15150-69 «Межгосударственный стандарт. Машины, приборы и другие технические изделия. Исполнения для различных климатических районов. Категории, условия эксплуатации, хранения и транспортирования в части воздействия климатических факторов внешней среды», ГОСТ 31996-2012 «Кабели силовые с пластмассовой изоляцией на номинальное напряжение 0,66; 1 и 3 кВ. Общие технические условия», ГОСТ Р 52266-2020 «Кабели оптические. Общие технические условия», ГОСТ 18404-78 «Кабели управления. Общие технические условия», ГОСТ Р 51777-2001 «Кабели для установок погружных электронасосов. Общие технические условия».

Указанные стандарты применимы к продукции, относящейся к товарам 09 класса МКТУ, поскольку кабели силовые, оптические, кабели управления и кабели

для установок погружных электронасосов классифицируются именно в данном классе как кабели электрические и оптические.

Анализ соответствия вывода о дискламации словесного элемента «Спецкабель» пункту 1 статьи 1483 Кодекса в определенной выше части перечня товаров и услуг показал следующее.

В отношении товаров *«аккумуляторы электрические; банки аккумуляторов»* 09 класса МКТУ, представляющих собой устройства для накопления и хранения электрической энергии, слово «Спецкабель» не описывает их характеристики (в том числе назначение), поскольку кабели специального назначения представляют собой проводниковые изделия, в связи с чем не имеют прямой связи с устройствами накопления и хранения электрической энергии. Для этих товаров слово «Спецкабель» является фантазийным.

В отношении товаров *«авторучки; бейджи именные [офисные принадлежности]; держатели для документов [канцелярские принадлежности]; держатели для карандашей; карандаши; наборы типографские портативные [офисные принадлежности]; обложки [канцелярские товары]; папки на кольцах; папки-картотеки [канторские принадлежности]; папки-обложки для документов; планшеты с зажимом; подставки для ручек и карандашей; рулетки для держателей удостоверений личности [офисные принадлежности]; трафареты для рисования»* 16 класса МКТУ и товаров *«ключи пластиковые»* 20 класса МКТУ, представляющих собой канцелярские принадлежности, офисные аксессуары и изделия вспомогательного назначения, слово «Спецкабель» не описывает их характеристики (в том числе назначение), поскольку кабели специального назначения являются проводниковыми техническими изделиями, предназначенными для передачи энергии или сигналов, и не имеют прямой функциональной, конструктивной либо потребительской связи с указанными товарами.

В отношении товаров *«бирки багажные из бумаги»* 16 класса МКТУ, *«вывески деревянные или пластиковые; этикетки пластиковые»* 20 класса МКТУ, *«вымпелы текстильные или пластиковые; флаги текстильные или пластиковые»* 24 класса МКТУ, представляющих собой средства для маркировки, идентификации и

информационного оформления, слово «Спецкабель» не описывает их характеристики (в том числе назначение), поскольку кабели специального назначения относятся к инженерной кабельной продукции и не связаны по своему функциональному назначению с изделиями визуально-информационного характера.

В отношении товаров *«ленты клейкие для канцелярских или бытовых целей; наклейки самоклеящиеся [канцелярские товары]; полотно клейкое для канцелярских целей»* 16 класса МКТУ, *«ленты клейкие, за исключением медицинских, канцелярских или бытовых; ленты самоклеящиеся, за исключением медицинских, канцелярских или бытовых»* 17 класса МКТУ, представляющих собой клеевые материалы общего и технического назначения, слово «Спецкабель» не описывает их характеристики (в том числе назначение), поскольку указанные товары не являются кабельной продукцией и не воспринимаются потребителем как разновидность кабелей либо как изделия, предназначенные для передачи электрической энергии или сигналов.

В отношении товаров *«материалы упаковочные [прокладочные, набивочные] из бумаги или картона; мешки [конверты, пакеты] для упаковки бумажные или пластмассовые; пленки пластмассовые для упаковки»* 16 класса МКТУ, *«материалы упаковочные [прокладочные, набивочные] резиновые или пластмассовые; мешки [конверты, пакеты] резиновые для упаковки»* 17 класса МКТУ, *«коробки для бутылок деревянные»* 20 класса МКТУ, *«ленты для упаковки или обвязки неметаллические; материалы упаковочные [прокладочные, набивочные] не из резины, пластмассы, бумаги или картона; мешки [конверты, пакеты] для упаковки текстильные»* 22 класса МКТУ, представляющих собой упаковочные и тарные материалы, слово «Спецкабель» не описывает их характеристики (в том числе назначение), поскольку кабели специального назначения являются техническими изделиями и наименование «Спецкабель» напрямую не характеризует упаковочные изделия и материалы. Так, упаковка используется для разных товаров, помещаемых внутрь, однако в формулировках этих товаров не имеется конкретизации области применения упаковки, с которой может быть связано значение слова «Спецкабель», в то время как характеристика товаров и услуг должна быть однозначной, не

требующей домысливания и дополнительных размышлений. В данном случае заявленное обозначение прямо не описывает названные товары.

Также в отношении товаров *«лента клейкая герметизирующая; ленты изоляционные; листы асбестовые»* 17 класса МКТУ, представляющих собой изоляционные и защитные материалы, слово «Спецкабель» не описывает их характеристики (в том числе назначение), поскольку кабели специального назначения являются проводниковыми изделиями, а указанные товары относятся к материалам общего или технического назначения, не являются кабелями либо их разновидностью специального назначения. В указанных наименованиях нет уточнений относительно предназначения их для производства кабельной продукции, следовательно, «Спецкабель» напрямую не указывает на назначение таких товаров 17 класса МКТУ.

Для услуг *«абонирование телекоммуникационных услуг для третьих лиц; исследования конъюнктурные; консультации по вопросам организации и управления бизнесом; помощь в управлении бизнесом; предоставление информации в области деловых и коммерческих контактов; услуги субподрядные [коммерческая помощь]; экспертиза деловая»* 35 класса МКТУ словесный элемент «Спецкабель» не является указанием на их назначение либо иные характеристики, поскольку указанные услуги представляют собой управленческую, аналитическую, консультационную и информационную деятельность, не связанную непосредственно с производством, реализацией либо снабжением кабельной продукции. Слово «Спецкабель» не раскрывает содержание, предмет, способы оказания или функциональные особенности названных услуг и не позволяет среднему потребителю определить их вид или специфику. В связи с этим обозначение «Спецкабель» в отношении указанных услуг не воспринимается в описательном значении и признается фантазийным.

Также для услуг *«видеосъемка; монтаж видеозаписей; написание теле- и киносценариев; обучение практическим навыкам [демонстрация]; организация и проведение конференций; организация и проведение мастер-классов [обучение]; организация и проведение образовательных форумов неvirtуальных; организация и*

проведение семинаров; передача ноу-хау [обучение]; производство фильмов, за исключением рекламных; создание фильмов, за исключением рекламных» 41 класса МКТУ слово «Спецкабель» не является указанием на их назначение либо иные характеристики, поскольку указанные услуги относятся к сфере творческой, образовательной, культурной и организационной деятельности и не связаны непосредственно с производством, использованием или реализацией кабельной продукции. Слово «Спецкабель» не раскрывает содержание, тематику, формат либо способы оказания данных услуг и не позволяет среднему потребителю определить их назначение. В связи с этим обозначение «Спецкабель» в отношении указанных услуг не воспринимается в описательном значении и признается фантазийным.

В отношении услуг *«анализ химический; исследования в области телекоммуникационных технологий»* 42 класса МКТУ, относящихся к сфере научно-исследовательской и аналитической деятельности, направленной на изучение химических свойств веществ и развитие телекоммуникационных технологий, слово «Спецкабель» не является прямым указанием на их назначение либо иные характеристики, поскольку не описывает содержание, методы, объекты либо результаты исследований. В связи с этим элемент «Спецкабель» для данных услуг не имеет прямой связи с их характеристиками и не признается описательным.

В отношении услуг 42 класса МКТУ *«дизайн графический рекламных материалов; дизайн художественный; консультации в области дизайна веб-сайтов; услуги дизайнеров в области упаковки; услуги по созданию образа [промышленная эстетика]»*, связанных с художественно-проектной деятельностью, но не с разработкой функциональных или технических характеристик, при этом не имеющих уточнений по товарам, к которым применяются услуги, слово «Спецкабель» напрямую не определяет содержание, методы либо результаты дизайнерских услуг. В связи с этим элемент «Спецкабель» не указывает на назначение услуг и оценивается коллегией как фантазийный.

Для услуг *«инсталляция программного обеспечения; модернизация программного обеспечения; обслуживание программного обеспечения; разработка программного обеспечения; создание и разработка информационных каталогов на*

базе веб-сайтов для третьих лиц [услуги в области информационных технологий]; создание и техническое обслуживание веб-сайтов для третьих лиц; составление программ для компьютеров» 42 класса МКТУ, которые относятся к сфере информационных технологий и программирования и не связаны непосредственно с кабельной продукцией либо соответствующей отраслью, слово «Спецкабель» также не описывает функциональные, технические или технологические особенности указанных услуг, не позволяет среднему потребителю определить их содержание или область применения. Следовательно, в отношении данных услуг элемент «Спецкабель» не воспринимается в описательном значении.

Услуги *«вулканизация [обработка материалов]; гальванизация/цинкование; гальванопокрывание; закалка металлов; лужение; никелирование; обработка металлов; обработка отходов [переработка]; пайка; плакирование металлов; работы монтажно-сборочные по заказу для третьих лиц; распиловка материалов; серебрение; фрезерование; хромирование»* 40 класса МКТУ связаны с товарами (материалами и изделиями) как необходимыми объектами оказания услуг, однако круг таких товаров неопределенный в силу отсутствия конкретных уточнений в формулировках, как следствие, при восприятии слова «Спецкабель» потребителю потребуются рассуждения: относятся ли эти работы к кабельной продукции (в том числе в электротехнической отрасли) или к товарам иной сферы деятельности (автомобилям, строительным конструкциям, металлическим изделиям общего или специального назначения и так далее). Необходимость домысливания для построения описательной характеристики слова «Спецкабель» исключает описательность в смысле пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

При определении описательного характера слова «Спецкабель» в отношении услуг с уточнением *«электротехнической продукции» «в электротехнической отрасли»* или *«для электротехнической отрасли»* коллегия исходит из природы соответствующих услуг и характера их связи с товарами данной отрасли.

Услуги, по своей природе неразрывно связанные с товаром как с необходимым объектом их оказания (в данном случае это услуги *«изготовление электротехнической продукции под заказ», «услуги снабженческие для третьих лиц*

[закупка и обеспечение предпринимателей товарами для электротехнической отрасли]»), не могут быть оказаны без конкретного товара, в отношении которого они осуществляются.

Следовательно, в отношении услуги *«изготовление электротехнической продукции под заказ»* 40 класса МКТУ, представляющей собой деятельность по индивидуальному производству изделий по требованиям конкретного заказчика, словесное обозначение «Спецкабель» воспринимается как характеристика оказываемой услуги. Кабельная продукция является одним из наиболее распространенных видов электротехнической продукции, а часть «Кабель» в составе слова «Спецкабель» непосредственно соотносится с соответствующей отраслью производства. Указание на изготовление продукции «под заказ» дополнительно усиливает восприятие обозначения как характеризующего специализированный характер производимых изделий, что в совокупности формирует у потребителя ожидание оказания услуг по изготовлению кабельной продукции специального назначения. Коллегия считает, что часть «Спец» в составе обозначения и само существование разных видов кабелей, в том числе не являющихся электротехнической продукцией, не устраняют описательного характера, поскольку в восприятии среднего российского потребителя слово «Спецкабель» при применении его в отношении услуги по изготовлению электротехнической продукции под заказ будет восприниматься как указание на профиль и предмет деятельности исполнителя, а не как средство индивидуализации, что свидетельствует об описательном характере слова для этих услуг 40 класса МКТУ.

Аналогично в отношении услуги *«услуги снабженческие для третьих лиц [закупка и обеспечение предпринимателей товарами для электротехнической отрасли]»* 35 класса МКТУ слово «Спецкабель» воспринимается средним российским потребителем как указание на профиль снабженческой деятельности и номенклатуру поставляемых товаров. Кабельная продукция является одним из наиболее распространенных видов товаров электротехнической отрасли, а часть «Кабель» в составе слова «Спецкабель» непосредственно соотносится с электротехнической отраслью. В свою очередь, часть «Спец» обуславливает

восприятие оказываемых услуг как связанных с обеспечением специализированной кабельной продукции, не обеспечивая фантазийного характера слова. Следовательно, слово «Спецкабель» для снабженческих услуг, охватывающих именно товары для электротехнической отрасли, будет восприниматься не как средство индивидуализации, а как указание на вид и направленность деятельности, что свидетельствует об описательном характере этого слова для соответствующей услуги.

Таким образом, для услуг с уточнением *«электротехнической продукции»* или *«для электротехнической отрасли»*, которые сами по себе не оказываются в отрыве от товаров, спорный элемент указывает на товарную направленность услуг: потребитель воспринимает обозначение «Спецкабель» как прямое указание на то, что услуга будет оказана в отношении кабельной продукции специального назначения. Описательный характер в этом случае определяется непосредственной характеристикой товара, в отношении которого услуга оказывается, что не требует от потребителя дополнительных рассуждений или домысливания.

В свою очередь, услуги, которые по своей природе оказываются независимо от конкретного товара, такие как *«изучение рынка в электротехнической отрасли»*, *«исследования в области физики для электротехнической отрасли»*, несмотря на наличие уточнения области исследований *«в электротехнической отрасли»* / *«для электротехнической отрасли»*, не предполагают привязки к товарам. Для таких услуг слово «Спецкабель» воспринимается ассоциативно, а для построения описательной характеристики потребителю потребуется осуществить дополнительные рассуждения: определить, относится ли услуга к продукции электротехнической отрасли, к процессам производства в этой сфере, к субъектам отрасли или к иным аспектам отрасли. Поскольку непосредственная связь между услугой и товаром отсутствует, то восприятие слова «Спецкабель» носит предположительный характер, в связи с чем не признается прямым указанием на назначение услуг в смысле пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Резюмируя анализ характеризующей способности слова «Спецкабель» в отношении товаров и услуг 09, 16, 17, 20, 22, 24, 35, 40, 41, 42 классов МКТУ,

принятых к регистрации с дискламацией элемента «Спецкабель», за исключением товаров, с оценкой для которых спорного слова заявитель выразил согласие (*«изделия оптические; устройства зарядные для аккумуляторных батарей; устройства зарядные для электрических аккумуляторов»*), коллегия усматривает справедливость признания характеризующей способности спорного элемента только для услуг *«изготовление электротехнической продукции под заказ», «услуги снабженческие для третьих лиц [закупка и обеспечение предпринимателей товарами для электротехнической отрасли]»*, в отношении которых слово «Спецкабель» не соответствует пункту 1 статьи 1483 Кодекса. Поскольку переоценка положения слова «Спецкабель» в составе обозначения в контексте абзаца шестого пункта 1 статьи 1483 Кодекса приведет к изменению решения Роспатента в сторону ухудшения положения заявителя путем сужения объема правовой охраны, то сохраняется вывод об отнесении слова «Спецкабель» к неохраняемым элементам.

В свою очередь, элемент «Спецкабель» является фантазийным, соответствует пункту 1 статьи 1483 Кодекса и подлежит включению в состав перечня без указания о дискламации для товаров *«аккумуляторы электрические; банки аккумуляторов»* 09 класса МКТУ, товаров *«авторучки; бейджи именные [офисные принадлежности]; бирки багажные из бумаги; держатели для документов [канцелярские принадлежности]; держатели для карандашей; карандаши; ленты клейкие для канцелярских или бытовых целей; материалы упаковочные [прокладочные, набивочные] из бумаги или картона; мешки [конверты, пакеты] для упаковки бумажные или пластмассовые; наборы типографские портативные [офисные принадлежности]; наклейки самоклеящиеся [канцелярские товары]; обложки [канцелярские товары]; папки на кольцах; папки-картотеки [канторские принадлежности]; папки-обложки для документов; планшеты с зажимом; пленки пластмассовые для упаковки; подставки для ручек и карандашей; полотно клейкое для канцелярских целей; рулетки для держателей удостоверений личности [офисные принадлежности]; трафареты для рисования»* 16 класса МКТУ, товаров *«лента клейкая герметизирующая; ленты изоляционные; ленты клейкие, за исключением медицинских, канцелярских или бытовых; ленты самоклеящиеся, за*

исключением медицинских, канцелярских или бытовых; листы асбестовые; материалы упаковочные [прокладочные, набивочные] резиновые или пластмассовые; мешки [конверты, пакеты] резиновые для упаковки» 17 класса МКТУ, товаров «вывески деревянные или пластиковые; ключи пластиковые; коробки для бутылок деревянные; этикетки пластиковые» 20 класса МКТУ, товаров «ленты для упаковки или обвязки неметаллические; материалы упаковочные [прокладочные, набивочные] не из резины, пластмассы, бумаги или картона; мешки [конверты, пакеты] для упаковки текстильные» 22 класса МКТУ, товаров «вымпелы текстильные или пластиковые; флаги текстильные или пластиковые» 24 класса МКТУ, услуг «абонирование телекоммуникационных услуг для третьих лиц; изучение рынка в электротехнической отрасли; исследования конъюнктурные; консультации по вопросам организации и управления бизнесом; помощь в управлении бизнесом; предоставление информации в области деловых и коммерческих контактов; услуги субподрядные [коммерческая помощь]; экспертиза деловая» 35 класса МКТУ, услуг «вулканизация [обработка материалов]; гальванизация/цинкование; гальванопокрытие; закалка металлов; лужение; никелирование; обработка металлов; обработка отходов [переработка]; пайка; плакирование металлов; работы монтажно-сборочные по заказу для третьих лиц; распиловка материалов; серебрение; фрезерование; хромирование» 40 класса МКТУ, услуг «видеосъемка; монтаж видеозаписей; написание теле- и киносценариев; обучение практическим навыкам [демонстрация]; организация и проведение конференций; организация и проведение мастер-классов [обучение]; организация и проведение образовательных форумов не виртуальных; организация и проведение семинаров; передача ноу-хау [обучение]; производство фильмов, за исключением рекламных; создание фильмов, за исключением рекламных» 41 класса МКТУ, услуг «анализ химический; дизайн графический рекламных материалов; дизайн художественный; инсталляция программного обеспечения; исследования в области телекоммуникационных технологий; исследования в области физики для электротехнической отрасли; консультации в области дизайна веб-сайтов; модернизация программного обеспечения; обслуживание программного обеспечения;

разработка программного обеспечения; создание и разработка информационных каталогов на базе веб-сайтов для третьих лиц [услуги в области информационных технологий]; создание и техническое обслуживание веб-сайтов для третьих лиц; составление программ для компьютеров; услуги дизайнеров в области упаковки; услуги по созданию образа [промышленная эстетика]» 42 класса МКТУ.

Анализ соответствия заявленного обозначения требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса в отношении всех товаров и услуг 11, 14, 18, 21, 25, 30, 32, 33, 34, 36 классов МКТУ, части товаров 09 класса МКТУ, перечисленных в просительной части возражения, кроме исключенных ранее товаров «*коробки из кожи или кожкартона; мешки [конверты, сумки] кожаные для упаковки*» 18 класса МКТУ, показал следующее.

Как указано ранее, слово «Спецкабель» состоит из частей «Спец» и «Кабель» и формирует смысловое значение, определяемое как «кабель специального назначения», то есть техническое изделие (кабельную продукцию), предназначенное для эксплуатации в особых условиях. Это значение подтверждено правовой позицией Суда по интеллектуальным правам в решении от 24.01.2025 по делу № СИП-434/2024, оставленном в силе постановлением Президиума Суда по интеллектуальным правам от 18.06.2025.

В отношении товаров «*зажигалки; зажигалки газовые*» 11 класса МКТУ, а также «*зажигалки для прикуривания; спички*» 34 класса МКТУ словесный элемент «Спецкабель» не является ложным и не вводит потребителя в заблуждение относительно свойств или назначения данных товаров, поскольку они по своей природе относятся к средствам получения открытого огня и не имеют функциональной, технологической либо целевой связи с техническими изделиями, в том числе кабельной продукцией специального назначения. Ассоциации, возникающие у потребителя при восприятии обозначения «Спецкабель» применительно к данным товарам, не обладают признаками правдоподобности и не формируют ожиданий относительно их принадлежности к кабельной продукции либо ее специальным свойствам, вследствие чего слово «Спецкабель» носит фантазийный характер.

В отношении товаров *«хронографы [часы наручные]; часы наручные; часы электрические; часы, за исключением наручных; часы-браслеты»* 14 класса МКТУ, *«смарт-часы»*, а также *«карточки идентификационные магнитные; ключ-карты закодированные; смарт-карточки [карточки с микросхемами]»* 09 класса МКТУ обозначение «Спецкабель» также не является ложным или способным вводить потребителя в заблуждение указанием, так как данные товары представляют собой устройства учета времени и электронные носители информации, не относящиеся к кабельной продукции и не обладающие характеристиками, присущими кабелям специального назначения. Указание «Спецкабель» не формирует у потребителя обоснованного ожидания наличия кабельных свойств либо функционального назначения, связанного с кабелями, и воспринимается как фантазийное обозначение.

В отношении товаров *«емкости термоизоляционные»* 20 класса МКТУ, предназначенных для сохранения температуры содержимого и не имеющих функциональной или технологической связи с техническими изделиями, включая кабельную продукцию специального назначения, слово «Спецкабель» не вызывает правдоподобных и влияющих на формирование ожиданий потребителей относительно свойств или назначения товаров ассоциаций с кабелями, вследствие чего для них спорное обозначение не является ложным и не вводит потребителя в заблуждение, является фантазийным.

В отношении товаров *«блоки памяти для компьютеров, в том числе в виде карт памяти; бирки для товаров электронные»* 09 класса МКТУ, которые относятся к электронным компонентам и средствам идентификации, не являющимся кабельной продукцией и не предназначенным для эксплуатации в условиях, характерных для кабелей специального назначения, а также в отношении товаров *«диски оптические; носители информации оптические; флэш-накопители USB»* 09 класса МКТУ, предназначенных для хранения и передачи информации, обозначение «Спецкабель» не является ложным или вводящим в заблуждение указанием, поскольку у потребителя не формируется обоснованного представления о наличии у данных товаров кабельных свойств или назначения, связанного со специальными кабелями, вследствие чего слово «Спецкабель» для таких товаров признается фантазийным.

В отношении товаров *«вывески механические/знаки механические; вывески светящиеся/знаки светящиеся»* 09 класса МКТУ, *«бирки багажные»* 18 класса МКТУ, *«вывески из фарфора или стекла»*, *«изделия из фарфора, керамики, фаянса, терракота или стекла художественные»* 21 класса МКТУ, которое относятся к информационным, декоративным объектам и не имеют прямой связи с кабельной продукцией, в том числе специального назначения, элемент «Спецкабель» не порождает правдоподобных ассоциаций с кабелями специального назначения, следовательно, не вводит в заблуждение, является фантазийным.

В отношении товаров *«обеспечение программное для компьютеров; приложения для компьютерного программного обеспечения, загружаемые; программы для компьютеров; программы компьютерные, загружаемые; файлы изображений загружаемые»* 09 класса МКТУ обозначение «Спецкабель» не ложно и не вводит в заблуждение, поскольку данные товары имеют нематериальную природу и не могут быть отнесены к техническим изделиям, включая кабели специального назначения. Прямая связь спорного слова с такими товарами отсутствует, вследствие чего оно воспринимается как фантазийное.

В отношении товаров защитного назначения, а также предметов одежды и аксессуаров (*«каска защитные/шлемы защитные; одежда для защиты от несчастных случаев, излучения и огня; одежда специальная лабораторная»* 09 класса МКТУ, *«зонты; зонты солнечные»* 18 класса МКТУ, *«банданы [платки]; блузы; галстуки; жилеты; кепки [головные уборы]; куртки [одежда]; рубашки; футболки»* 25 класса МКТУ), которые не относятся к кабельной продукции и не обладают ее функциональными характеристиками, у потребителя не формируется ожиданий относительно наличия у таких товаров свойств кабелей специального назначения или иных характеристик товаров, связанных со специальными кабелями. В этой связи слово «Спецкабель» не оценивается коллегией как ложное или вводящее потребителя в заблуждение, а отсутствие связи с кабельной продукцией позволяет оценить спорное слово как фантазийное для таких товаров.

В отношении товаров *«сумки для переносных компьютеров; футляры для смартфонов; чехлы для переносных компьютеров; чехлы для планшетных*

компьютеров; чехлы для смартфонов» 09 класса МКТУ, а также «бумажники; визитницы; держатели для кредитных карт [бумажники]; картдержатели [бумажники]; кейсы из кожи или кожкартона; кошельки/портмоне; наборы дорожные [кожгалантерея]; портфели [кожгалантерея]; рюкзаки; саквояжи; футляры для ключей; чемоданы» 18 класса МКТУ обозначение «Спецкабель» не квалифицируется как ложное или вводящее в заблуждение, поскольку данные товары представляют собой аксессуары и изделия кожгалантереи, не предназначенные для передачи электрической энергии или сигналов и не связанные с кабельной продукцией специального назначения. Ассоциации с кабелями не являются правдоподобными, а значит слово «Спецкабель» является фантазийным для этих товаров.

В отношении товаров «банки для печенья/коробки для печенья; блюда бумажные; блюда; бокалы; бутылки; вазы; емкости термоизоляционные для напитков; емкости термоизоляционные для пищевых продуктов; копилки; коробки для чая; кружки пивные; кружки пивные с крышкой; наборы кухонной посуды; посуда глиняная; посуда фарфоровая; посуда фаянсовая; сервизы [столовая посуда]; сервизы кофейные [столовая посуда]; сервизы ликерные; сервизы чайные [столовая посуда]; стаканчики бумажные или пластмассовые; стаканы [емкости]; стаканы для напитков; тарелки; тарелки одноразовые; термосы; фляги карманные; фляги спортивные; чашки; шары стеклянные», а также «приспособления для открывания бутылок, электрические и неэлектрические; штопоры, электрические и неэлектрические» 21 класса МКТУ, предназначенных для хозяйственно-бытового использования, не являющихся техническими изделиями, предназначенными для эксплуатации в особых условиях, не имеющих непосредственной связи с кабельной продукцией, восприятие слова «Спецкабель» не порождает правдоподобных ассоциаций с кабелями специального назначения, в связи с чем для таких товаров спорный элемент не является ложным, не вводит в заблуждение, квалифицируется как фантазийный.

В отношении алкогольной продукции («вино ячменное [пиво]; коктейли на основе пива» 32 класса МКТУ, «аперитивы; вина; водка; ликеры; напитки

алкогольные смешанные, за исключением напитков на основе пива; напитки алкогольные, кроме пива; напитки алкогольные, содержащие фрукты; напитки спиртовые; настойки горькие» 33 класса МКТУ), а также в отношении иной пищевой продукции («карамели [конфеты]; конфеты; конфеты лакричные [кондитерские изделия]; конфеты мятные; конфеты мятные для освежения дыхания; кофе; макарон [печенье миндальное]; печенье; печенье сухое; сахар; сахар пальмовый; чай; чай со льдом; шоколад» 30 класса МКТУ, «вода газированная; воды [напитки]; коктейли безалкогольные; лимонады; напитки безалкогольные» 32 класса МКТУ) словесный элемент «Спецкабель» также не является ложным или вводящим в заблуждение относительно товаров или изготовителя, поскольку данные товары не относятся к технической сфере, не предполагают наличия свойств или назначения, характерных для кабельной продукции. Для названных товаров обозначение воспринимается как фантазийное.

Для услуги 36 класса МКТУ «аренда недвижимого имущества», предусматривающей предоставление в аренду пространственных мест, объектов, в том числе объектов, в которых присутствуют различные вредные факторы: высокие или низкие температуры, агрессивные среды, механические нагрузки, радиоактивное излучение или вибрация, обозначение «Спецкабель» также будет носить фантазийный характер, поскольку ассоциации, возникающие у потребителя относительно этих услуг, не обладают признаками правдоподобности (данный вывод соответствует оценке, приведенной в рамках дела № СИП-434/2024).

Резюмируя приведенный анализ ложности и способности элемента «Спецкабель» вводить потребителей в заблуждение, коллегия не находит возможности согласиться в исследованной части с выводами оспариваемого решения, поскольку ложность или способность вводить в заблуждение, возникающая при восприятии слова, но не отвечающая признакам правдоподобности, свидетельствует о фантазийном характере спорного элемента. Следовательно, для товаров и услуг 09, 11, 14, 18, 21, 25, 30, 32, 33, 34, 36 классов МКТУ, приведенных в данном анализе, положения пункта 3 статьи 1483 Кодекса не применимы.

Что касается остальных, не упомянутых выше, товаров и услуг, затронутых отказом в регистрации, то соответствующий вывод оспариваемого решения основан на применении иных положений законодательства. Так, анализ соответствия заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса в отношении части товаров и услуг 16, 35, 41, 42 классов МКТУ, перечисленных на страницах 36-37 возражения², показал следующее.

В рамках требований пункта 6 статьи 1483 Кодекса в отношении испрашиваемых товаров и услуг заявленному обозначению «**Спецкабель**» по заявке № 2022707586 противопоставлен товарный знак «**КАБЕЛЬ**» по свидетельству № 348105.



Оценка сходства заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака осуществляется по результатам их сравнения по графическому, звуковому и смысловому критериям. При этом учитывается, в отношении каких элементов имеется сходство – сильных или слабых элементов товарного знака и обозначения. Сходство лишь неохранных элементов во внимание не принимается (см. пункт 162 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 10 от 23.04.2019 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»).

Заявитель, согласно дополнению к возражению от 28.11.2025, полагает, что словесный элемент «Кабель» противопоставленного товарного знака, в отличие от словесного элемента «Спецкабель» заявленного обозначения, не обладает различительной способностью ввиду его использования многими хозяйствующими субъектами для индивидуализации товаров и услуг, однородных товаров и услугам, указанным в свидетельстве № 348105, вследствие чего его присутствие не может обеспечивать вывод о сходстве сравниваемых обозначений в целом.

² Ранее на странице 16 настоящего заключения разъяснялось, что коллегия ограничена рамками возражения, услуга «демонстрация товаров» 35 класса МКТУ не включена заявителем в предмет спора по пункту 6 статьи 1483 Кодекса.

Вместе с тем те или иные элементы (в том числе слова) признаются сильными или слабыми не абстрактно. Сила элемента устанавливается: 1) в конкретном обозначении и по отношению к конкретным иным элементам этого знака; 2) применительно к конкретным товарам и услугам (в частности, с точки зрения описательности или общности использования); 3) исходя из восприятия конкретного обозначения в целом адресной группой потребителей. Соответствующий подход отражен, в частности, в постановлении Президиума Суда по интеллектуальным правам от 24.06.2022 по делу № СИП-661/2021, постановлении Президиума Суда по интеллектуальным правам от 28.06.2023 по делу № СИП-985/2022.



Заявленное обозначение «**Спецкабель**» является комбинированным и состоит из изобразительного элемента, представляющего собой геометрическую фигуру ступенчатой цилиндрической формы с частичным вырезом и стилизованным изображением звезды, а также словесного элемента в виде расположенного ниже слова «Спецкабель», выполненного кириллицей с заглавной буквы.

КАБЕЛЬ

Противопоставленный товарный знак «**CABLE**» по свидетельству № 348105 является словесным обозначением, в котором словесные элементы «КАБЕЛЬ» и «CABLE» расположены в две строки и выполнены стандартным шрифтом.

Коллегия отмечает, что доминирование элемента может быть обусловлено его смысловой значимостью, а также восприятием потребителем словесного элемента как носителя основной информации об обозначении. Поскольку в заявленном обозначении именно словесный элемент определяет смысловой образ обозначения, а изобразительный элемент цилиндрической формы носит абстрактный характер, то именно по слову обозначение в целом запоминается и воспроизводится потребителем.

Семантически, как рассмотрено ранее, слово «Спецкабель» представляет собой сложносоставное слово, включающее элемент «Спец», являющийся общепринятым сокращением от слов «специальный», «специализированный», и элемент «Кабель», представляющий собой наименование технического изделия в виде одного или нескольких проводников различного назначения. В совокупности данное слово имеет смысловое значение «кабель специального назначения».

Таким образом, словесный элемент «Спецкабель» не является слабым элементом обозначения с точки зрения его композиции в связи конкретными иными элементами.

Применительно к конкретным товарам и услугам (в части оспаривания применения пункта 6 статьи 1483 Кодекса), примерами «обычности» использования данного слова коллегия не располагает. При этом среди услуг, для которых оспариваемым решением установлено применение пункта 1 статьи 1483 Кодекса и одновременно отказано в регистрации товарного знака (страницы 3-4 заключения по результатам экспертизы), описательность слова «Спецкабель» может быть установлена только для услуг с уточнением и одновременно по своей природе неразрывно связанных с товаром как с необходимым объектом их оказания, то есть для услуг *«предоставление коммерческой информации и консультаций потребителям по вопросам выбора товаров и услуг в электротехнической отрасли; презентация товаров на всех медиасредствах с целью розничной продажи для электротехнической отрасли; управление процессами обработки заказов товаров в электротехнической отрасли»* 35 класса МКТУ, *«исследования и разработка новых товаров электротехнической отрасли для третьих лиц»* 42 класса МКТУ. Слово «Спецкабель» для этих услуг воспринимается средним российским потребителем как указание на их связь с кабелями специального назначения в электротехнической отрасли, поскольку элемент «Кабель» прямо соотносится с такой отраслью, а элемент «Спец» лишь конкретизирует кабели как специализированные. В то время как для иных товаров и услуг, затронутых отказом, элемент «Спецкабель» следует рассматривать как фантазийный в силу отсутствия прямой связи со специальными кабелями.

Противопоставленный товарный знак по свидетельству № 348105 содержит словесные элементы «КАБЕЛЬ» и «CABLE», которые находятся в прямом переводном соотношении: слово «CABLE» является английским эквивалентом русского слова «КАБЕЛЬ» (<https://www.lingvolive.com/ru-ru/translate/en-ru/cable>, <https://www.lingvolive.com/ru-ru/translate/ru-en/кабель>). Поскольку в составе этого товарного знака отсутствуют иные словесные или изобразительные элементы, способные изменить или дополнить семантическое значение, потребитель воспринимает оба элемента как имеющие единое и тождественное значение – «кабель». Коллегия учитывает также, что средний российский потребитель может не знать английского языка, в этом случае иностранное слово, прочитываемое по правилам транслитерации, имеет высокое фонетическое сходство с кириллическим вариантом. Согласно правовой позиции Суда по интеллектуальным правам, изложенной в постановлении Президиума от 29.06.2018 по делу № СИП-710/2017, при такой ситуации слово не воспринимается потребителем в ином значении.

Следовательно, индивидуализирующая способность товарного знака по свидетельству № 348105, состоящего из словесного элемента «КАБЕЛЬ» и его перевода на английский язык «CABLE», формируется именно словом «КАБЕЛЬ», что не позволяет считать его слабым.

Так как товарный знак по свидетельству № 348105 зарегистрирован в установленном порядке, то до момента оспаривания его правовой охраны в порядке статей 1512–1513 Кодекса словесный элемент «КАБЕЛЬ» подлежит учету как сильный элемент при оценке сходства обозначений.

С учетом установленной роли элементов «Спецкабель» и «КАБЕЛЬ» в составе заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака их сравнительный анализ показал наличие признаков фонетического (полное вхождение части «Кабель»), смыслового (указание на кабельную продукцию) и графического сходства (совпадение алфавита для выполнения элементов «Спецкабель» и «КАБЕЛЬ», что обеспечивает совпадение значительного количества букв).

Присутствие в составе обозначений иных элементов не обеспечивает отсутствие сходства в целом, поскольку визуальный критерий не является определяющим, семантически слова «Спецкабель» и «КАБЕЛЬ» не создают качественно разного смыслового образа, кроме связанного со значением слова «Кабель», при этом фонетические особенности прочтения английского варианта не отменяют факта вхождения в состав элемента «Спецкабель» основного элемента «Кабель», идентифицируемого российскими потребителями в первую очередь.

Довод заявителя о том, что слово «Спецкабель» имеет смысловое несходство со словом «Кабель», не убедителен, поскольку добавление части «Спец» конкретизирует понятие «Кабель», указывая на его специальное назначение, в связи с чем между обозначениями «Спецкабель» и «Кабель» имеется смысловое сходство. Более того, заявитель не учитывает, что семантическое сходство может устанавливаться не только при сходстве значений, но и в случае противоположности заложенных в обозначениях понятий и идей, на которую указывает заявитель.

Коллегия обращает внимание на то, что не может быть признано полное отсутствие сходства обозначений при наличии совпадающего словесного элемента, являющегося основным элементом противопоставленного товарного знака и смыслообразующим элементом заявленного обозначения. Аналогичный подход отражен в постановлениях Президиума Суда по интеллектуальным правам от 21.05.2018 по делу № СИП-210/2017, от 26.11.2018 по делу № СИП-147/2018, от 25.01.2019 по делу № СИП-261/2018, от 11.07.2019 по делу № СИП-21/2019, от 25.12.2019 по делу № СИП-137/2018, от 31.03.2021 по делу № СИП-569/2020, от 28.06.2023 по делу № СИП-985/2022.

Принимая во внимание изложенное, коллегия констатирует наличие сходства заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака в целом, несмотря на отдельные отличия. Степень сходства не может квалифицироваться как низкая, так как в данном случае сходство определяется в каждом из трех признаков сравнительной оценки.

В отношении однородности товаров и услуг, для которых заявитель оспаривает применение пункта 6 статьи 1483 Кодекса, и товаров и услуг, приведенных в перечне свидетельства № 348105, установлено следующее.

Заявленные товары *«атласы; блокноты; брошюры; буклеты; вывески бумажные или картонные; издания периодические; издания печатные; изображения графические; календари; картинки; каталоги; книги; листовки/флаеры; материалы графические печатные; открытки поздравительные; открытки почтовые; продукция печатная; проспекты; флаги бумажные; эмблемы [клейма бумажные]; этикетки из бумаги или картона»* 16 класса МКТУ, являющиеся полиграфической и печатной продукцией, однородны по роду и назначению, а также условиям реализации, кругу потребителей, признакам взаимодополняемости, взаимозаменяемости товарам *«афиши; плакаты; брошюры; буклеты; бюллетени информационные; газеты; издания печатные; продукция печатная»* противопоставленной регистрации № 348105.

Заявленные услуги *«исследования маркетинговые; маркетинг; организация выставок в коммерческих или рекламных целях; предоставление коммерческой информации и консультаций потребителям по вопросам выбора товаров и услуг в электротехнической отрасли; презентация товаров на всех медиасредствах с целью розничной продажи для электротехнической отрасли; продвижение продаж для третьих лиц; производство рекламных фильмов; профилирование потребителей в коммерческих или маркетинговых целях; реклама; управление процессами обработки заказов товаров в электротехнической отрасли»* 35 класса МКТУ представляют собой услуги, связанные с продвижением товаров третьих лиц, вследствие чего по роду и назначению они однородны услугам *«обновление рекламных материалов; продвижение товаров (для третьих лиц); публикация рекламных текстов; распространение рекламных материалов; реклама, составление рекламных рубрик в газете; реклама интерактивная в компьютерной сети; реклама в сети Интернет»*, имеющимся в перечне свидетельства № 348105, соотносятся с ними по кругу потребителей и условиям оказания, характеризуются как взаимодополняемые. Коллегия отмечает, что конкретизация части

рассмотренных услуг областью электротехники (*«предоставление коммерческой информации и консультаций потребителям по вопросам выбора товаров и услуг в электротехнической отрасли; презентация товаров на всех медиасредствах с целью розничной продажи для электротехнической отрасли; управление процессами обработки заказов товаров в электротехнической отрасли»*) не меняет их родовой принадлежности и связи с продвижением товаров и услуг, под которым понимается совокупность разных мер, усилий, действий, предпринимаемых в целях повышения спроса на товары, увеличения их сбыта, расширения рыночного поля товаров. Коллегия отмечает, что услуга *«управление процессами обработки заказов товаров в электротехнической отрасли»* 35 класса МКТУ, хотя и направлена на организационную деятельность по исполнению полученных заказов на товары, но связаны с обеспечением торговли товарами третьих лиц, могут оказываться одними субъектами и, следовательно, рассматриваются как часть единого комплекса мер по продаже товаров третьих лиц (см. в частности, постановление Президиума Суда по интеллектуальным правам от 29.01.2021 по делу № СИП-125/2020).

Заявленные услуги *«макетирование публикаций, за исключением рекламных»* 41 класса МКТУ однородны услугам *«публикации с помощью настольных электронных издательских систем; публикация интерактивная книг и периодики; публикация текстовых материалов (за исключением рекламных)»* 41 класса МКТУ противопоставленного товарного знака, поскольку все они относятся к издательской деятельности, взаимодополняют друг друга как стадии единого издательского процесса, могут оказываться одними и теми же субъектами (издательствами, типографиями, дизайн-студиями), ориентированы на один круг потребителей.

Заявленные услуги *«испытания материалов для электротехнической отрасли; исследования и разработка новых товаров электротехнической отрасли для третьих лиц; исследования научные для электротехнической отрасли; исследования технологические для электротехнической отрасли; калибровка [измерения] для электротехнической отрасли; консультации по технологическим вопросам в электротехнической отрасли; контроль качества в электротехнической отрасли; проведение исследований по техническим проектам электротехнической*

отрасли; услуги научных лабораторий для электротехнической отрасли; экспертиза инженерно-техническая для электротехнической отрасли» 42 класса МКТУ однородны услугам «научные и технологические услуги и относящиеся к ним научные исследования и разработки в электротехнической отрасли; услуги по промышленному анализу и научным исследованиям в электротехнической отрасли; разработка и усовершенствование технического и программного обеспечения для электротехнической отрасли», указанным в свидетельстве № 348105, так как все указанные услуги относятся к научно-техническому обслуживанию электротехнической отрасли, направлены на исследование, разработку, анализ, испытание и совершенствование технических решений и продукции в данной отрасли, могут оказываться одними и теми же субъектами, ориентированы на один круг потребителей (производители электротехнической продукции, проектные организации, промышленные предприятия) и являются взаимодополняемыми как аспекты единого процесса научно-технического сопровождения производства и совершенствования продукции электротехнической отрасли.

Таким образом, перечисленные товары и услуги заявленного перечня, в отношении которых заявитель оспаривает применение пункта 6 статьи 1483 Кодекса, однородны товарам и услугам, в отношении которых действует правовая охрана противопоставленного товарного знака. При этом установление основных признаков однородности (род и назначение) позволяет сделать вывод о высокой ее степени.

Вероятность смешения оценивается в результате исследования степени сходства и степени однородности, в связи с чем для перечисленных выше товаров и услуг 16, 35, 41, 42 классов МКТУ заявленное обозначение является сходным до степени смешения с противопоставленным товарным знаком по свидетельству № 348105.

Неохраняемый статус элемента «Спецкабель» для услуг *«предоставление коммерческой информации и консультаций потребителям по вопросам выбора товаров и услуг в электротехнической отрасли; презентация товаров на всех медиасредствах с целью розничной продажи для электротехнической отрасли; управление процессами обработки заказов товаров в электротехнической отрасли»*

35 класса МКТУ, *«исследования и разработка новых товаров электротехнической отрасли для третьих лиц»* 42 класса МКТУ, признанный оспариваемым решением и подтвержденный коллегией на странице 34 настоящего заключения, не приводит к возможности снятия противопоставления регистрации № 348105, поскольку роль данного элемента в композиции заявленного обозначений является значимой, а в противопоставленном товарном знаке сходный элемент «КАБЕЛЬ» является охраняемым.

В свою очередь, коллегия установила, что заявленные товары *«бумага упаковочная; конверты [канцелярские товары]; коробки бумажные или картонные; пакетики бумажные»* 16 класса МКТУ отличаются по роду и назначению от товаров *«афиши; плакаты; брошюры; буклеты; бюллетени информационные; газеты; издания печатные; продукция печатная»*, охватываемых противопоставленной регистрацией, так как упаковочные материалы предназначены для хранения, транспортировки других товаров, в то время как печатная и полиграфическая продукция предназначена для размещения информации. По условиям реализации упаковочные материалы и печатная продукция могут соотноситься, однако они не обладают признаками взаимозаменяемости, следовательно, возможная совместная встречаемость в продаже не обеспечивает достаточности признаков для признания таких товаров однородными.

С учетом изложенного коллегия подтверждает правомерность выводов оспариваемого решения в части несоответствия заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса для части исследованных выше товаров и услуг, в то время как для товаров *«бумага упаковочная; конверты [канцелярские товары]; коробки бумажные или картонные; пакетики бумажные»* 16 класса МКТУ заявленное обозначение может быть признано соответствующим требованиям указанной нормы.

Иных оснований несоответствия заявленного обозначения требованиям законодательства в отношении указанных товаров (в частности, пункта 1 статьи 1483 Кодекса) не установлено, как следствие, неприменение пункта 6 статьи 1483 Кодекса

обуславливает необходимость включения данных товаров в перечень, принятый к регистрации, без каких-либо изъятий из объема правовой охраны.

Резюмируя все вышеизложенное, в части дискламации словесного элемента «Спецкабель» коллегия установила несоответствие такого вывода пункту 1 статьи 1483 Кодекса в отношении товаров и услуг, перечисленных в заключении по результатам экспертизы, за исключением товаров 09 класса МКТУ *«изделия оптические; устройства зарядные для аккумуляторных батарей; устройства зарядные для электрических аккумуляторов»*, не оспариваемых заявителем, услуг *«услуги снабженческие для третьих лиц [закупка и обеспечение предпринимателей товарами для электротехнической отрасли]»* 35 класса МКТУ, *«изготовление электротехнической продукции под заказ»* 40 класса МКТУ; в части применения пункта 3 статьи 1483 Кодекса коллегия установила неправомерность такого подхода по отношению ко всему исследованному перечню товаров и услуг 09 (бирки для товаров электронные; блоки памяти для компьютеров, в том числе в виде карт памяти, вывески механические/знаки механические; вывески светящиеся/знаки светящиеся; диски оптические; карточки идентификационные магнитные; каски защитные/шлемы защитные; ключ-карты закодированные; носители информации оптические; обеспечение программное для компьютеров; одежда для защиты от несчастных случаев, излучения и огня; одежда специальная лабораторная; приложения для компьютерного программного обеспечения, загружаемые; программы для компьютеров; программы компьютерные, загружаемые; смарт-карточки [карточки с микросхемами]; смарт-часы; сумки для переносных компьютеров; файлы изображений загружаемые; флэш-накопители USB; футляры для смартфонов; чехлы для переносных компьютеров; чехлы для планшетных компьютеров; чехлы для смартфонов), 11, 14, 18, 21, 25, 30, 32, 33, 34, 36 классов МКТУ; в части применения пункта 6 статьи 1483 Кодекса коллегия установила обоснованность вывода для большинства установленных оспариваемым решением товаров и услуг, за исключением товаров *«бумага упаковочная; конверты [канцелярские товары]; коробки бумажные или картонные; пакетики бумажные»*. Кроме того, для следующих услуг заявленного перечня: *«предоставление*

коммерческой информации и консультаций потребителям по вопросам выбора товаров и услуг в электротехнической отрасли; презентация товаров на всех медиасредствах с целью розничной продажи для электротехнической отрасли; управление процессами обработки заказов товаров в электротехнической отрасли» 35 класса МКТУ, «*исследования и разработка новых товаров электротехнической отрасли для третьих лиц*» 42 класса МКТУ, – подтверждена правомерность применения одновременно оснований для признания слова «Спецкабель» неохраняемым согласно пункту 1 статьи 1483 Кодекса, а также оснований несоответствия заявленного обозначения пункту 6 статьи 1483 Кодекса.

Таким образом, оспариваемое решение Роспатента является частично не соответствующим пунктам 1, 3, 6 статьи 1483 Кодекса и подлежит изменению.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 03.04.2024, изменить решение Роспатента от 27.12.2023 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2022707586.