

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 15.09.2014 от Конинклейке Филипс Электроникс Н.В., Нидерланды (далее – заявитель) возражение на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) от 07.03.2014 об отказе в выдаче патента на изобретение по заявке № 2010106061/12, при этом установлено следующее.

Заявлена группа изобретений «Подставка для чашек или других емкостей в машинах для приготовления напитков», совокупность признаков которых изложена в уточненной заявителем формуле, представленной 09.01.2014, в следующей редакции:

«1. Подставка для емкостей, предназначенная для сбора напитков в машине для приготовления напитков и содержащая решетку и расположенный под ней лоток для сбора жидкостей, протекающих через эту решетку, при этом указанная решетка и указанный лоток взаимно скреплены магнитным способом, так что решетка остается прочно сцепленной с лотком при наклоне держателя для слива жидкости, причем решетка выполнена из магнитного, парамагнитного, или ферромагнитного материала.

2. Подставка по п.1, в которой лоток содержит по меньшей мере один постоянный магнит.

3. Подставка по п.2, в которой указанный по меньшей мере один постоянный магнит помещен в посадочное место внутри лотка.

4. Подставка по п.1, в которой лоток выполнен из пластика.
5. Подставка по п.2, в которой лоток выполнен из пластика.
6. Подставка по п.2, в которой указанный по меньшей мере один постоянный магнит помещен в посадочное место внутри лотка, причем по меньшей мере один постоянный магнит расположен в пластике, образующем лоток.
7. Подставка по п.2, которая содержит два постоянных магнита.
8. Подставка по любому из п.п.3-6, которая содержит два постоянных магнита.
9. Подставка по любому из п.п.1-7, в которой лоток выполнен, по меньшей мере, частично из магнитного, или парамагнитного или ферромагнитного материала.
10. Подставка по любому из п.п.1-7, в которой лоток содержит две соединяемые части.
11. Подставка по п.10, в которой лоток содержит нижнюю часть, образующую дно лотка и емкость для сбора жидкости, и верхнюю часть, соответствующую нижней части и образующую посадочное место для решетки.
12. Подставка по п.11, в которой верхняя часть удерживается между решеткой и нижней частью лотка за счет силы магнитного притяжения, которая соединяет решетку и нижнюю часть лотка.
13. Машина для приготовления напитков, содержащая по меньшей мере один дозирующий носик для напитка, при этом она содержит расположенную под указанным по меньшей мере одним дозирующим носиком подставку по любому из п.п.1-12».

Данная формула была принята к рассмотрению при экспертизе заявки по существу.

По результатам рассмотрения заявки Роспатент принял решение об отказе в выдаче патента, мотивированное тем, что заявленная группа

изобретений не соответствует условию патентоспособности «изобретательский уровень».

В решении об отказе в выдаче патента приведены следующие источники информации:

- заявка EP 1731065 A1, опубликованная 13.12.2006 (далее – [1]);
- заявка EP 1656866 A1, опубликованная 17.05.2006 (далее – [2]);
- патент US 6462312 B1, опубликованный 08.10.2002 (далее – [3]);
- авторское свидетельство SU 1741690 A1, опубликованное 23.06.1992 (далее – [4]);
- авторское свидетельство SU 206978 A1, опубликованное 08.12.1967 (далее – [5]).

В данном решении указано, что предложенные решения по независимым пунктам 1 и 13 формулы явным образом следуют для специалиста из уровня техники ввиду известности сведений, содержащихся в заявках [1] и [2]. При этом признаки зависимых пунктов 2-12 указанной формулы известны из материалов [1], [3] - [5].

На решение об отказе в выдаче патента на изобретение в соответствии с пунктом 3 статьи 1387 Кодекса поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с указанным решением.

По мнению заявителя, из источников информации [1] и [2] известны не все признаки, содержащиеся в независимых пунктах 1 и 13 предложенной формулы.

Кроме того, в возражении отмечено, что из уровня техники не известно влияние отличительных признаков заявленных решений на указанный заявителем технический результат.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты международной подачи заявки (18.07.2008) правовая база для оценки соответствия заявленной группы изобретений условиям

патентоспособности включает Кодекс, Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на выдачу патента на изобретение, утвержденные приказом Роспатента от 06.06.2003 №82, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 30.06.2003 № 4852 (далее – Правила ИЗ).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1350 Кодекса, изобретению предоставляется правовая охрана, если оно является новым, имеет изобретательский уровень и промышленно применимо.

Согласно пункту 2 статьи 1350 Кодекса, изобретение имеет изобретательский уровень, если для специалиста оно явным образом не следует из уровня техники. Уровень техники включает любые сведения, ставшие общедоступными в мире до даты приоритета изобретения.

Согласно подпункту 2 пункта 19.5.3 Правил ИЗ изобретение признается не следующим для специалиста явным образом из уровня техники, в частности, в том случае, когда не выявлены решения, имеющие признаки, совпадающие с его отличительными признаками, или такие решения выявлены, но не установлена известность влияния отличительных признаков на указанный заявителем технический результат. Проверка соблюдения указанных условий включает: определение наиболее близкого аналога; выявление признаков, которыми заявленное изобретение, охарактеризованное в независимом пункте формулы, отличается от наиболее близкого аналога (отличительных признаков), выявление из уровня техники решений, имеющих признаки, совпадающие с отличительными признаками рассматриваемого изобретения, и анализ уровня техники с целью установления известности влияния признаков, совпадающих с отличительными признаками заявленного изобретения, на указанный заявителем технический результат.

Согласно пункту 5.1 Правил ППС в случае отмены оспариваемого решения при рассмотрении возражения, принятого без проведения информационного поиска или по результатам поиска, проведенного не в полном объеме, а также в случае, если патентообладателем по предложению

палаты по патентным спорам внесены изменения в формулу изобретения, решение Палаты по патентным спорам должно быть принято с учетом результатов дополнительного информационного поиска, проведенного в полном объеме.

Согласно пункту 4.9 Правил ППС при рассмотрении возражения коллегия вправе предложить лицу, подавшему заявку на выдачу патента на изобретение внести изменения в формулу изобретения, если эти изменения устраняют причины, послужившие единственным основанием для вывода о несоответствии рассматриваемого объекта условиям патентоспособности. Указанные изменения должны соответствовать изменениям формулы изобретения, которые предусмотрены правилами составления, подачи и рассмотрения заявки на выдачу патента на изобретение, действовавшими на дату подачи заявки.

Сущность заявленной группы изобретений выражена в приведенной выше формуле.

Анализ доводов, содержащихся в решении Роспатента и в возражении, касающихся оценки соответствия предложенной группы изобретений условию патентоспособности «изобретательский уровень», показал следующее.

Можно согласиться с мнением, выраженным в решении об отказе в выдаче патента, о том, что из заявки [1] следует известность средств: подставки для емкостей и машины для приготовления напитков, которые по совокупности существенных признаков являются ближайшими аналогами для соответствующих решений по независимым пунктам 1 и 13 предложенной заявителем формулы (см. абз. [0028]-[0034] описания и фиг. 1-3 графических материалов к заявке [1]).

Однако, ни в одном из приведенных в упомянутом решении источников информации [2]-[5] не содержится сведений о следующих отличительных от указанных ближайших аналогов признаков, содержащихся в отмеченных выше независимых пунктах формулы:

- решетка и лоток для сбора жидкостей взаимно скреплены магнитным способом;
- решетка остается сцепленной с лотком при наклоне подставки;
- решетка выполнена из магнитного, парамагнитного или ферромагнитного материала.

Таким образом, нельзя согласиться с выводом, сделанным в решении об отказе в выдаче патента, о несоответствии заявленной группы изобретений условию патентоспособности «изобретательский уровень» (см. подпункт 2 пункта 19.5.3 Правил ИЗ).

Вместе с тем, заявитель на заседании коллегии 24.03.2015 представил скорректированную формулу, в которую было внесено уточнение (указание на то, что решетка является отделяемой от лотка).

Данная формула не изменяет сущность заявленной группы изобретений и была принята коллегией к рассмотрению.

На основании пункта 5.1 Правил ППС материалы заявки были направлены для проведения дополнительного информационного поиска в полном объеме.

По результатам проведенного поиска 08.07.2015 был представлен отчет о поиске и заключение экспертизы, согласно которым группа изобретений по формуле в редакции от 24.03.2015 удовлетворяет всем условиям патентоспособности.

Таким образом, каких-либо обстоятельств, препятствующих признанию заявленной группы изобретений патентоспособной в объеме уточненной формулы от 24.03.2015, не выявлено.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 15.09.2014, отменить решение Роспатента от 07.03.2014 об отказе в выдаче патента и выдать патент Российской Федерации на изобретение с формулой, представленной заявителем 24.03.2015.

(21) 2010106061/12

(51)МПК

A47J 31/44 (2006.01)

(57)

1. Подставка для емкостей, предназначенная для сбора напитков в машине для приготовления напитков и содержащая решетку и расположенный под ней лоток для сбора жидкостей, протекающих через эту решетку, при этом указанная решетка и указанный лоток взаимно скреплены магнитным способом, так что решетка является отделяемой от лотка, но в то же время остается прочно сцепленной с лотком при наклоне подставки для слива жидкости, причем решетка выполнена из магнитного, парамагнитного, или ферромагнитного материала.

2. Подставка по п.1, в которой лоток содержит по меньшей мере один постоянный магнит.

3. Подставка по п.2, в которой указанный по меньшей мере один постоянный магнит помещен в посадочное место внутри лотка.

4. Подставка по п.1, в которой лоток выполнен из пластика.

5. Подставка по п.2, в которой лоток выполнен из пластика.

6. Подставка по п.2, в которой указанный по меньшей мере один постоянный магнит помещен в посадочное место внутри лотка, причем указанный по меньшей мере один постоянный магнит расположен в пластике, образующем лоток.

7. Подставка по п.2, которая содержит два постоянных магнита.

8. Подставка по любому из п.п.3-6, которая содержит два постоянных магнита.

9. Подставка по любому из п.п.1-7, в которой лоток выполнен, по меньшей мере, частично из магнитного, или парамагнитного или

ферромагнитного материала.

10. Подставка по любому из п.п.1-7, в которой лоток содержит две соединяемые части.

11. Подставка по п.10, в которой лоток содержит нижнюю часть, образующую дно лотка и емкость для сбора жидкости, и верхнюю часть, соответствующую нижней части и образующую посадочное место для решетки.

12. Подставка по п.11, в которой верхняя часть удерживается между решеткой и нижней частью лотка за счет силы магнитного притяжения, которая соединяет решетку и нижнюю часть лотка.

13. Машина для приготовления напитков, содержащая по меньшей мере один дозирующий носик для напитка, при этом она содержит расположенную под указанным по меньшей мере одним дозирующим носиком подставку для емкостей по любому из п.п.1-12.

☒ Приоритеты:

24.07.2007

EP 1731065 A1, 13.12.2006;
EP 1656866 A1, 17.05.2006;
SU 1783225 A1, 23.12.1992;
SU 156171 A1, 21.08.1963;
SU 1787504 A1, 15.01.1993;
US 6462312 B1, 08.10.2002;
SU 1741690 A1, 23.06.1992;
SU 206978 A1, 08.12.1967;
RU 2424139 C1, 20.07.2011;
US 20070266685 A1, 22.09.2007;
FR 2440720 A1, 06.06.1980;
JP 2000033045 A, 02.02.2000;
US 5113751 A, 19.05.1992;
WO 2006084810 A1, 17.08.2006.