

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение ЗАО «Гигиена Импорт» (далее – лицо, подавшее возражение), поступившее в палату по патентным спорам 17.09.2013, против выдачи патента Российской Федерации на полезную модель №68889, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации №68889 на полезную модель «ватный диск» выдан по заявке №2007122916/22 с приоритетом от 19.06.2007 на имя ООО "Бумажная фабрика", в дальнейшем согласно официальной информации, опубликованной в Бюллетене изобретений №19 от 2008 г, произошло переименование на ООО «Бумфа Групп» (далее - патентообладатель) и действует со следующей формулой:

«Ватный диск, состоящий из нетканого полотна, отличающийся тем, что поверхностные слои выполнены с более частым скреплением волокон по сравнению с внутренним слоем, а волокна внешних сторон поверхностных слоев уложены в одной плоскости».

Против выдачи данного патента в палату по патентным спорам, в соответствии пунктом 2 статьи 1398 Кодекса, было подано возражение, мотивированное несоответствием полезной модели по оспариваемому патенту условию патентоспособности «новизна».

По мнению лица, подавшего возражение, из уровня техники известно средство, содержащее все существенные признаки полезной модели по оспариваемому патенту, включая характеристику назначения.

В подтверждение данного мнения к возражению приложены следующие материалы:

- патент Швейцарии, СН №672249, опубликованный 15.11.1989 (далее - [1]);

- международная заявка WO 20005|033392, опубликованная 14.04.2005 (далее - [2]);

- Большой энциклопедический словарь под редакцией А.М. Прохорова, С-Пб, Норнит, 2000 г. (далее - [3]).

Патентообладатель, в установленном порядке был ознакомлен с материалами возражения.

Изучив материалы дела, коллегия палаты по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты подачи заявки, по которой был выдан оспариваемый патент, правовая база для проверки патентоспособности полезной модели по указанному патенту включает Патентный закон Российской Федерации от 23.09.1992 №3517-1, в редакции Федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Патентный закон Российской Федерации» № 22 – ФЗ от 07.02.2003 (далее – Закон), Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на выдачу патента на полезную модель, утвержденные приказом Роспатента от 06.06.2003 №82, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 30.06.2003 № 4845 (далее – Правила ПМ) и Правила ППС.

В соответствии с пунктом 3.4 Правил ППС лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании коллегии палаты по патентным спорам. В этом случае делопроизводство по возражению прекращается.

От лица, подавшего возражение, в палату по патентным спорам поступило 20.12.2013 ходатайство об отзыве настоящего возражения.

Учитывая изложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

прекратить делопроизводство по возражению, поступившему 17.09.2013.