

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**коллегии палаты по патентным спорам**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 31.07.2013, поданное ООО «ТД «Знак вкуса», г. Смоленск (далее - заявитель), на решение Роспатента о признании отозванной заявки № 2013702907 на регистрацию товарного знака, при этом установлено следующее.

Предоставление правовой охраны обозначению по заявке № 2013702907 с приоритетом от 01.02.2013 испрашивается на имя заявителя в отношении товаров 30 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Согласно материалам заявки на регистрацию заявлено словесное обозначение «Лафинель».

При проведении формальной экспертизы заявленного обозначения Федеральным институтом промышленной собственности в адрес заявителя 25.02.2013 был направлен запрос. По результатам формальной экспертизы было принято решение (далее – решение Роспатента) о признании отозванной заявки на регистрацию товарного знака, направленное в адрес заявителя 10.07.2013.

Указанное решение обосновано тем, что заявителем в установленный срок не были представлены дополнительные материалы по запросу формальной экспертизы (пункт 4 статья 1497 Кодекса).

В поступившем 02.08.2013 в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности возражении заявитель выражает свое

несогласие с решением о признании заявки отозванной и просит восстановить делопроизводство по заявке № 2013702907. Доводы возражения сводятся к тому, что заявителем была вовремя оплачена пошлина, а именно 22.04.2013.

В подтверждение изложенных доводов заявителем представлено платежное поручение № 73 от 22.04.2013 [1].

В адрес заявителя в установленном порядке было направлено уведомление о дате заседания коллегии палаты по патентным спорам, назначенного на 21.11.2013. В материалах дела имеется почтовый возврат данной корреспонденции с пометкой «истек срок хранения».

Изучив материалы дела, палата по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты принятия (10.07.2013) решения Роспатента о признании отозванной заявки № 2013702907 на регистрацию товарного знака правовая база для рассмотрения возражения включает Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента № 32 от 05.03.2003 зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный № 4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствие с пунктом 3 статьи 1497 Кодекса и пунктом 13.6.1 Правил ТЗ в период проведения экспертизы заявки на товарный знак федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности вправе запросить у заявителя дополнительные материалы, без которых проведение экспертизы невозможно.

В соответствие с пунктом 13.4.1 «а» Правил, в ходе проведения формальной экспертизы проверяется наличие необходимых документов заявки, а также их соответствие установленным требованиям. Проверка осуществляется, в том числе и в отношении заявления о регистрации обозначения в качестве товарного знака. Основанием для запроса, в соответствии с пунктом 13.6.2 Правил является, в частности отсутствие в материалах заявки сведений и/или документов указанных, в том числе в подпункте «а» пункта 13.4.1 Правил.

Дополнительные материалы должны быть представлены заявителем в течение двух месяцев со дня получения им соответствующего запроса или копий материалов, указанных в ответном запросе заявителя, при условии, что данные копии были запрошены заявителем в течение месяца со дня получения им запроса федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности. Если заявитель в указанный срок не представит запрашиваемые дополнительные материалы или ходатайство о продлении установленного для их представления срока, заявка признается отозванной на основании решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности. По ходатайству заявителя установленный для представления дополнительных материалов срок может быть продлен указанным федеральным органом, но не более чем на шесть месяцев (пункт 4 статьи 1497 Кодекса).

Заявка была подана 01.02.2013. Запрос формальной экспертизы был направлен по указанному заявителем в материалах заявки адресу для переписки 25.02.2013. Основанием для запроса послужило отсутствие документа, подтверждающего уплату пошлины за проведение экспертизы заявленного обозначения. Каких-либо материалов заявителем представлено не было.

Решение о признании заявки № 2013702907 отозванной было принято Роспатентом 10.07.2013, т.е. спустя более 4,5 месяцев с даты направления заявителю запроса. Решение принято правомерно.

Заявитель указывает, что им была вовремя произведена уплата пошлины (22.04.2013) и платежное поручение было направлено в адрес экспертизы.

Коллегией палаты по патентным спорам установлено, что заявителем были произведены действия по уплате пошлины непосредственно после получения запроса формальной экспертизы. Принимая во внимание указанное, заявитель произвел необходимые действия – осуществил уплату пошлины (см. платежный документ [1]).

В этой связи, коллегия палаты по патентным спорам считает необходимым восстановить делопроизводство по заявке № 2011702907.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

**удовлетворить возражение от 31.07.2013, отменить решение Роспатента от 10.07.2013 и восстановить делопроизводство по заявке № 2013702907.**