

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**коллегии палаты по патентным спорам**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 04.07.2013, поданное компанией АТЛАНТИК СОСЬЕТЕ ФРАНСЭЗ ДЕ ДЕВЕЛОПМЕНТ ТЕРМИК, Франция (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны знаку по международной регистрации №1116023, при этом установлено следующее.

Международная регистрация знака №1116023 с конвенционным приоритетом от 23.11.2011 была произведена Международным Бюро ВОИС 19.01.2012 за №1116023 на имя *Zakrytoe aktsionernoe obshestvo «Atlant»*, Минск (далее – правообладатель) в отношении товаров 07,11 и услуг 37 классов МКТУ, указанных в перечне регистрации

Знак по международной регистрации №1116023 словесным выполненным оригинальным жирным шрифтом буквами латинского алфавита.

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 04.07.2012 против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №1116023 в отношении части товаров 11 и услуг 37 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства, мотивированное несоответствием произведенной регистрации требованиям пунктов 3 и 6 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- лицо, подавшее возражение, является владельцем знака «ATLANTIC» по международной регистрации №634551 с приоритетом от 11.10.2001,

- зарегистрированного в отношении товаров 11 класса МКТУ;
- знак по международной регистрации №634551 и оспариваемый знак по международной регистрации №1116023 являются сходными до степени смешения;
  - оспариваемый и противопоставленный знаки зарегистрированы в отношении товаров, имеющих одинаковую область применения;
  - бойлер – является водонагревающим устройством. Услуги 37 класса МКТУ «установка и ремонт отопительного оборудования» являются однородными товарам 11 класса МКТУ «приборы для нагрева»;
  - созданная в 1968 году группа Atlantic, в которую входит лицо, подавшее возражение, – является лидирующей французской компанией в области технологий управления микроклиматом. Опыт заявителя в работе с многочисленными видами энергии позволяет ей представлять свои товары на всем рынке технологий управления микроклиматом;
  - на территории Российской Федерации с 2001 года действует охрана на знак «ATLANTIC» в отношении товаров 11 класса МКТУ, то есть на 11 лет раньше подачи заявки на оспариваемый товарный знак;
  - компания лица, подавшего возражение хорошо известна на территории Российской Федерации.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит удовлетворить возражение и признать предоставление правовой охраны на территории Российской Федерации знаку по международной №1116023 недействительным в отношении товаров 11 класса МКТУ «бойлеры, за исключением частей машин» и услуг 37 класса МКТУ «установка и ремонт отопительного оборудования».

В подтверждение своих доводов лицо, подавшее возражение, представило следующие материалы:

1. копия страниц Интернет.
2. История компании Atlantic Group (распечатки с сайта).

На заседании коллегии правообладатель, уведомленный в установленном порядке, представил отзыв по мотивам возражения, доводы которого сводятся к следующему:

- сравниваемые товарные знаки, прежде всего, отличаются по графическому критерию сходства, поскольку они не ассоциируются в целом;

- словесный элемент «ATLANTIC» в переводе с английского языка означает «атлантический», а словесный элемент «ATLANT» означает могучий титан в греческой мифологии;

- словесным элементом «ATLANT» маркируются холодильники и морозильные камеры, которые приобрели широкую известность среди покупателей не только Белоруссии, но и Российской Федерации;

- известность среди покупателей Российской Федерации подтверждается признанием обозначения «АТЛАНТ» общеизвестным товарным знаком на территории Российской Федерации по свидетельству №34;

- стоит также отметить, что при обращении к сети Интернет, в частности, Википедия, одним из значений слова «Атлант» является «марка холодильников, выпускаемых Минским заводом холодильников»;

- товары 11 класса МКТУ, в отношении которых оспаривается товарный знак и товары 11 класса МКТУ, в отношении которых зарегистрирована противопоставленная международная регистрация, не являются однородными;

- поскольку правообладатель оспариваемого товарного знака и его продукция хорошо известны на всей территории бывшего СССР, довод о возможности введения потребителя в заблуждение не состоятелен.

В подтверждение своих доводов правообладатель представил следующие материалы:

- 1 Копии свидетельств на товарные знаки.

2. Копия статистических отчетов об известности марки «АТЛАНТ».

### 3. Распечатки из сети Интернет.

На основании изложенного правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения и оставить в силе правовую охрану на территории Российской Федерации знака по международной регистрации №1116023.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения, Палата по патентным спорам находит доводы, изложенные в возражении, неубедительными.

С учетом даты (23.11.2011) конвенционного приоритета международной регистрации №1116023 правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара.

В соответствии с пунктом 2.5.1 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2.2 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы. Сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) и определяется на основании признаков, перечисленных в подпунктах (а) – (в) настоящего пункта.

Признаки, перечисленные в подпунктах (а) – (в) настоящего пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункт 14.4.2.2 (г) Правил).

В соответствии с пунктом 14.4.2.4. Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, приведенные в пунктах 14.4.2.2, 14.4.2.3 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров учитывается принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. При этом принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Оспариваемый знак по международной регистрации №1116023 является словесным выполненным жирным шрифтом буквами латинского алфавита.

Противопоставленный знак по международной регистрации №634551 является словесным, выполненным стандартным шрифтом буквами латинского алфавита.

Анализ сходства противопоставленных товарных знаков показал, что они отличаются по фонетическому критерию сходства, поскольку, имеют разную

фонетическую длину (8 звуков/ 6 звуков), по правилам английского языка слово «atlantic» читается как [ət'læntik]/[этлэнтик], а оспариваемый знак читается как [атлант].

По графическому критерию сходства сравниваемые обозначения близки ввиду выполнения их буквами одинакового алфавита.

Однако, несмотря на графическую близость обозначений и незначительные отличия по фонетическому критерию сходства, главным критерием отличия сравниваемых обозначений является их смысловые значения.

Так, анализ словарно-справочной литературы показал, что словесный элемент «ATLANT» - это в «греческой мифологии могучий титан, сын титана Иапета и Климены (варианты: Фемиды, Асии), брат Прометея, Эпиметея и Менетия», а также атлант (мужская фигура, поддерживающая перекрытие) (См. <http://slovari.yandex.ru; www.wikipedia.ru>), а слово «ATLANTIC» - это прилагательное, географическое название «атлантический», и, следовательно, отсутствуют основания для признания сравниваемых обозначений сходными по семантическому критерию сходства.

Изложенные выше обстоятельства позволяют сделать вывод о том, что сравниваемые знаки не являются сходными до степени смешения.

Ввиду того, что сравниваемые обозначения не являются сходными, отсутствует принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности товаров 11 и услуг 37 классов МКТУ, приведенных в перечнях регистраций, одному производителю.

Исходя из вышеизложенного, доводы лица, подавшего возражение, о том, что правовая охрана оспариваемому товарному знаку предоставлена с нарушением требований, установленных пунктом 6 статьи 1483 Кодекса, следует признать необоснованными.

Что касается довода лица, подавшего возражения, о возможности введения потребителя в заблуждение относительно производителя, основанной на предшествующем опыте потребителя, то коллегия Палаты по патентным спорам отмечает следующее.

Оспариваемый товарный знак не содержит каких – либо элементов, содержащих сведения, прямо указывающих на производителя товаров, которые могли бы ввести потребителя в заблуждение.

В то же время каких –либо документов, доказывающих фактическое введение потребителя в заблуждение относительно производителя или качества товаров, лицом, подавшим возражение, не представлено, и, следовательно, довод лица, подавшего возражение, о том, что регистрация оспариваемого товарного знака произведена в нарушение пункта 3 статьи 1483 Кодекса, является необоснованным.

Следует также отметить, что правообладатель оспариваемой регистрации является известным на территории стран СНГ и за рубежом производителем бытовой техники. В состав закрытого акционерного общества «Атлант» входят предприятия:

— МИНСКИЙ ЗАВОД ХОЛОДИЛЬНИКОВ, который выпускает бытовые холодильники, морозильники и вертикальные холодильники-витрины для торговых предприятий;

— БАРАНОВИЧСКИЙ СТАНКОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОД, который выпускает компрессоры для бытовых холодильников, технологические комплексы по переработке пластмасс, конвейерные системы.

— ЗАВОД БЫТОВОЙ ТЕХНИКИ, выпускающий стиральные машины и осваивающий производство других электробытовых приборов.

Первый холодильник был впущен в июне 1962 году (См. yandex.ru).

Известность владельца оспариваемой регистрации и его продукции на территории Российской Федерации подтверждена признанием обозначения «АТЛАНТ» общеизвестным товарным знаком на территории Российской Федерации с 31.12.2000 по свидетельству №34 .

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу о возможности

**отказать в удовлетворении возражения от 04.07.2013 и оставить в силе правовую охрану на территории Российской Федерации знака по международной регистрации №1116023.**