

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 № 231-ФЗ, и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 за № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила), рассмотрела заявление от 06.08.2008, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Торгово-производственная Компания «ЛиК», Москва (далее — лицо, подавшее заявление) о досрочном прекращении правовой охраны комбинированного товарного знака со словесным элементом «БАТЬКА» по свидетельству № 217064 в связи с его неиспользованием, при этом установила следующее.

Регистрация комбинированного товарного знака со словесным элементом «БАТЬКА» по заявке №2000726823/50 с приоритетом от 24.10.2000 была произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 16.07.2002 за №217064 со сроком действия 10 лет в отношении товаров и услуг 29, 31, 35, 40, 42 классов МКТУ на имя ООО «Руссагропрод», Москва.

С учетом договора уступки в отношении всех товаров и услуг за №РД0042465 от 23.10.2008 правообладателем в настоящее время является ООО «Торгово-производственная Компания «ЛиК», Москва (далее - правообладатель).

В Палату по патентным спорам поступило заявление от 06.08.2008 о досрочном прекращении правовой охраны комбинированного товарного знака со словесным элементом «БАТЬКА» по свидетельству №217064 в отношении товаров и услуг 29, 31, 35, 40, 42 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства, в связи с его неиспользованием непрерывно в течении трех лет, предшествующих подаче настоящего заявления.

В адрес правообладателя, имеющийся в Госреестре, а также в адрес его представителя, в установленном порядке были направлены уведомления о дате

Изучив материалы дела, коллегия Палаты по патентным спорам установила следующее.

Правовая база для рассмотрения заявления от 06.08.2008 включает в себя Закон Российской Федерации от 23 сентября 1992 г. № 3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002 №166-ФЗ, Гражданский кодекс Российской Федерации и указанные выше Правила.

В соответствии с пунктом 3 статьи 22 Закона действие регистрации товарного знака может быть прекращено досрочно полностью или частично по заявлению любого лица в связи с неиспользованием товарного знака непрерывно в течение любых трех лет с даты регистрации, предшествующих подаче такого заявления.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1486 Кодекса заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования может быть подано заинтересованным лицом в Палату по патентным спорам.

Согласно пункту 5.2 Правил в случае непредставления правообладателем отзыва на заявление о досрочном прекращении действия регистрации товарного знака по причине его неиспользования Палата по патентным спорам вправе принять решение о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака или о досрочном прекращении правовой охраны международной регистрации знака на территории Российской Федерации.

Палата по патентным спорам вправе принять решение о прекращении делопроизводства по заявлению в случае выявления при подготовке к рассмотрению заявления или при его рассмотрении обстоятельств, исключающих возможность принятия заявления к рассмотрению.

К указанным обстоятельствам Палата по патентным спорам отнесла следующее.

В процессе рассмотрении заявления о досрочном прекращении правовой охраны комбинированного товарного знака со словесным элементом «БАТЬКА» по свидетельству №217064 было установлено, что лицо, подавшее заявление, и правообладатель являются одним и тем же лицом. Данное обстоятельство позволяет сделать вывод об отсутствии спора в рассматриваемом деле, поскольку спор – это конфликт (столкновение) противоположных интересов и мнений разных лиц.

Следует отметить, что в соответствии с пунктами 2 и 3 статьи 1248 Кодекса в компетенции Палаты по патентным спорам находится рассмотрение споров, связанных, в частности, с прекращением правовой охраны товарных знаков. При этом досрочное прекращение правовой охраны товарного знака в случае отказа правообладателя от права на него (подпункт 5 пункта 1 статьи 1514 Кодекса) не относится к компетенции Палаты по патентным спорам.

В связи с указанным заявление от 06.08.2008 по существу Палатой по патентным спорам не рассматривается.

Учитывая изложенное и руководствуясь пунктом 5.2 Правил, Палата по патентным спорам решила:

прекратить делопроизводство по заявлению от 06.08.2008 о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №217064.