

Приложение  
к решению Федеральной службы по интеллектуальной  
собственности

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2020 №644/261, вступившими в силу с 06.09.2020, рассмотрела поступившее 18.12.2024 возражение Общества с ограниченной ответственностью «ГИФТ», Пензенская область (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023823874, при этом установила следующее.



Комбинированное обозначение «» по заявке №2023823874 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака с приоритетом от 13.12.2023 на имя заявителя в отношении товаров 33 класса Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), а именно, «водка».

Роспатентом 23.08.2024 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных товаров и услуг по причине его несоответствия требованиям пунктов 1, 3 и 10 статьи 1483 Кодекса.

В заключении по результатам экспертизы, являющемуся неотъемлемой частью оспариваемого решения Роспатента, отмечается, что входящие в состав заявленного

обозначения словесные элементы «СОЛОДОВЫЙ», «СПИРТ», «Vodka», «СМОРОДИНА», «СТАДИЙ ФИЛЬТРАЦИИ», «Since», «ИЗГОТОВЛЕНО ИЗ СОЛОДОВОГО СПИРТА ЛЮКС», «ЛЕДЯНАЯ ФИЛЬТРАЦИЯ» являются неохраняемыми в отношении всех заявленных товаров 33 класса МКТУ на основании положений пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Кроме того, входящая в состав заявленного обозначения цифра «9» является неохраноспособной на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса в отношении всех заявленных товаров 33 класса МКТУ, поскольку не обладает различительной способностью, так как представляет собой простую цифру, не имеющую характерного (оригинального) графического исполнения.

Экспертизой указывается, что препятствием для регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака является его несоответствие подпункту 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса как способного ввести потребителя в заблуждение относительно изготовителя товаров, поскольку оно воспроизводит обозначение, используемое для маркировки товаров, однородных заявленным, иным лицом, а именно, ООО «Объединенные пензенские водочные заводы<sup>1</sup>», Россия, 442150, Пензенская область, г. Нижний Ломов, ул. Урицкого, 129.

Материалов, подтверждающих, что ООО «Объединенные пензенские водочные заводы» не возражает против регистрации заявленного обозначения на имя заявителя не представлено.

Экспертиза обращает внимание заявителя, что входящий в состав заявленного обозначения элемент «ЛЕДЯНАЯ» является охраноспособным в отношении всех заявленных товаров 33 класса МКТУ, при этом указывает, что препятствием для регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака является его несоответствие требованиям пункта 10 статьи 1483 Кодекса, поскольку заявленное обозначение сходно до степени смешения с зарегистрированными на имя Общества

---

<sup>1</sup> <http://opvz.ru/contacts/>;  
<https://sbermarket.ru/products/27197773-vodka-nemiroff-osobaya-smorodina-ledyanaya-700-ml-5de315c>;  
<https://winestyle.ru/products/OPVZ-Nemiroff-Smorodina-Ledyanaya-700.html>;  
[https://lenta.com/product/vodka-nemiroff-smorodina-ledyanaya-osobaya-alk40-rossiya-051-682163/?utm\\_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2F](https://lenta.com/product/vodka-nemiroff-smorodina-ledyanaya-osobaya-alk40-rossiya-051-682163/?utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2F);  
<https://www.mosregfermer.ru/catalog/220/23543/>;  
<https://winecantina.ru/catalog/vodka/vodka-opvz-nemiroff-smorodina-ledyanaya-0-5-l/>;  
<https://www.bonvi.ru/catalog/vodka/vodka-opvz-nemiroff-smorodina-ledyanaya-1-l/>.

с ограниченной ответственностью «Стеллар Груп Рус», 123290, Москва, 1-й Магистральный тупик, д. 5А, эт. 7, комн. 26, в отношении товаров 32, 33 классов МКТУ, однородных заявленным товарам 33 класса МКТУ, товарными знаками «ЛЕДЯНАЯ» [1] (свидетельство №648212 с приоритетом от 15.09.2016),



« » [2] (свидетельство №162457 с приоритетом от 10.06.1996, срок действия регистрации продлен 10.06.2026).

Следует указать, что на заседании коллегии, состоявшемся 03.02.2025, с учетом положений пункта 45 Правил ППС заявителю было указано на дополнительные обстоятельства, препятствующие регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака, а именно было установлено наличие сходства до степени смешения между заявленным обозначением и выявленными экспертизой товарными знаками [1] (свидетельство №648212 с приоритетом от 15.09.2016), [2] (свидетельство №162457 в рамках требований подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

В поступившем возражении и дополнениях к нему заявитель выразил свое несогласие с административным органом относительно препятствий к регистрации в качестве товарного знака обозначения по заявке №2023823874, при этом консолидированная позиция заявителя сводится к следующему:

- заявленное обозначение было создано в рамках исполнения своих трудовых обязанностей сотрудником ООО «ГИФТ», и по акту приема-передачи объекта интеллектуальных прав от 03.11.2022 исключительное авторское право на спорную этикетку было передано заявителю;

- заявитель в соответствии с соглашениями об использовании объекта исключительных прав от 07.11.2022 и от 10.11.2022 разрешил использование указанной этикетки для сопровождения водки в целях ее производства и реализации ООО «Объединенные пензенские заводы» и ООО Поволжский комбинат «Родник», при этом заказчиком водки в сопровождении спорной этикетки и обозначения «NEMIROFF» выступало ООО «ГИФТ», которое обладает лицензиями на

использование бренда «Nemiroff» и технологии производства водки от компании Nemiroff holding Limited;

- в материалах дела отсутствуют какие-либо сведения об ассоциировании потребителем заявленного обозначения исключительно с ООО «Объединенные пензенские заводы», тем более что на контрэтикетке водки указано три производителя: два филиала ООО «Объединенные пензенские заводы» (Кузнецкий ЛВЗ и Нижнеломовский ЛВЗ), а также ООО Поволжский комбинат «Родник»;

- информация о производстве водки в сопровождении обозначением «NEMIROFF. СМОРОДИНА ЛЕДЯНАЯ» по заказу ООО «ГИФТ» имеется на официальном сайте производителя <https://opvz.ru>;

- тем не менее, ООО «Объединенные пензенские водочные заводы» и ООО Поволжский комбинат «Родник» предоставили письма-согласия на регистрацию заявленного обозначения на имя заявителя, а также указали, что этикетка не содержит элементы, которые напрямую или через ассоциации указывают на какого-либо производителя;

- заявитель полагает, что при таких обстоятельствах отсутствуют основания для вывода о введении потребителей в заблуждение относительно изготовителя при восприятии заявленного обозначения;

- заявитель просит принять во внимание, что ранее административный орган



принял решение о регистрации на имя заявителя товарного знака «» по заявке №2023823861 для товаров 33 класса МКТУ с учетом аналогичных обстоятельств, а именно, при наличии письма-согласия от ООО «Объединенные пензенские водочные заводы»;

- заявитель оспаривает вывод административного органа о сходстве заявленного обозначения с противопоставленными товарными знаками [1] по свидетельству №648212, [2] по свидетельству №162457, так как, по его мнению, заявленное обозначение с единым и неделимым словосочетанием «СМОРОДИНА ЛЕДЯНАЯ»,

который сам заявитель считает неохраняемым, в целом отличается от противопоставленных товарных знаков со словесным элементом «ЛЕДЯНАЯ» за счет фонетической, семантической и графической разницы сравниваемых обозначений;

- заявитель приводит примеры существующих товарных знаков, предназначенных для индивидуализации товаров 33 класса МКТУ, в состав которых

входит спорный элемент «ЛЕДЯНАЯ», а именно товарные знаки « ЛЕДЯНАЯ ВЕРШИНА» по



свидетельству №735201, «» по свидетельству №1012755, «ЛЕДЯНАЯ КРЕПОСТЬ» по свидетельству №598457, «Глубина ледяная» по свидетельству №726531, и просит учитывать принцип правовой определенности и законных ожиданий заявителя;

- кроме того, заявитель ссылается на судебные акты по делу №СИП-1372/2024, касающиеся противопоставленных товарных знаков [1] по свидетельству №648212, [2] по свидетельству №162457, согласно которым их правовая охрана была прекращена в связи с неиспользованием для товаров 32, 33 классов МКТУ, связанных с алкогольной продукцией, тем самым препятствия для регистрации товарного знака по заявке №2023823874 устранены.

Принимая во внимание все вышеизложенные доводы, заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать товарный знак по заявке №2023823874.

Доводы заявителя иллюстрируют следующие документы:

- (1) оригинал письма исх. 06-05/246 от 17.12.2024 от ООО «Объединенные пензенские водочные заводы» с согласием на регистрацию заявленного обозначения в качестве товарного знака по заявке №2023823874;
- (2) сведения из Реестра товарных знаков по заявке №2019717657 на обозначение

« ЛЕДЯНАЯ ВЕРШИНА»;

(3) сведения из Реестра товарных знаков по заявке №2018757976 на обозначение «Глубина ледяная»;

(4) уведомление о результатах проверки соответствия требованиям



законодательства обозначения « » по заявке №2023823861 и доводы заявителя в ответ;

(5) письмо исх. №06-05/09 от 15.01.2025 от ООО «Объединенные пензенские водочные заводы» с согласием на регистрацию товарного знака по заявке №2023823861;

(6) решение о государственной регистрации товарного знака от 23.02.2025 г. по заявке №2023823861;

(7) акт приема-передачи объекта исключительных прав от 03.11.2022;

(8) соглашение об использовании объекта исключительных прав от 07.11.2022;

(9) соглашение об использовании объекта исключительных прав от 10.11.2022;

(10) уведомление ООО «Объединенные пензенские водочные заводы» о начале оборота водки особой «NEMIROFF. СМОРОДИНА ЛЕДЯНАЯ»;

(11) уведомление ООО Поволжский комбинат «Родник» о начале оборота водки особой «NEMIROFF. СМОРОДИНА ЛЕДЯНАЯ»;

(12) декларации соответствия продукции;

(13) информация о движении товаров от ООО «Объединенные пензенские водочные заводы»;

(14) информация о движении товаров от ООО Производственная компания «Родник»;

(15) скриншот с сайта ООО «Объединенные пензенские заводы» <https://opvz.ru>;

(16) оригинал письма исх. №111 от 14.05.2025 от ООО Производственная компания «Родник» с согласием на регистрацию заявленного обозначения в качестве товарного знака по заявке №2023823874;

(17) информация о кустарнике «Смородина ледяная» («Ribes glaciale») с сайтов в сети Интернет;

(18) решение Суда по интеллектуальным правам от 16.06.2025 по делу №СИП-1372/2024;

(19) постановление Суда по интеллектуальным правам от 24.10.2025 по делу №СИП-1372/2024.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия сочла приведенные в возражении доводы убедительными.

С учетом даты (13.12.2023) поступления заявки №2023823874 правовая база для оценки охранныспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями подпункта 3 пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающие на их вид, качество, количество, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно положениям пункта 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся

также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

Как следует из требований подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса, не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Исходя из пункта 37 Правил, при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

В соответствии с требованиями подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется

значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявлении обозначении.

В соответствии с положениями пункта 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам.

Согласно пункту 43 Правил сходство изобразительных и объемных обозначений определяется на основании следующих признаков:

1) внешняя форма; 2) наличие или отсутствие симметрии; 3) смысловое значение; 4) вид и характер изображений (натуралистическое, стилизованное, карикатурное и тому подобное); 5) сочетание цветов и тонов.

Признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).



Заявленное обозначение «» по заявке №2023823874 с приоритетом от 13.12.2023 является комбинированным, представляет собой этикетку прямоугольной формы с округлыми углами, включает элементы «СОЛОДОВЫЙ СПИРТ», «Vodka», «СМОРОДИНА», «ЛЕДЯНАЯ», «9 СТАДИЙ ФИЛЬТРАЦИИ», «ИЗГОТОВЛЕНО ИЗ СОЛОДОВОГО СПИРТА ЛЮКС, ЛЕДЯНАЯ ФИЛЬТРАЦИЯ», «Since» в оригинальном шрифтовом исполнении, а также изобразительные элементы в виде комбинации из пшеничных колосьев на фоне овала, снежинки и части рамки ромбовидной формы.

Регистрация товарного знака по заявке №2023823874 испрашивается для индивидуализации товара 33 класса МКТУ «водка».

Анализ заявленного обозначения показал, что входящие в его состав элементы «СОЛОДОВЫЙ СПИРТ», «Vodka», «СМОРОДИНА», «9 СТАДИЙ ФИЛЬТРАЦИИ», «ИЗГОТОВЛЕНО ИЗ СОЛОДОВОГО СПИРТА ЛЮКС», «ЛЕДЯНАЯ ФИЛЬТРАЦИЯ», «Since» являются описательными по отношению к такому виду товара как «водка», указывая на его вид и свойства, что предопределяет вывод об их неохраноспособности в соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса. Заявитель данный вывод не оспаривает.

Между тем, одним из оснований для отказа в регистрации товарного знака по заявке №2023823874 в отношении указанного товара 33 класса МКТУ явился довод экспертизы о способности спорного обозначения вызывать в сознании потребителя не соответствующие действительности представления о его изготовителе. При этом экспертизой была выявлена информация из сети Интернет о наличии в гражданском обороте водки, этикетка которой воспроизводится в заявлennом обозначении, а



именно – «». В качестве производителя данной продукции указано ООО «Объединенные пензенские водочные заводы».

Следует отметить, что само по себе заявленное обозначение не содержит какой-либо информации о производителе товаров, однако содержит в своем составе все элементы, присутствующие на этикетке продукции ООО «Объединенные пензенские водочные заводы», за исключением слова «NEMIROFF». В свою очередь заявитель не отрицает, что указанная водка действительно присутствует в гражданском обороте, однако ее этикетка используется ООО «Объединенные пензенские водочные заводы» с разрешения ООО «ГИФТ».

Так, исходя из материалов дела, воспроизведенная в заявлении обозначении этикетка водки «Vodka. Смородина ледяная», была создана сотрудником ООО «ГИФТ» в рамках исполнения своих трудовых обязанностей. В соответствии с актом приема-передачи от 03.11.2022 (приложение 7) исключительное право на данную этикетку было передано этим сотрудником ООО «ГИФТ», т.е. заявителю.

Впоследствии ООО «ГИФТ» разрешило использование этикетки «Vodka. Смородина ледяная» ООО «Объединенные пензенские водочные заводы» и ООО Поволжский комбинат «Родник», заключив с указанными организациями соглашения об использовании объекта исключительных прав (приложения 8 и 9).

На основании пункта 1 названных соглашений ООО «ГИФТ» разрешило ООО «Объединенные пензенские водочные заводы» и ООО «Поволжский комбинат «Родник» использование указанной этикетки для обозначения продукции в целях ее производства и реализации исключительно заявителю в рамках договора поставки, заключенного между сторонами. Согласно пункту 2 вышеуказанного соглашения использование объекта исключительных прав разрешено при производстве продукции - водка особая «NEMIROFF. Vodka. Смородина ледяная».

В соответствии с положениями пункта 30 Правил ведения и функционирования ЕГАИС, утвержденными Постановлением Правительства РФ от

31.12.2020 №2466 «О ведении и функционировании единой государственной автоматизированной информационной системы учета объема производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» вышеуказанными производителями в ЕГАИС представлены уведомления о начале оборота (приложения 11, 12). При этом на контрэтикете при указании производителей данной продукции указаны три производителя: два филиала ООО «Объединенные пензенские водочные заводы» (Кузнецкий ЛВЗ и Нижнеломовский ЛВЗ), а также ООО Поволжский комбинат «Родник».

Производство водки особой «NEMIROFF Vodka. Смородина ледяная» осуществлялось ООО «Объединенные пензенские водочные заводы» и ООО Поволжский комбинат «Родник» по заказу ООО «ГИФТ» и последующая ее реализация производилась исключительно Обществу с ограниченной ответственностью «ГИФТ» (приложения 13, 14). При этом ООО «ГИФТ» имело договорные взаимоотношения с компанией Nemiroff Holdings Limited в рамках Лицензионного договора от 01.07.2016 и сублицензионного договора о предоставлении права использования секрета производства (ноу-хай) от 22.02.2017 и представляло бренд «Nemiroff» в России.

Кроме того, информация о производстве ООО «Объединенные пензенские водочные заводы» водки особой «NEMIROFF. Vodka. Смородина ледяная» по заказу ООО «ГИФТ» имеется на официальном сайте производителя: <https://opvz.ru>. (приложение 15).

Таким образом, помимо договорных отношений ООО «ГИФТ» с вышеназванными лицами, имелась и общедоступная информация для потребителя относительно взаимосвязи водки, выпускаемой под заявлением обозначением, и заявителем по заявке №2023823874, что исключает введение потребителей в заблуждение относительно источника происхождения продукции.

Тем не менее, в материалы настоящего дела заявителем представлены оригиналы письменных согласий от ООО «Объединенные пензенские водочные заводы» и от ООО Поволжский комбинат «Родник» на регистрацию заявленного

обозначения по заявке №2023823874 в качестве товарного знака на имя ООО «ГИФТ» (приложения 1 и 16).

С учетом указанных обстоятельств оснований для применения подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса в данном споре не усматривается.

Что касается представленных заявителем данных о регистрации в качестве



товарного знака на имя заявителя обозначения «» по заявке №2023823861 с учетом аналогичных обстоятельств, то они приняты к сведению.

Вместе с тем, помимо вышеназванных обстоятельств, основанием для отказа в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака послужил вывод о его несоответствии требованиям пунктов 6 и 10 статьи 1483 Кодекса в связи с наличием противопоставленных товарных знаков «**ЛЕДЯНАЯ**» [1] по



свидетельству №648212 с приоритетом от 15.09.2016, «» [2] по свидетельству №162457 с приоритетом от 10.06.1996, принадлежащих ООО «Стеллар Груп Рус».

Противопоставленные товарные знаки [1] по свидетельству №648212 и [2] по свидетельству №162457 зарегистрированы, в частности, для товаров 32 класса МКТУ «*составы для изготовления ликеров, сиропы для напитков, составы для изготовления напитков, эссенции для изготовления напитков, пиво, экстракты хмелевые для изготовления пива*» и товаров 33 класса МКТУ «*алкогольные напитки, за исключением пива, алкогольные напитки, содержащие фрукты, аперитивы, бренди, вина, виски, водка, водка можжевеловая (джин), горькие настойки, коктейли, ликеры, сидры, спиртные напитки, спиртовые экстракты, спиртовые эссенции, экстракты спиртовые фруктовые*», которые, как и товар 33 класса МКТУ «водка», указанный в перечне заявленного обозначения, являются алкогольной продукцией, т.е. сопоставляемые товары имеют высокую степень однородности.

Изучив мнение заявителя об отсутствии сходства между заявленным обозначением и указанными противопоставлениями, а также информацию о зарегистрированных товарных знаках иных лиц со словесным элементом «ЛЕДЯНАЯ», предназначенных для индивидуализации товаров 33 класса МКТУ, коллегия считает необходимым принять во внимание обстоятельства, которые не могли быть учтены при подготовке заключения экспертизы.

К таким обстоятельствам относится решение Суда по интеллектуальным правам от 16.06.2025 по делу №СИП-1372/2024 о досрочном прекращении правовой охраны противопоставленных товарных знаков [1] по свидетельству №648212 и [2] по свидетельству №162457 для товаров 32 класса МКТУ «*составы для изготовления ликеров, сиропы для напитков, составы для изготовления напитков, эссенции для изготовления напитков, пиво, экстракты хмелевые для изготовления пива*» и всех товаров 33 класса МКТУ (приложение 18). Данное решение было оставлено в силе постановлением Президиума Суда по интеллектуальным правам от 24.10.2025 по названному делу (приложение 19).

Тем самым, оснований для противопоставления указанных товарных знаков в рамках требований пунктов 6 и 10 статьи 1483 Кодекса более не имеется.

В силу вышеназванных обстоятельств правовая охрана товарному знаку по заявке №2023823874 может быть предоставлена в отношении заявленного вида товара 33 класса МКТУ «водка», при этом с указанием не занимающих доминирующего положения элементов «СОЛОДОВЫЙ СПИРТ», «Vodka», «СМОРОДИНА», «9 СТАДИЙ ФИЛЬТРАЦИИ», «ИЗГОТОВЛЕНО ИЗ СОЛОДОВОГО СПИРТА ЛЮКС», «ЛЕДЯНАЯ ФИЛЬТРАЦИЯ», «Since» в качестве неохраняемых согласно требованиям подпункта 3 пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:  
**удовлетворить возражение, поступившее 18.12.2024, отменить решение Роспатента от 23.08.2024 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2023823874.**