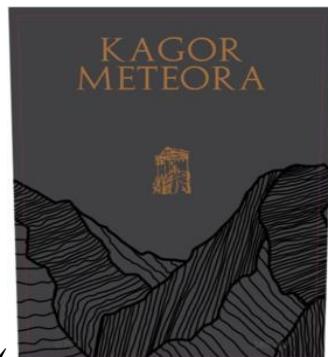


Приложение
к решению Федеральной службы
по интеллектуальной собственности

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела возражение, поступившее 21.07.2023, поданное Гришкян А.А., Россия (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2022721118 (далее – решение Роспатента), при этом установлено следующее.



Комбинированное обозначение «» по заявке №2022721118, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 05.04.2022, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 33 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 05.04.2023 об отказе в государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров 33 класса МКТУ (далее – решение Роспатента). Указанное решение Роспатента было

основано на заключении по результатам экспертизы, которое мотивировано несоответствием заявленного обозначения требованиям пунктов 1, 3, 4 и 6 статьи 1483 Кодекса.

Так, согласно решению Роспатента элементы «KAGOR; 0,75 l; 14% vol» заявленного обозначения являются неохраняемыми и не соответствуют пункту 1 статьи 1483 Кодекса.

Кроме того, указано, что Метеора — архитектурный комплекс в Фессалии (Греция), состоящий из 24 монастырей и скитов, расположенных в скалах. Известны с X века, наряду с Афоном, как один из центров православного монашества в Греции. Метеоры — один из крупнейших монастырских комплексов в Греции, прославленный, прежде всего, своим уникальным расположением на вершинах скал. В 1988 году монастыри, расположенные на вершинах скал, были включены в список объектов Всемирного наследия ЮНЕСКО под №455.

Поскольку заявитель по данной заявке находится в России, а заявленное обозначение может быть воспринято как указание на место происхождения товаров — Метеоры, что не соответствует действительности, заявленное обозначение способно ввести потребителя в заблуждение места происхождения товаров и места нахождения их изготовителя (пункт 3 статьи 1483 Кодекса).

Ввиду того, что заявленное обозначение включает в свой состав элементы, относящиеся к объектам Всемирного наследия ЮНЕСКО, заявленное обозначение не соответствует пункту 4 статьи 1483 Кодекса.

Заявленное обозначение не соответствует пункту 6 статьи 1483 Кодекса, поскольку сходно до степени смешения:

- с обозначением «МЕТЕОРА METEORA», заявленным ранее на государственную регистрацию по заявке №2022702648 (1) с датой приоритета от 20.01.2022, предоставление правовой охраны которому испрашивается на ООО Объединение "Золотой Бренд", Россия, в отношении товаров 32, 33 классов МКТУ, однородных заявленным товарам 33 класса МКТУ;

- с товарным знаком «METEOP» зарегистрированным по свидетельству №303761 (2) с приоритетом от 16.02.00 на ООО "Новые Технологии", Россия, в

отношении товаров 32, 33 классов МКТУ, однородных заявленным товарам 33 класса МКТУ.

В поступившем возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, при этом доводы сводятся к следующему:

- основания для отказа в государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в связи с его несоответствием пункту 3 статьи 1483 Кодекса отсутствуют. Так, в материалах заявки имеется письмо-согласие на регистрацию обозначения по заявке №2022721118 от компании «Liakou V. & CO. General Partnership», в котором прямо указано, что «вино выдержанное красное сладкое «Кагор Метеора»/«KAGOR METEORA» производится «по заказу и под контролем ООО "Вино он-лайн АГ", а также на то что, «этикетка продукции предоставлена заказчиком». Кроме того, в материалах заявки имеется фотография и сведения о вине выдержанном красном сладком «Кагор Метеора»/«KAGOR METEORA», полученные из общедоступного реестра Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка. Из указанных материалов следует, что продукция производится в регионе Метеора компанией «Liakou V. & CO. General Partnership и импортируется на территорию Российской Федерации компанией ООО «Вино он-лайн АГ». В материалах заявки имеются и выписки из ЕГРЮЛ, подтверждающие, что заявитель и ООО «Вино он-лайн АГ» входят в одну группу компаний («Алианта групп»). Таким образом, включение словесного «METEORA» в состав заявленного обозначения мотивировано, данное является описательным и правдиво указывает на место производства товара;

- согласно сайту ЮНЕСКО, объект Всемирного наследия под №455 называется «Монастыри метеоры» и имеет официальное изображение, существенно отличающееся от изображения, присутствующего в составе заявленного обозначения. Изобразительный элемент заявленного обозначения представляет собой уникальное произведение, пусть и соединяющее в себе черты различных памятников архитектуры, но, вместе с тем, несходное до степени смешения ни с одним из них, в том числе с объектом всемирного наследия ЮНЕСКО;

- что же касается официального названия объекта Всемирного наследия ЮНЕСКО под №455 «Монастыри Метеоры», то указанное наименование несходно до степени смешения со словесным элементом «KAGOR METEORA» заявленного обозначения. Основными семантически значимыми словами в словосочетаниях «Монастыри Метеоры» и «KAGOR METEORA» (Кагор Метеоры) являются существительные (Монастыри и Кагор), слово «Метеора» лишь указывает на место происхождения/нахождения, что позволяет говорить о кардинальной семантической разнице. Нет и фонетического сходства, поскольку первое слово сравниваемых словосочетаний (а именно с первого слова, согласно правилам чтения, начинается восприятие обозначения в целом) фонетически абсолютно различны;

- заявленное обозначение не является сходным с товарным знаком по свидетельству №303761. Не оспаривая наличие фонетической близости, заявитель обращает внимание на кардинальную семантическую разницу, которая очевидна российскому потребителю. Не может смешаться в сознании потребителя название известного винодельческого региона и оптическое явление (возникающее при сгорании в атмосфере Земли мелких космических тел). Кроме того, за счет использования различных алфавитов, а также разной длины сравниваемых слов можно говорить и об отсутствии графического сходства. Слово «METEORA» заявляется не само по себе, а в сочетании со словом «KAGOR» и оригинальными изобразительными элементами, что дополнитель но усиливает различия между заявлением обозначением и противопоставленным товарным знаком (2);

- заявитель согласен, что между противопоставленной заявкой (1) и словесным элементом «KAGOR METEORA» заявленного обозначения имеется сходство до степени смешения. Однако, поскольку обозначение по противопоставленной заявке состоит исключительно из словесных элементов, прямо указывающих на винодельческий регион Метеора, этому обозначению будет отказано в предоставлении охраны.

На основании вышеизложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и принять решение о государственной регистрации заявленного

обозначения в качестве товарного знака в отношении товаров 33 класса МКТУ «вины, а именно кагор, произведенный в регионе Метеора (Греция)».

В обоснование своих доводов лицом, подавшим возражение, представлены следующие материалы (их копии):

1. Решение Роспатента;
3. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО "Вино он-лайн АГ";
4. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «ТД «Алианта»;
5. Письмо-согласие от компании «Лиаку В.& Ко. Дженерал Партнершип»;
6. Выдержка из реестра ЮНЕСКО в отношении объекта «Монастыри Метеоры».

На заседании коллегии, состоявшемся 09.11.2023, заявителем были представлены следующие дополнительные материалы:

7. Материалы контракта №CH/73025373/0001 от 10.11.2015;
8. Материалы контракта №2 от 28.02.2022;
9. Оригинал письма-согласия от компании «Лиаку В.& Ко. Дженерал Партнершип»;
10. Распечатка сведений об алкогольной продукции;
11. Фотографии алкогольной продукции.

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих, коллегия установила следующее.

С учетом даты (05.04.2022) поступления заявки №2022721118 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 3 пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов,

характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта. Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил к ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

В соответствии с пунктом 4 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, тождественных или сходных до степени смешения с официальными наименованиями и изображениями особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации либо объектов всемирного культурного или природного наследия, а также с изображениями культурных ценностей, хранящихся в коллекциях, собраниях и фондах, если регистрация испрашивается на имя лиц, не являющихся их собственниками, без согласия собственников или лиц,

уполномоченными собственниками, на регистрацию таких обозначений в качестве товарных знаков.

Согласно пункту 38 Правил устанавливается, не относится ли заявленное обозначение к тождественным или сходным до степени смешения с официальными наименованиями и изображениями особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации либо объектов всемирного культурного или природного наследия, а также с изображениями культурных ценностей, хранящихся в коллекциях, собраниях и фондах, если регистрация испрашивается на имя лиц, не являющихся их собственниками, без согласия собственников или лиц, уполномоченных собственниками, на регистрацию таких обозначений в качестве товарных знаков.

При рассмотрении вопроса о возможности государственной регистрации в качестве товарных знаков указанных в настоящем пункте обозначений проверяется наличие согласия собственников или лиц, уполномоченных собственниками на их регистрацию в качестве товарных знаков на имя заявителя.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, а также исследуется значимость

положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявлении обозначении.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Исходя из положений пункта 42 Правил, сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам.

Звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение.

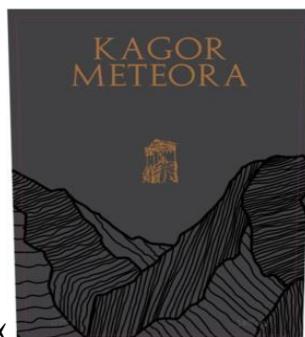
Графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание.

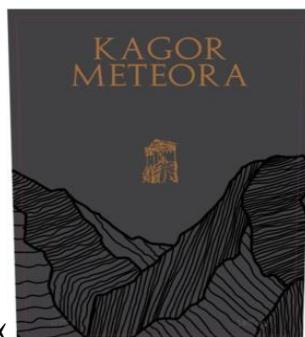
Смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя

представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки. Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).



Заявленное обозначение «» является комбинированным и представляет собой вертикально ориентированную этикетку, в верхней части которой на двух стоках помещены словесные элементы «KAGOR», «МЕТЕОРА», выполненные стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита, ниже помещено стилизованное изображение сооружения, в нижней части этикетки включены стилизованное изображение холмов, элементы «0,75 l», «14% vol». Правовая охрана заявленному обозначению испрашивается в черном, сером, темно-желтом, малиновом, светло-сером цветовом сочетании в отношении товаров 33 класса МКТУ «вины, а именно кагор, произведенный в регионе Метеора (Греция)».

Как правомерно указано в решении Роспатента и не оспаривается заявителем, элементы «0,75 l», «14% vol», «KAGOR», включенные в состав заявленного обозначения указывают на характеристики заявленных товаров, в связи с чем не соответствуют пункту 1 статьи 1483 Кодекса. Так, элемент «0,75 l» указывает на объем (количественные характеристики) товара, элемент «14% vol» указывает на его крепость, то есть свойства товара, словесный элемент «KAGOR» переводится с английского на русский язык как «кагор» и означает крепленое десертное красное

вино, указывая, таким образом, на вид заявленных к регистрации товаров 33 класса МКТУ.

В состав заявленного обозначения входит и словесный элемент «МЕТЕОРА». Указанное обозначение является транслитерацией слова «Метеора», означающего один из крупнейших монастырских комплексов в Греции (Фессалия), прославленный, прежде всего, своим уникальным расположением на вершинах скал. Данный архитектурный комплекс, состоящий из 24 монастырей и скитов, известен с X века, наряду с Афоном, как один из центров православного монашества в Греции, является популярным местом паломничества для туристов. Коллегия приняла во внимание также наличие в составе заявленного обозначения словесного элемента «КАГОР», указывающего на вид вина, используемого при причаstии, праздничных церковных мероприятий.

Анализируя вышеизложенную информацию в совокупности, коллегия полагает, что заявленное обозначение, включающее элементы «КАГОР», «МЕТЕОРА», однозначно будет воспринято потребителем в качестве места производства монастырского вина (произведено в Метеоре).

Согласно решению Роспатента, регистрация заявленного обозначения на имя заявителя, находящегося в городе Москве, способна ввести потребителей в заблуждение относительно места происхождения товаров и места нахождения их заявителя.

Гришкян А.А., не согласившись с указанным выводом, полагает, что использование обозначения «МЕТЕОРА» мотивировано, поскольку оно указывает на действительное место производства реализуемых им вин, в связи с чем данный словесный элемент может быть включен в состав заявленного обозначения в качестве неохраняемого элемента. В рамках изложенного довода заявитель ссылается на материалы [5, 7-11]. Так, заявителем представлен договор [8] между компанией «Лиаку В. & КО Дженерал Партнершип» (Греция, Калампака) и компанией «Ред энд Уайт интернешнл С.А.» (Швейцария) на поставку вина выдержанного красного сладкого «Кагор Метеора», которое на территории Российской Федерации распространяется посредством группы компаний

«АЛИАНТА ГРУПП» (аффилированной с заявителем), в том числе, ООО «Вино он-лайн АГ», ООО «АЛИАНТА ГРУПП». Согласно договору [7] компания «Ред энд Уайт интернешнл С.А.» поставляет продукцию ООО «Вино он-лайн АГ». Заявителем представлена также распечатка информации с сайта Федеральной службы по контролю за алкогольным и табачным рынком регулированию, согласно которой производителем вина выдержанного «Кагор Метеора» является греческая компания «Лиаку В. & КО Дженерал Партнершип», а ввозит данный товар ООО «Вино он-лайн АГ». На фотографии продукции [11] содержится аналогичная информация. Материалы возражения содержат письмо-согласие от компании «Лиаку В. & КО Дженерал Партнершип» [5] на регистрацию на имя заявителя обозначения по заявке №2022721118.

Анализ данных материалов не позволяет снять основания для отказа в государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака по основанию, предусмотренному пунктом 3 статьи 1483 Кодекса, по следующим причинам. Так, из представленных документов не следует, что компания «Лиаку В. & КО Дженерал Партнершип», реализующая вино компании, аффилированной с заявителем, является производителем монастырского вина из Метеоры. Наличие хозяйственных или организационных взаимоотношений между компанией «Лиаку В. & КО Дженерал Партнершип» и монастырями Метеоры не подтверждено, какая-либо связь данного лица с монастырями не доказана. Наличие полномочий у вышеупомянутой компании на выдачу согласия [8] на регистрацию заявленного обозначения в качестве товарного знака также не подтверждено.

С учетом вышеизложенного, следует отметить, что заявленное обозначение не соответствует требованиям подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Анализ исследуемого обозначения на соответствие пункту 4 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Как отмечалось в оспариваемом решении Роспатента, в 1988 году монастыри, расположенные на вершинах скал Метеоры, были включены в список объектов Всемирного наследия ЮНЕСКО под №455. Согласно официальному сайту ЮНЕСКО (<https://whc.unesco.org/ru/list/455>) данный объект на английском языке

называется «Метеора», ему дается следующее описание: «Начиная с XI в. на вершинах этих практически недоступных песчаниковых останцов монахи обустраивали скиты и строили монастыри. 24 монастыря из числа построенных были сооружены здесь, несмотря на огромные трудности в период возрождения идеалов монашества XV в. Росписи, датируемые XVI в., знаменуют собой важный этап в развитии поствизантийской живописи». В настоящее время действующими монастырями Метеоры являются: Преображенский монастырь, монастырь Варлаама, монастырь Святой Троицы, Монастырь Русану или Святой Варвары, монастырь Святого Стефана, монастырь Святого Николая Анапавсаса.

Заявленное обозначение включает в словесный элемент «МЕТЕОРА»,



изобразительный элемент «» в деталях воспроизводящий монастырь



Русану «» (https://ru.wikipedia.org/wiki/Монастырь_Русану), являющийся одним из сохранившихся Метеорских монастырей, а также стилизованное изображение скал, на которых расположены монастыри Метеора. Изложенное приводит к однозначному выводу об ассоциировании заявленного обозначения с объектом Всемирного наследия ЮНЕСКО под №455.

Согласно возражению, изобразительный элемент заявленного обозначения в виде монастыря не является сходным до степени смешения с Монастырями Метеора, он может быть воспринят также как изображение какого-либо иного монастыря, например, Панагии (Турция), Ставровуни (Кипр), Фессалии (Греция). Однако, как отмечалось выше, заявленное обозначение с высокой точностью воспроизводит именно монастырь Русану. Кроме того, восприятие данного изобразительного элемента в связи с упомянутым монастырем обусловлено

включением в состав заявленного обозначения словесного элемента «МЕТЕОРА», отсылающий к местности, на которой он расположен. Все включенные в состав заявленного обозначения элементы образуют взаимооднозначную связь с конкретным архитектурным комплексом Метеора. При этом, в материалах дела отсутствует разрешение компетентного органа на регистрацию соответствующего обозначения в качестве товарного знака. Таким образом, регистрация заявленного обозначения противоречит пункту 4 статьи 1483 Кодекса.

В решении Роспатента было указано на несоответствие заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, в рамках чего ему были противопоставлены обозначение (1) и знак (2).

МЕТЕОРА

Противопоставленное обозначение «**МЕТЕОРА**» (1) является словесным и выполнено в две строки стандартным шрифтом заглавными буквами русского и латинского алфавитов. Предоставление правовой охраны обозначению (1) испрашивается в отношении, в том числе, товаров 32 и 33 классов МКТУ.

МЕТЕОР

Противопоставленный знак «**МЕТЕОР**» (2) является словесным и выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Правовая охрана знаку (2) предоставлена в отношении товаров 32 и 33 классов МКТУ.

Согласно решению Роспатента от 19.09.2023, обозначению (1) было отказано в государственной регистрации в качестве товарного знака, в связи с чем у коллегии отсутствуют основания для его противопоставления заявленному обозначению.

В отношении анализа на тождество и сходство заявленного обозначения и знака (2) было установлено следующее.

Заявленное обозначение, включающее словесный элемент «МЕТЕОРА», обладает высокой степенью фонетического сходства со знаком «МЕТЕОР» (2), обусловленное тождеством их шести начальных букв «МЕТЕОР-» / «МЕТЕОР-». Вместе с тем, указанное не свидетельствует о сходстве сравниваемых обозначений ввиду нижеследующего.

Как отмечалось выше, заявленное обозначение вызывает ассоциации с местом производства монастырского вина (произведено в Метеоре, крупном архитектурном комплексе, состоящем из монастырей и скитов), в то время как противопоставленный знак (2) «МЕТЕОР» означает твердое тело, быстро двигающееся в мировом пространстве и раскаляющееся при вход в земную атмосферу, благодаря выделению тепла от трения о воздух, из-за чего оно носит название «падающей звезды» (см. Словарь по географии, 2015, www.dic.academic.ru). Таким образом, сравниваемые обозначения вызывают совершенно различные образы и ассоциации при их восприятии потребителями.

Следует отметить и отличия в графическом исполнении заявленного обозначения и знака (2). Заявленное обозначение, являясь комбинированным, включает в свой состав композицию из словесных и изобразительных элементов, в верхней его части на двух строках помещены словесные элементы («KAGOR», «МЕТЕОРА»), нижняя часть обозначения представлена в виде стилизованного изображения гор, центральная часть этикетки включает стилизованное изображение монастыря. В свою очередь знак (2) является словесным и состоит лишь из одного словесного элемента «МЕТЕОР». Словесные элементы «МЕТЕОРА» и «МЕТЕОР» заявленного обозначения и знака (2) исполнены буквами различных алфавитов. С учетом вышеизложенного, следует констатировать отсутствие визуального сходства сравниваемых обозначений, они по-разному запоминаются потребителями.

Таким образом, коллегия приходит к выводу об отсутствии сходства сравниваемых обозначений в связи с тем, что они вызывают различные представления при их восприятии и характеризуются различным графическим исполнением, а также несмотря на фонетическое сходство их словесных элементов «МЕТЕОРА» и «МЕТЕОР».

Товары 32 класса МКТУ «вины, а именно кагор, произведенный в регионе Метеора (Греция)» заявленного обозначения однородны товарам 32 класса МКТУ «пиво; хмелевые экстракты для изготовления пива; имбирное пиво; пивное сусло; пиво солодовое; виноградное сусло; солодовое сусло», товарам 33 класса МКТУ «алкогольные напитки [за исключением пива]; алкогольные напитки, полученные

перегонкой; алкогольные напитки, содержащие фрукты; спиртные напитки; напитки, способствующие пищеварению [спиртные напитки, ликеры]; спиртовые экстракты; фруктовые экстракты спиртовые; эссенции спиртовые; водка; анисовая водка [настойка]; арак [рисовая водка]; сакэ [рисовая водка]; вишневая водка [кирвшассер]; можжевеловая водка [джин]; бренди; виски; аперитивы; вина; пикет [вино из экстракта виноградных выжимок]; ликеры; сидры; анисовый ликер; кюрасо [ликер]; коктейли; грушевый сидр; горькие настойки; мятная настойка; гидромель [напитки медовые]». Сравниваемые виды товаров относятся к одной родовой группе (алкогольные напитки, а также составы для их изготовления). Указанные виды товаров могут исходить из единого источника происхождения (компании, осуществляющей производство алкогольной продукции), быть взаимодополняемыми, взаимозаменяемыми, изготавливаться из одинакового сырья и реализовываться на соседних полках в магазинах.

В отношении анализа однородности товаров, для которых испрашивается предоставление правовой охраны заявленному обозначению и в отношении которых зарегистрирован противопоставленный знак (2), коллегия учитывала, что вероятность смешения заявленного обозначения и знака (2) определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров. При этом, смешение возможно и при низкой степени сходства, но идентичности (или близости) товаров или при низкой степени однородности товаров, но тождестве (или высокой степени сходства) товарного знака и спорного обозначения (см. пункт 162 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» (далее – Постановление Пленума Верховного Суда). В рассматриваемом случае была установлена однородность заявленных товаров 32 класса МКТУ и вышеупомянутых товаров 32 и 33 класса МКТУ знака (2), а также отсутствие сходства заявленного обозначения и знака (2), что исключает вероятность смешения товаров, маркированных сравниваемыми обозначениями, в гражданском обороте.

Таким образом, заявленное обозначение не является сходным до степени смешения со знаком (2), в связи с чем соответствует пункту 6 статьи 1483 Кодекса.

Вместе с тем, как установлено выше по тексту заключения, регистрация обозначения по заявке №2022721118 противоречит пунктам 1, 3 и 4 статьи 1483 Кодекса. Следовательно, основания для предоставления правовой охраны заявленному обозначению отсутствуют.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившее 21.07.2023, оставить в силе решение Роспатента от 05.04.2023.