


ЗАКЛЮЧЕНИЕ **по результатам рассмотрения возражения заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 04.07.2023 возражение, поданное ООО «Бэттери Сервис», Москва (далее – заявитель), на решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2022736490, при этом установила следующее.



Комбинированное обозначение «» по заявке №2022736490, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 03.06.2022, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении услуг 35, 37 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 05.04.2023 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2022736490. Основанием для принятия указанного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть

зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении упомянутых услуг на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Заключение экспертизы мотивировано тем, что заявленное обозначение состоит из неохраноспособных элементов:

- включенные в состав заявленного обозначения символы «+» и «-» не обладают различительной способностью, в связи с чем являются неохраняемыми на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса;

- включенные в состав заявленного обозначения словесные элементы «BATTERY SERVICE» («BATTERY» - в пер. с англ. – батарея, аккумулятор; «SERVICE» - в пер. с англ. – сервисное обслуживание, техническое обслуживание; см., например, <https://translate.yandex.ru>), не обладают различительной способностью, характеризуют заявленные услуги, а именно указывают на назначение услуг, в связи с чем являются неохраняемыми на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса;

- включенные в состав заявленного обозначения буквы «BS» не имеют словесного характера, характерного графического исполнения, не обладают различительной способностью, в связи с чем являются неохраняемыми на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Поскольку заявленное обозначение состоит из неохраняемых элементов, то оно не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса. Так как заявитель не представил документы, которые могли бы доказать приобретение различительной способности, регистрация вышеуказанных элементов в качестве охраняемых не соответствует пункту 1 статьи 1483 Кодекса.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 04.07.2023 поступило возражение на решение Роспатента, доводы которого сводятся к следующему:

- ранее Роспатентом уже был зарегистрирован аналогичный товарный знак по свидетельству №474405 в отношении ЗАО «Логический элемент», в котором были выведены из правовой охраны все слова и символы «+,-»;

- в результате государственной регистрации договора перехода исключительного права на товарный знак по свидетельству №474405 в отношении всех услуг правообладателем товарного знака стал ООО «Бэттери Сервис», то есть заявитель (соответствующая запись внесена в Государственный реестр товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации от 24.11.2015);

- 21 июля 2021 года была прекращена правовая охрана товарного знака по свидетельству №474405 в связи с истечением срока действия исключительного права на товарный знак;

- отказ в предоставлении правовой охраны обозначению по заявке №2022736490 со ссылкой на пункт 1 статьи 1483 Кодекса, которое воспроизводит ранее зарегистрированный товарный знак заявителя, способствует появлению правовой неопределенности;

- административный орган при регистрации других товарных знаков тем же лицом связан своими выводами, сделанными в отношении одинаковых элементов товарных знаков. Элементы, единожды признанные Роспатентом обладающими различительной способностью, при отсутствии возражений иных лиц обязаны и далее признаваться административным органом в качестве обладающих такой способностью (Постановление президиума Суда по интеллектуальным правам от 04.10.2021 по делу №СИП-1047/2020);

- заявитель просит учесть фактическое использование им обозначения до даты подачи заявки №2022736490 на регистрацию;

- история компании «Battery Service» началась в 2006. Однако, датой начала активной деятельности в области обслуживания аккумуляторных батарей фактически считается 2008 год, затем компания получила статус официального торгового представительства MIDTRONICS Inc. в Российской Федерации и странах СНГ;

- компания предлагает клиентам проверенные, современные решения для тестирования, заряда и обслуживания аккумуляторных батарей в Российской Федерации и за рубежом;

- так, согласно выписке из Единого государственного реестра юридических лиц, основным видом деятельности ООО «Бэттери Сервис» является «46.43.1 Торговля оптовая электрической бытовой техникой» (приложение №1). Заявитель осуществляет свою деятельность через свой интернет-сайт battery-service.ru, который, согласно свидетельству о регистрации доменного имени был создан 16.11.2010 (приложение №2);

- на указанном сайте размещен каталог с реализуемой продукцией, которую в большей части составляют аккумуляторные батареи, также сайт содержит информацию, подтверждающую деятельность компании по обслуживанию реализуемых товаров (приложение №3). Заявленное на регистрацию обозначение было впервые использовано на указанном ранее сайте 10 декабря 2012 года (приложение №4);

- для продвижения реализуемой продукции и привлечения потребителей к оказываемым компанией услугам компания регулярно вкладывала средства в продвижение и рекламу (приложение №5);

- за годы существования ООО «Бэттери Сервис» активно вела и продолжает вести активную коммерческую деятельность, соответствующую услугам МКТУ, для которых запрашивается регистрация обозначения. Это подтверждается заключенными договорами за период с 2011 по 2023 год (приложение №6);

- компания принимает участие в выставках «Мото» в 2013 году, «МотоЗима» в 2019 году, «Охота и Рыбалка» в 2018 году (приложение №7) и конференции «Национальной ассоциации производителей тока «РУСБАТ» 2023 года (приложение №9);

- ООО «Бэттери Сервис» является членом Национальной ассоциации производителей источников тока «РУСБАТ» (приложение №8), а также известна среди потребителей в социальных сетях (приложение №10) и на видеохостингах (приложение №11). Так, например сообщество в социальной сети «ВКонтакте» было создано в июле 2013 года и активно ведется до сих пор, а первые видео на видеохостинге «Youtube» были размещены 7 лет назад;

- на реализуемые заявителем товары делают обзоры в журнале «АвтоДела». Статьи опубликованы в марте 2016 года и сентябре 2019 года. Также статья о продукции заявителя была опубликована в журнале «Club 4x4» в 2013 году (приложение №12);

- компания является официальным авторизованным дистрибьютером для иностранных производителей средств измерения и технических устройств (приложение №13);

- также ООО «Бэттери Сервис» с момента своего основания сотрудничает с крупными компаниями, например, отзыв о продукции заявителя был оставлен ОАО «Мобильные ТелеСистемы» (приложение №14);

- приведенные заявителем сведения подтверждают длительное и интенсивное использование обозначения «Battery service» и его известность потребителям.

С учетом приведенных в возражении доводов заявитель просит отменить решение Роспатента от 05.04.2023 и зарегистрировать заявленное обозначение по заявке №2022736490 в отношении всех заявленных услуг 35, 37 классов МКТУ.

К возражению заявителем были приложены следующие дополнительные материалы:

1. Выписка из ЕГРЮЛ с основным видом деятельности ООО «Бэттери Сервис»;
2. Свидетельство о регистрации доменного имени;
3. Снимок экрана интернет-сайта battery-service.ru с размещенным на нем заявленным обозначением;
4. Снимок экрана интернет-сайта, подтверждающий использование логотипа с 2012 года;
5. Снимки экрана, подтверждающие продвижение деятельности компании через рекламные сервисы, маркетплейсы и при помощи иных способов продвижения;

6. Копии договоров на оказание услуг, заключаемых между заявителем и его клиентами за период 2011-2023 гг.;
7. Фотографии с выставок и маркетинговых мероприятий с участием заявителя;
8. Снимки экрана интернет-сайта rusbat-expo.com/timetable, подтверждающие членство заявителя в Национальной ассоциации производителей источников тока «РУСБАТ»;
9. Снимки экрана интернет-сайта rusbat-expo.com/timetable, подтверждающие членство заявителя в Национальной ассоциации производителей источников тока «РУСБАТ»;
10. Снимки экранов, подтверждающие осуществление деятельности компании в социальной сети «ВКонтакте»;
11. Снимки экранов, подтверждающие осуществление деятельности компании на видеохостинге «Youtube»;
12. Обзор на реализуемую заявителем продукцию;
13. Письма от иностранных производителей средств измерения и технических устройств, подтверждающих то, что компания является официальным авторизованным дистрибьютером;
14. Отзыв ОАО «Мобильные ТелеСистемы» о продукции заявителя.

Заявителем 19.10.2023 было направлено дополнение к возражению от 04.07.2023, в котором оно отмечало следующее:

- заявитель прикладывает договор от 25 сентября 2017 с ООО «Ольдам» по оказанию услуг, представляющих собой сервисное обслуживание аккумуляторных батарей (приложение №15). Компания «Ольдам» имеет более чем 19-летний опыт работы в области разработки и реализации комплексных проектов резервного и автономного энергообеспечения и является одним из ведущих российских поставщиков и производителей этого оборудования;

- также в 2018 году заявителем был заключен договор с компанией «Сахалин Энерджи Инвестмент Компани Лтд» об оказании комплекса услуг, представляющих собой аудит парка АКБ (приложение №16). В настоящий

момент данная компания действует под наименованием ООО «Сахалинская Энергия». Данный партнер заявителя является обладателем множества наград, имеет широкую известность и особую значимость на территории Российской Федерации;

- в 2020-м году заявителем был заключен договор на оказание услуг, представляющих собой тестирование аккумуляторных батарей, с компанией «Ингресс Лтд», которая является крупным международным поставщиком инженерного оборудования (приложение №17);

- в 2020-м году заявителем был заключен договор с ПАО «Вымпел-Коммуникации», одной из крупнейших телекоммуникационных компаний России, на оказание услуг (приложение №23). Заявитель также прикладывает благодарственные письма, которые были ему направлены по результатам работы (приложение №25);

- в 2022-м году заявитель сотрудничал с крупной компанией ООО «АККУ-ФЕРТРИБ», занимающейся поставками аккумуляторов с 1992 года. ООО «БЭТТЕРИ СЕРВИС» оказала комплекс услуг по диагностике АКБ (приложение №18);

- также в 2022-м году между ООО «БЭТТЕРИ СЕРВИС» и ООО «Московская городская телефонная сеть», российской компанией, входящей в группу МТС (с которой также заявитель ведет сотрудничество, что подтверждается договором от 13.02.2023 (приложение №24), был заключен договор на техническое обслуживание аккумуляторных батарей (приложение №22);

- заявитель и в настоящий момент активно оказывает услуги большому количеству участников рынка, так, в 2023 году заключались договоры с компаниями ООО «Современные Технологии Комплектации», ООО «Энергия Юга», ООО «Пауэрконцепт», ООО «Алексо» (приложение №19). Указанные компании являются известными в своей сфере деятельности, а некоторые компании известны даже за пределами своей спецификации;

- ООО «БЭТТЕРИ СЕРВИС» зарегистрирована в Межрегиональном технологическом управлении Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору с правом выполнения приемо-сдаточных испытаний, профилактических испытаний и измерений электрооборудования и электроустановок напряжением до 1000 В. (приложение №20);

- также заявитель прикладывает сведения о продажах ООО «БЭТТЕРИ СЕРВИС» в период с 01.01.2016 по 26.09.2023, которые свидетельствуют о широкой известности на рынке (приложение №21);

- таким образом, заявленное обозначение приобрело различительную способность среди участников рынка в результате активного использования заявителем, что подтверждается сотрудничеством с крупными участниками рынка.

К дополнениям от 19.10.2023 заявителем были приложены следующие документы:

15. Договор об оказании услуг с ООО «Ольдам» от 25.09.2017 г. и Акт выполненных работ от 09.01.2018;
16. Договор об оказании услуг с «Сахалин Энерджи Инвестмент Компани Лтд» от 06.06.2018 г и счет-фактура от 14.11.2018;
17. Договор об оказании услуг с ООО «Ингресс Лтд» от 10.10.2020 г. и акт выполненных работ от 07.12.2020;
18. Договор об оказании услуг с ООО «АККУ-ФЕРТРИБ» от 21.04.2022 г. и акт выполненных работ от 18.05.2022;
19. Договоры об оказании услуг с ООО «Современные Технологии Комплектации» от 29.01.2023, с ООО «Энергия Юга» от 19.08.2022, с ООО «Пауэконцепт» от 31.01.2023, с ООО «Алексо» от 30.01.2023;
20. Свидетельство о регистрации электролаборатории №8949 от 11.05.2022;
21. Данные о продажах ООО «БЭТТЕРИ СЕРВИС» за 01.01.2016 – 26.09.2023 годы;
22. Договор об оказании услуг с ПАО «Мобильные ТелеСистемы» от 17.02.2022 и акты сдачи-приемки оказанных услуг;

23. Договор об оказании услуг с ПАО «Вымпел-Коммуникации» от 19.10.2020 и акты сдачи-приемки оказанных услуг;
24. Договор об оказании услуг с ПАО «Мобильные ТелеСистемы» от 13.02.2023 и акты сдачи-приемки оказанных услуг;
25. Благодарственные письма за оказанные услуги на объектах ПАО «ВымпелКом» в 2022 году.

С учетом даты (03.06.2022) поступления заявки №2022736490 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. №482 (далее - Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;
- 4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Вместе с тем согласно пункту 1.1 статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 настоящей статьи не применяются в отношении обозначений, которые:

1) приобрели различительную способность в результате их использования;

2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1 - 4 пункта 1 настоящей статьи и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно положениям пункта 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы:

общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака;


условными обозначениями, применяемыми в науке и технике;
общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами,
характерными для конкретных областей науки и техники.

Как следует из положений пункта 35 Правил, для доказательства приобретения обозначением различительной способности, предусмотренной подпунктом 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.



Заявленное обозначение «» представляет собой комбинированное обозначение, состоящее из геометрической фигуры в виде четырехугольника, из символов «+;-», из простых латинских букв «BS» и из

словесных элементов «Battery Service», выполненных стандартным шрифтом заглавными и строчными буквами латинского алфавита на двух строках.

Решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных услуг 35, 37 классов МКТУ основано на выводе о несоответствии заявленного обозначения нормам пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Заявленное обозначение содержит в своём составе символы «+;-», которые являются арифметическими знаками сложения и вычитания, не обладают различительной способностью, в связи с чем являются неохранными на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Кроме того, заявленное обозначение включает в себя буквы «BS», которые не имеют словесного характера, характерного графического исполнения, не обладают различительной способностью, в связи с чем являются неохранными на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Вместе с тем, заявленное обозначение включает в свой состав словесные элементы «Battery Service», которые, хотя и расположены на двух строках, однако, воспринимаются потребителями как единое словосочетание, которое состоит из лексических единиц английского алфавита и может быть переведено на русский язык как «обслуживание аккумуляторов» (<https://www.google.com/search?q=Battery+Service+перевод#ip=1>). При этом данные словесные элементы характеризуют испрашиваемые услуги 35 класса МКТУ «продвижение товаров для третьих лиц, в том числе услуги по розничной, оптовой продаже аккумуляторных батарей и сопутствующих им товаров, услуги снабженческие для третьих лиц», а также заявленные услуги 37 класса МКТУ «ремонт, зарядка, техническое и сервисное обслуживание аккумуляторных батарей», поскольку указывают на их назначение, а именно

на то, что данные услуги по продвижению и ремонту касаются именно аккумуляторов.

Коллегия также отмечает, что в состав заявленного обозначения входит геометрическая фигура в виде четырехугольника, которая фактически является фоном для неохраняемых букв «BS».

Таким образом, заявленное обозначение состоит из неохраняемых элементов и не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Также коллегия отмечает, что заявленное обозначение не представляет собой единую композицию, обладающую определенной графической проработкой, что позволило бы зарегистрировать его в качестве товарного знака. Неохраняемые элементы заявленного обозначения (символы «+;-»; буквы «BS», словесные элементы «Battery Service») легко определяются потребителями в составе заявленного обозначения, не связаны между собой.

Что касается материалов, представленных заявителем в качестве подтверждения приобретения заявленным обозначением различительной способности, то они не позволяют прийти к выводу, что до даты приоритета заявки №2022736490 заявленное обозначение воспринималось как знак маркировки услуг 35, 37 классов МКТУ, оказываемых заявителем.

Часть представленных заявителем документов (приложения №№19, 24, часть приложений №6 (договоры на оказание услуг от 30.03.2023, 29.03.2023 и от 20.02.2022; договор подряда от 31.03.2023; договор субподряда от 19.08.2022) датирована позже даты приоритета заявленного обозначения (03.06.2022), в связи с чем данные материалы не могут быть приняты коллегией во внимание в качестве доказательств различительной способности заявленного обозначения.

Представленные распечатки с сайтов (приложения №3-5, 8-11), фотографии с выставок и маркетинговых мероприятий с участием заявителя (приложение №7) не имеют исходных данных, в силу чего невозможно

сделать вывод о том, были ли они сделаны до или позже даты приоритета заявленного обозначения, в связи с чем также не могут быть приняты коллегией во внимание в качестве доказательств различительной способности заявленного обозначения.

В представленных заявителем договорах на оказание услуг, заключаемых между заявителем и его клиентами за период 2011-2022 гг. (часть приложений №6, приложения №№15-18, 22, 23), в обзоре на реализуемую заявителем продукцию (приложение №12), в письмах от иностранных производителей средств измерения и технических устройств, подтверждающих то, что компания является официальным авторизованным дистрибьютером (приложение №13), в отзыве ОАО «Мобильные ТелеСистемы» о продукции заявителя (приложение №14), в свидетельстве о регистрации электролаборатории №8949 от 11.05.2022 (приложение №20), в благодарственных письмах за оказанные услуги на объектах ПАО «ВымпелКом» в 2022 году (приложение №25) отсутствует изображение заявленного обозначения, ввиду чего коллегия не может принять данные документы во внимание в качестве доказательств различительной способности заявленного обозначения.

Таким образом, в представленных заявителем документах, доказывающих, по его мнению, различительную способность заявленного обозначения, недостаточно для подтверждения того, что оно приобрело различительную способность в отношении услуг заявителя на территории Российской Федерации.


Указанный вывод обосновывается тем, что заявителем не представлены необходимые сведения об объемах предоставляемых услуг; длительности и регулярности использования; объеме затрат на рекламу; а также сведения об информированности потребителя об услугах заявителя,

маркированных знаком « Battery Service».

Каких-либо социологических исследований, в том числе опроса общественного мнения, позволяющего оценить известность российскому потребителю заявленного обозначения как средства индивидуализации услуг заявителя представлено не было.

На основании вышеизложенных фактов, нельзя сделать вывод о том,




что обозначение «» широко известно среднему российскому потребителю и длительно используется заявителем на территории всей Российской Федерации.

При указанных обстоятельствах у коллегии отсутствуют основания считать неправомерным вывод Роспатента о том, что заявленное обозначение противоречит требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Что касается доводов заявителя о том, что «ранее Роспатентом уже был



зарегистрирован аналогичный товарный знак «» по свидетельству №474405 в отношении ЗАО «Логический элемент», в котором были выведены из правовой охраны все слова и символы «+,-», коллегия отмечает, что, во-первых, срок действия правовой охраны данного товарного знака истёк 21.06.2021, а, во-вторых, смысл работы коллегии заключается в том, чтоб выявлять и устранять ошибочные заключения экспертизы, а не в том, чтоб повторять аналогичные ошибки.

Заявителем 07.11.2023 было направлено обращение на имя руководителя Роспатента, в котором он отмечал следующее:

- заявленное обозначение состоит из словесного и изобразительного элементов, которые в совокупности образуют комбинацию, обладающую различительной способностью. Композиция заявленного обозначения создает качественно иной уровень восприятия обозначения в целом, отличный от восприятия входящих в его состав неохраемых элементов;

- заявитель полагает, что при принятии решения коллегия не учла предоставленные заявителем подтверждения приобретения различительной способности обозначения;

- заявитель полагает, что в целях применения единого подхода и правовой определенности по заявке на товарный знак государственная регистрация обозначения, признанного ранее охраняемым в части изобразительного элемента, должна быть признана охраняемым как минимум в части тождественного элемента заявленного обозначения. А с учетом предоставленных фактов приобретения различительной способности обозначения с 2015 года до даты подачи заявки на регистрацию, тождественного фирменного наименования и домена, заявленному обозначению в целом должно быть признано охраняемым, за исключением элементов «+» и «-».

В отношении представленного обращения от 07.11.2023 коллегия сообщает, что приведенные в нём доводы уже были проанализированы по тексту заключения выше и не требуют дополнительных пояснений со стороны коллегии.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 04.07.2023, оставить в силе решение Роспатента от 05.04.2023.