



- со словесным товарным знаком «VIVAT» (1), зарегистрированным на имя Аполлонова Андрея Игоревича, 354208, Краснодарский край, г. Сочи, ул. Декабристов, 23, в отношении товаров 11 класса МКТУ, признанных однородными заявленным товарам 11 класса МКТУ (св-во № 504539, с приоритетом от 05.10.12);

**VIVATR**  
**VIVATR**

- со словесным товарным знаком « **VIVATR** » (2), зарегистрированным на имя Трифионовой Эльвиры Маратовны, 119297, Москва, Родниковая ул., 16, корп. 3, кв. 61, в отношении товаров 26 класса МКТУ, признанных однородными заявленным товарам 26 класса МКТУ (св-во № 554369, с приоритетом от 05.09.13).

В поступившем возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, при этом доводы возражения сводятся к следующему:

- в сравниваемых обозначениях фонетическое отличие определяется составом согласных, при этом две конечные буквы «ТР/TR» в противопоставленном знаке (2) придают иное звучание;

- сопоставляемые обозначения имеют различное шрифтовое и цветовое решение, различное количество слов в обозначениях, различное образное решение в целом, что ослабляет графическое сходство между ними;

- противопоставленный товарный знак (2) носит фантазийный характер, а заявленное обозначение имеет самостоятельное смысловое значение, понятное среднему российскому потребителю, в связи с чем, данные обозначения не являются сходными по семантическому фактору сходства;

- заявителем подано возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку (2), поскольку она была предоставлена с нарушением требований статьи 1478 Кодекса.

На основании вышеизложенного заявитель просит пересмотреть решение Роспатента и принять решение о государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты (12.12.2019) поступления заявки №2019764088 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше

Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы. При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Исходя из положений пункта 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение. Графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по



шрифтом с заглавной буквы «V». Правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении товаров 11 класса МКТУ.

Противопоставленный товарный знак (2) представляет собой комбинированное

**ВИВАТР**  
**VIVATR**

обозначение «**ВИВАТР**», содержащее словесные элементы «ВИВАТР» и «VIVATR», выполненные одно под другим заглавными буквами русского и латинского алфавитов стандартным шрифтом, между которыми проходит горизонтальная полоса. Правовая охрана товарному знаку предоставлена, в том числе, в отношении товаров 26 класса МКТУ «кружева и вышитые изделия, тесьма и ленты; пуговицы, кнопки, крючки и блочки, булавки и иглы; искусственные цветы».

Сопоставительный анализ заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков (1, 2) показал следующее.

В заявленном комбинированном обозначении основным индивидуализирующим элементом, обращающим на себя внимание потребителей в первую очередь, является словесный элемент «VIVAT». Хотя он и выполнен в оригинальной графическо-цветовой манере, но однозначно воспринимается и прочитывается как хорошо известное и распространенное слово «VIVAT».

Согласно данным (<https://translate.yandex.ru/>, <https://dic.academic.ru/>, словарь иностранных слов, вошедших в состав русского языка.- Павленков Ф., 1907) словесный элемент «VIVAT» в переводе с английского языка на русский язык означает «Виват» - да здравствует!

Таким образом, коллегией установлено, что словесный элемент «VIVAT» заявленного обозначения и противопоставленный товарный знак (1) включают в себя фонетически и семантически тождественный словесный элемент «VIVAT». Сходство данных сравниваемых обозначений заявителем в возражении не оспаривается.

Следует также признать сходство заявленного обозначения с противопоставленным товарным знаком (2), поскольку словесный элемент «VIVAT» фонетически полностью входит в состав противопоставленного словесного элемента «VIVATR/ВИВАТР».

Словесный элемент «VIVATR/ВИВАТР», согласно словарно-справочным изданиям, не содержится в лексике какого-либо русского или иностранного языков, в силу чего проведение анализа по семантическому признаку сходства не представляется возможным.

Выполнение сопоставляемых словесных элементов «VIVAT» и «VIVATR» буквами одного алфавита сближает обозначения по графическому фактору сходства.

На основании изложенного, заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак (2) являются сходными по фонетическому и графическому факторам сходства, несмотря на их отдельные отличия.

Анализ однородности заявленных товаров 11, 26 класса МКТУ и товаров 11, 26 классов МКТУ противопоставленных товарных знаков (1, 2) показал следующее.

Заявленные товары 26 класса МКТУ «аппликации [изделия галантерейные]; бахрома; блестки для одежды; блочки обувные; броши [принадлежности одежды]; булавки, за исключением ювелирных изделий и бижутерии; бусины, за исключением используемых для изготовления ювелирных изделий; галуны; грибок для штопки; держатели для рукавов; жабо [кружевные изделия]; заплаты для ремонта текстильных изделий, приклеиваемые путем нагревания; застежки для корсажей; застежки для обуви; застежки для одежды; застежки для подтяжек; застежки для поясов; застежки-липучки; застежки-молнии; застежки-молнии для сумок; знаки нагрудные не из драгоценных металлов; иглы; иглы вышивальные; иглы для гребнечесальных машин для шерсти; иглы для переплетных работ; иглы для шорного дела; иглы сапожные; иглы швейные; иглы штопальные; игольники; изделия басонные; изделия вышитые; изделия галантерейные, за исключением ниток; изделия декоративные, текстильные, приклеиваемые нагреванием [галантерейные изделия]; изделия для отделки тканые, крученые или плетеные; катушки для намотки нитей для вышивания или шерсти [не части машин]; кисти [басонные изделия]; кнопки-застежки; коробки для принадлежностей для шитья и рукоделия; кромки ложные; крючки [галантерейные изделия]; крючки для вышивания; крючки для ковров; крючки для корсетов; крючки для обуви; ленты [басонные изделия]; ленты наградные; ленты эластичные; метки бельевые цифровые или буквенные; наборы для шитья; наперстки; нитковдеватели для игл; оборки для женской одежды; пайетки; петли для одежды; пико [кружево]; пластинки из китового уса для корсетов; повязки нарукавные; подвязки для занавесей; подплечики для одежды; подушечки для булавок; подушечки для

игл; помпоны; пряжки [принадлежности одежды]; пуговицы; пуговицы-эмблемы; розетки [басонные изделия]; рюши для одежды; синель [басонные изделия]; спицы вязальные; тесьма для отделки одежды; украшения для одежды; украшения для шляп; фестоны [вышивка]; футляры для игл; шилья портновские; шнурки для обуви; шнуры для одежды; шнуры шерстяные; элементы жесткости для воротников» и товары 26 класса МКТУ «кружева и вышитые изделия, тесьма и ленты; пуговицы, кнопки, крючки и блочки, булавки и иглы; искусственные цветы» противопоставленного товарного знака (2) являются однородными, поскольку соотносятся как род-вид, имеют одно назначение, условия реализации и круг потребителей.

Правовая охрана заявленному обозначению испрашивается в отношении товаров 11 класса МКТУ «парогенераторы, за исключением частей машин».

Согласно источникам информации (<https://yboraka.online/>; <https://homeasking.com/>) «парогенератор» - это устройство, которое использует нагрев воды для получения пара.

Правовая охрана противопоставленного товарного знака (1) предоставлена, в том числе, в отношении товаров 11 класса МКТУ «водонагреватели; водонагреватели [аппараты]».

Таким образом, заявленные товары 11 класса МКТУ «парогенераторы, за исключением частей машин» следует признать однородными товарам 11 класса МКТУ «водонагреватели; водонагреватели [аппараты]» противопоставленного товарного знака (1), поскольку они соотносятся друг с другом как род-вид, имеют одно назначение и круг потребителей. При этом коллегией была учтена высокая степень сходства заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака (1), в связи с чем однородность сопоставляемых товаров проводилась шире, так как у потребителя могут возникнуть представления о принадлежности этих товаров одному и тому же изготовителю.

На основании изложенного, коллегия пришла к выводу о сходстве заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков (1, 2) в отношении однородных товаров 11, 26 классов МКТУ, следовательно, заявленное обозначение по заявке №2019764088 в отношении данных товаров не соответствует требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 06.10.2020, оставить в силе решение Роспатента от 12.08.2020.**