

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения **возражения** **заявления**

Коллегия в порядке, установленном четвертой частью Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение, поступившее 15.05.2020, поданное ФКП «Союзплодоимпорт», Москва (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №551800, при этом установлено следующее.

Регистрация словесного товарного знака «RUSSIAN TROIKA» по свидетельству №551800 с приоритетом от 16.12.2013 была произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 02.09.2015 по заявке №2013743457 на имя АО «Исток», Москва (далее – правообладатель) в отношении товаров 33 класса МКТУ, указанных в перечне регистрации.

В возражении, поступившем в Федеральную службу по интеллектуальной собственности 15.05.2020, выражено мнение о том, что регистрация товарного знака по свидетельству №551800 произведена с нарушением требований пунктов 3, 6, 7 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- оспариваемый товарный знак является сходным до степени смешения со следующими средствами индивидуализации, правообладателем которых является ФКП «Союзплодоимпорт»: - серией товарных знаков, в основе которых лежит элемент «Русская», свидетельства №№ 38389, 254171, 312401, 309232; общеизвестным товарным знаком «Русская», свидетельство

№ 40; - наименованием места происхождения товаров «Русская водка», свидетельство № 65/1 (далее - НМПТ «Русская водка»);

- сходство оспариваемого товарного знака с противопоставленными средствами индивидуализации обусловлено тем, что в данных обозначениях доминирующим элементом являются словесные элементы «Русская»/ «RUSSIAN»/ «RUSSKAYA»;

- противопоставленный товарный знак по свидетельству №38389 был введен в гражданский оборот во времена СССР, когда собственником всего имущественного комплекса государственных предприятий, включавшего объекты интеллектуальной собственности, было советское государство (ст. ст. 94, 97 ГК РСФСР 1964 г.);

- выпуск и дальнейшая реализация продукции, в том числе продукции под определенным наименованием, фактически осуществлялись самим государством в соответствии с утвержденным плановым заданием. Техническая документация и этикетки для продукции, в том числе водки «Русская», разрабатывались централизованно и использовались при выпуске продукции государственными предприятиями в объемах и ассортименте, установленных в государственных планах;

- с 1968 года водка «Русская» выпускалась на ликеро-водочных заводах СССР с единой этикеткой и под единым названием, а в 1969 году этикетка водки «Русская» была зарегистрирована в качестве товарного знака, свидетельство №38389. С 2002 года и по настоящее время использование и распоряжение исключительными правами на товарные знаки, включая товарный знак по свидетельству №38389, осуществляет ФКП «Союзплодоимпорт»;

- факт широкой известности подтверждается признанием товарного знака



общеизвестным в Российской Федерации с 31.12.1985;

- товарный знак «Русская» использовался и используется государственными предприятиями начиная с 1969 года и на текущий 2020 год длительность его использования составляет 51 год;
- ввиду данного обстоятельства усматривается принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности товаров 33 класса МКТУ, для индивидуализации которых предназначены сравниваемые знаки, одному производителю, в настоящее время ФКП «Союзплодоимпорт»;
- товары 33 класса МКТУ, в отношении которых зарегистрирован оспариваемый товарный знак, и товары 33 класса МКТУ, в отношении которых охраняются средства индивидуализации, правообладателем которых является ФКП «Союзплодоимпорт», совпадают, то есть они являются однородными;
- как указано выше ФКП «Союзплодоимпорт» является правообладателем общеизвестного товарного знака по свидетельству №40, с 31.12.1985. При принятии указанного решения учитывались результаты социологического опроса, согласно которым в 2005 году подавляющее большинство его участников (90,3%) ассоциируют товарный знак в виде этикетки со словом «Русская» именно с водкой, причем визуальная узнаваемость его составляет 90,9%. Кроме того, результаты указанного исследования однозначно показали высокую репутацию указанного товарного знака в виде этикетки со словом «Русская»;
- сопоставительный анализ оспариваемого товарного знака и противопоставленных товарных знаков по свидетельствам №№40, 38389, 254171, 312401, 309232, а также НМПТ «Русская водка» показывает, что в их состав входят доминирующие семантически тождественные, фонетически и графически сходные словесные элементы: «RUSSIAN» - «Русская»/«RUSSIAN»/«RUSSKAYA». Оспариваемый товарный знак целиком включает элемент «RUSSIAN» из противопоставленных товарных знаков ФКП «Союзплодоимпорт»;

- семантическое тождество обусловлено совпадением заложенной идеи словесного элемента - «RUSSIAN», перевод которого известен любому российскому потребителю: русский, русская, русский язык. При этом, учитывая, что слово «RUSSIAN» в оспариваемом товарном знаке сочетается со словом «ТРОИКА» (в заявке на товарный знак в описании заявленного обозначения указано - «RUSSIAN TROIKA (РУССКАЯ ТРОЙКА)»), слово «RUSSIAN» в товарном знаке будет переведено именно с окончанием «ая», т.е. как «Русская». Слово «русская», «русское» - это прилагательные к «русские», «Россия» и «Русь» (см. Интернет-портал «Словари и энциклопедии на Академике: Толковый словарь Ушакова» - <https://dic.academic.ru>);

- слово «ТРОИКА» это не слово английского языка как «RUSSIAN», а фонетическая транслитерация русского слова «тройка». Правообладатель оспариваемого товарного знака сам указал на это в заявке на товарный знак в описании заявленного обозначения - «RUSSIAN TROIKA (РУССКАЯ ТРОЙКА)».

- графическое сходство сравниваемых обозначений обусловлено тем, что доминирующие словесные элементы (при этом семантически и фонетически тождественные) - «RUSSIAN», выполнены заглавными буквами латинского алфавита;

- оспариваемый товарный знак и противопоставленные средства индивидуализации ассоциируются друг с другом в целом и являются сходными до степени смешения по фонетическому, семантическому и графическому факторам сходства;

- в связи с известностью словесных элементов «Русская»/«RUSSIAN»/«RUSSKAYA» среди потребителей алкогольной продукции, обусловленной общеизвестностью товарного знака по свидетельству №40, наличие серии противопоставленных товарных знаков по свидетельствам №№38389, 254171, 312401, 309232 элемент «RUSSIAN» акцентирует на себе

внимание потребителя при восприятии оспариваемого товарного знака в целом и является доминирующим;

- учитывая наличие общеизвестного товарного знака по свидетельству №40, серии противопоставленных товарных знаков, более полувековое их использование, а также НМПТ «Русская водка», очевидно, что словесные элементы «Русская»/ «RUSSIAN»/«RUSSKAYA» в отношении алкогольных напитков, в частности, товара «водка», в результате его интенсивного использования широко известен потребителю и ассоциируется с конкретным лицом ФКП «Союзплодоимпорт».

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №551800 недействительным в отношении всех товаров 33 класса МКТУ.

Правообладатель, уведомленный в установленном порядке о поступившем возражении, представил отзыв, доводы которого сводятся к следующему.

- правообладатель оспариваемого товарного знака по свидетельству №551800, также является правообладателем серии товарных знаков со словесным элементом «РУССКАЯ ТРОЙКА» по свидетельствам №№344128, 184244/1, приоритет самого раннего знака 23.03.1998;

- товарные знаки со словесным элементом «РУССКАЯ ТРОЙКА/ RUSSIAN TROIKA» действуют уже более 20 лет и все это время правообладатель данных знаков является добросовестным участником алкогольного рынка на территории Российской Федерации и использует свои товарные знаки надлежащим образом;

- в противопоставленных товарных знаках по свидетельствах №№ 254171, 312401, 309232 словесный элемент «RUSSKAYA РУССКАЯ RUSSIAN» исключен из самостоятельной правовой охраны;

- таким образом, сравнительный анализ может быть проведен только в отношении товарного знака «RUSSKAYA РУССКАЯ RUSSIAN» по свидетельству № 38389, общеизвестного товарного знака «RUSSKAYA

РУССКАЯ RUSSIAN» по свидетельству № 40 и НМПТ «РУССКАЯ ВОДКА». № 65/1, приведенных в возражении;

- оспариваемый товарный знак и противопоставленные товарные знаки, а также НМПТ не являются сходными до степени смешения, поскольку имеют отличия по семантическому, фонетическому и графическому признакам сходства;

- словесные элементы «RUSSIAN TROIKA» оспариваемого товарного знака являются значимым словосочетанием и устойчивым выражением русского языка: словесный элемент «RUSSIAN» в переводе с английского языка имеет значение «РУССКИЙ»; словесный элемент «TROIKA» является транслитерацией русского слова «ТРОЙКА» - означающего — старинную русскую запряжку лошадей. Тройка была придумана для быстрой езды на длинные расстояния (см. <https://ru.wikipedia.org>). Таким образом, обозначение «RUSSIAN TROIKA» воспринимается как «РУССКАЯ ТРОЙКА», ассоциирующаяся в сознании потребителей с русской тройкой лошадей;

- оспариваемый товарный знак и противопоставленные знаки содержат различное количество слов, имеют различный состав гласных, согласных букв, различное расположение близких звуков и звукосочетаний;

- сравниваемые знаки имеют графические отличия, поскольку не совпадает ни внешняя форма, ни вид и характер изображений, видом шрифта, смысловым значением, заложенным в изображениях, кроме того противопоставленные знаки представляют собой этикетки с различными изобразительными элементами;

- относительно противопоставленного НМПТ правообладатель отмечает, что оно должно быть широко известным в результате его использования. Оно получает правовую охрану в том виде, в каком стало известным. При этом известность, обозначение, производное от наименования географического объекта, может получиться в сочетании с видовым (родовым) обозначением (например, Тульский пряник, Вологодское масло);

- связи с этим, сравнительный анализ товарного знака «RUSSIAN TROIKA» должен проводиться с противопоставляемым НМПТ без деления последнего на отдельные элементы, то есть с НМПТ «РУССКАЯ ВОДКА», включающим элемент «водка»;

- сравниваемые средства индивидуализации не являются сходными до степени смешения, в виду отсутствия фонетического, семантического и графического признаков сходства;

- сравнительный анализ показал, что в сравниваемых обозначениях не совпадает общее число букв и слогов, нет близости состава гласных и/или согласных букв;

- ассоциации, вызываемые НМПТ «РУССКАЯ ВОДКА» у российского потребителя, связаны непосредственно с водкой;

- выполнение оспариваемого товарного знака буквами латинского алфавита, а противопоставленного НМПТ буквами русского алфавита, усиливает различие объектов при их восприятии потребителями и позволяет говорить о разном зрительном впечатлении, которые они производят;

- в возражении заявитель говорит об известности своих товарных знаков «RUSSKAYA РУССКАЯ RUSSIAN» и НМПТ «РУССКАЯ ВОДКА» которыми маркируются товары, относящиеся к сегменту алкогольного рынка напитков. Вышеуказанная позиция, касающаяся известности вышеуказанных товарных знаков и НМПТ безусловно, является правомерной, и не оспаривается правообладателем. Однако документов, подтверждающих факт того, что потребители смешивают продукцию, маркированную оспариваемым товарным знаком, с продукцией заявителя, не представлено;

- в связи с этим нет никаких оснований для того, чтобы вести речь о введении в заблуждение потребителей относительно изготовителя товаров/услуг, а тем более о смешении товарных знаков на рынке;

- правообладатель оспариваемого товарного знака никогда не позиционировал себя на алкогольном рынке как компанию, имеющую какие-либо связи с ФКП «Союзплодоимпорт» и не пытался воспользоваться

созданной этой компанией репутацией;

- в целях осуществления наиболее эффективной деятельности, по производству и реализации алкогольной продукции «ИСТОК», была создана группа компаний, в которых АО «ИСТОК» является единоличным собственником и управляющей организацией;

- компания АО «ИСТОК» продолжает традиций производителя алкогольной продукции «Исток», располагавшегося в городе Беслан, РСО-Алания. В рамках достижения поставленных перед компанией задач, АО «ИСТОК» с момента создания, приобрело и создало значительный портфель товарных знаков, порядка 30, в том числе товарные знаки «РУССКАЯ ТРОЙКА/ RUSSIAN TROIKA», зарегистрированные в отношении товаров 33 класса МКТУ;

- АО «ИСТОК» ведет постоянную работу, направленную на запуск имеющихся в г. Беслан, производственных мощностей;

- география реализации алкогольной продукции правообладателя достаточная обширна и включает следующие регионы Российской Федерации: Республика Северная Осетия-Алания, Чувашская Республика, Республика Марий Эл, Камчатский край, Ростовская область, Амурская область, Еврейская автономная область, Приморский край, Орловская область, Республика Бурятия, Кемеровская область, Саратовская область.

На основании изложенного правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения, поступившего 15.05.2020 и оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №551800.

С отзывом были представлены следующие материалы:

1. Распечатка из открытых реестров Роспатента товарных знаков «РУССКАЯ ТРОЙКА» по свид. №№ 344128, 184244/1;

2. Распечатка из открытых реестров Роспатента товарных знаков «RUSSKAYA РУССКАЯ RUSSIAN» по свид. №№ 254181, 312401, 309232;

3. Распечатка из общедоступного источника со значением словосочетания «РУССКАЯ ТРОЙКА»;

4. Учредительные документы АО «ИСТОК» и группы компаний, в

которых АО «ИСТОК» является единоличным собственником;

5. Распечатка с сайта Роспатента товарных знаков АО "ИСТОК";

6. Справка о деятельности АО «ИСТОК»;

7. Договор купли-продажи №3 от 24.03.2017;

8. Лицензия на осуществление производства, хранения и поставок произведенной алкогольной продукции ООО «ЛВЗ ПРАВОБЕРЕЖНЫЙ», Меморандум о сотрудничестве.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты приоритета товарного знака (16.12.2013) правовая база для рассмотрения заявления включает в себя вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 № 4322 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 1 пункта 2 статьи 1512 Кодекса предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено и признано недействительным полностью или частично в течение всего срока действия исключительного права на товарный знак, если правовая охрана была ему предоставлена с нарушением требований пунктов 1 - 5, 8 и 9 статьи 1483 настоящего Кодекса.

В соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

В соответствии с пунктом 2.5.1 Правил не допускается регистрация в качестве товарных знаков или их элементов обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя. К таким обозначениям относятся, в частности, обозначения,

порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

Согласно пункту 6 статьи 1252 Кодекса если различные средства индивидуализации (фирменное наименование, товарный знак, знак обслуживания, коммерческое обозначение) оказываются тождественными или сходными до степени смешения и в результате такого тождества или сходства могут быть введены в заблуждение потребители и (или) контрагенты, преимущество имеет средство индивидуализации, исключительное право на которое возникло ранее. Владелец такого исключительного права в порядке, установленном настоящим Кодексом, может требовать признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку, знаку обслуживания, признания недействительным патента на промышленный образец либо полного или частичного запрета использования фирменного наименования или коммерческого обозначения.

Для целей настоящего пункта под частичным запретом использования понимается:

в отношении фирменного наименования запрет его использования в определенных видах деятельности;

в отношении коммерческого обозначения запрет его использования в пределах определенной территории и (или) в определенных видах деятельности.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с подпунктом 3 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками

других лиц, признанными в установленном настоящим Кодексом порядке общеизвестными в Российской Федерации товарными знаками, в отношении однородных товаров.

Регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, указанных в настоящем пункте, допускается только с согласия правообладателя.

В соответствии с требованиями пункта 7 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков в отношении любых товаров обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с наименованием места происхождения товаров, охраняемым в соответствии с Кодексом, за исключением случая, когда такое обозначение включено как неохраняемый элемент в товарный знак, регистрируемый на имя лица, имеющего исключительное право на такое наименование, если регистрация товарного знака осуществляется в отношении тех же товаров, для индивидуализации которых зарегистрировано наименование места происхождения товара.


В соответствии с пунктом 14.4.2. Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 14.4.2.2 Правил сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) и определяется на основе совпадения признаков, изложенных в пункте 14.4.2.2 (подпункты (а) – (в)) Правил.


Согласно пункту 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. При этом принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Оспариваемый товарный знак по свидетельству №551800 представляет собой словесное обозначение «RUSSIAN TROIKA», выполненное стандартным шрифтом буквами латинского алфавита.

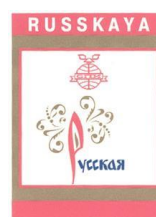


Противопоставленный общеизвестный товарный знак «» №40 [1] является комбинированным и представляет собой этикетку, содержащую словесные элементы «RUSSKAYA», «РУССКАЯ», «RUSSIAN». Товарный знак признан общеизвестным с 31.12.1985 в отношении товаров 33 класса МКТУ: «водка».



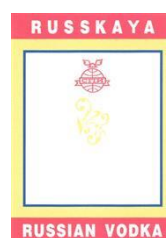
Противопоставленный товарный знак  по свидетельству №38389 [2] является комбинированным и представляет собой этикетку, содержащую словесные элементы «RUSSKAYA», «ВОДКА РУССКАЯ», «RUSSIAN VODKA». Правовая охрана знаку предоставлена в отношении товаров 33 класса МКТУ: «водка».



Противопоставленный товарный знак  по свидетельству №254171 [3] является комбинированным и представляет собой этикетку, содержащую словесный элемент «Русская». Словесные элементы «Русская, russkaya» являются неохраняемыми элементами. Знак выполнен в белом, синем, красном, бежевом, желто-зеленом цветовом сочетании. Правовая охрана знаку предоставлена в отношении товаров 05, 29, 30, 31, 32, 34 и услуг 35 классов МКТУ.



Противопоставленный товарный знак по свидетельству №312401 [4] является комбинированным и представляет собой этикетку, содержащую словесный элемент «Russkaya». Словесные элементы «Русская, russkaya» являются неохраняемыми элементами. Знак выполнен в красном, желтом, синем, белом цветовом сочетании. Правовая охрана знаку предоставлена в отношении товаров 33 класса МКТУ.



Противопоставленный товарный знак по свидетельству №309232 [5] является комбинированным и представляет собой этикетку, содержащую словесный элемент «RUSSKAYA». Словесные элементы «Russkaya, russian vodka» являются неохраняемыми элементами. Знак выполнен в желтом, красном, белом, синем цветовом сочетании. Правовая охрана знаку предоставлена в отношении товаров 33 класса МКТУ «водка».

Противопоставленное наименование места происхождения товара «РУССКАЯ ВОДКА» №65/1 [6] выполнено стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Правовая охрана предоставлена в отношении товара «водка».

Анализ товарного знака по свидетельству №551800 на предмет его соответствия требованиям пункта 3, пункта 6 и пункта 7 статьи 1483 Кодекса, показал следующее.

Сопоставительный анализ оспариваемого и указанных выше противопоставленных общеизвестного товарного знака [1], товарных знаков [2, 4, 5] показал, что в их состав входят фонетически и семантически сходные словесные элементы – «RUSSIAN»/«Русская»/«RUSSKAYA», в

силу чего сравниваемые знаки ассоциируются друг с другом в целом. Так, данные слова имеют одинаковое количество звуков и состав звуков.

Необходимо отметить, что сходный словесный элемент в оспариваемом обозначении расположен в начальной позиции, с которой начинается восприятие обозначения потребителем.

Согласно словарно-справочным источникам (см. Интернет, словари; см. С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова «Толковый словарь русского языка», М.: «АЗЪ», 1993, с. 712), слово «RUSSIAN» в переводе с английского языка означает - «Русский» (-ая, -ое) «относящийся к русскому населению России (к русским), к России; такой, как у русских, как в России. Русский народ. Русский язык. Русская история. Русское гостеприимство.

Учитывая приведенные выше примеры, можно сделать вывод о том, что словесный элемент «RUSSIAN» определяет смысловое значение всего словосочетания в целом, придавая ему устойчивую связь с чем-либо, относящимся к России и русскому.

При сравнительном анализе оспариваемого товарного знака и указанных выше противопоставленных товарных знаков коллегия исходила из того, что решающее значение при их восприятии в целом имеют именно фонетический и семантический факторы, на основе которых и было установлено сходство соответствующих слов.

Сходство оспариваемого товарного знака и противопоставленных обозначений [1, 2, 4, 5] усиливается и за счет того, что данные слова выполнены буквами одного и того же (латинского) алфавита.

Следует отметить, что для констатации сходства обозначений наличие сходства по всем критериям (визуальный, звуковой, смысловой) не обязательно, так как соответствующие признаки учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункты 42 и 43 Правил).

Относительно противопоставленных товарных знака [3, 4, 5], коллегия отмечает, что данные товарные знаки и оспариваемый товарный знак не являются сходными, поскольку словесные элементы «Русская,

RUSSKAYA»/«Russkaya, russian»/ «Russkaya, russian vodka» выведены из правовой охраны.

Однако, необходимо отметить, что противопоставленный товарный знак «RUSSKAYA», «РУССКАЯ», «RUSSIAN» по свидетельству №40 [1] является общеизвестным для товаров 33 класса МКТУ «водка» (признан таковым на основании ранее зарегистрированного товарного знака по свидетельству №38389 [2]), следовательно, была установлена известность противопоставленных товарных знаков в отношении товара 33 класса МКТУ «водка» на основании их длительного и интенсивного использования на территории Российской Федерации под контролем правообладателя – ФКП «Союзплодоимпорт». При этом слово «РУССКАЯ»/«RUSSIAN» противопоставленных товарных знаков [1, 2] является их основным индивидуализирующим элементом и занимает доминирующее положение.

Совпадение элемента «RUSSIAN» оспариваемого обозначения и противопоставленных товарных знаков [1, 2], а также высокая степень сходства элементов «RUSSIAN»/«РУССКАЯ», «RUSSKAYA» оспариваемого товарного знака и противопоставленных знаков [1, 2] как по смыслу, так и фонетически обуславливает вывод о сходстве сравниваемых обозначений.

Так, занимающее в рассматриваемом словосочетании начальное положение слово «RUSSIAN» в отношении алкогольной продукции несет определенную существенную индивидуализирующую нагрузку с учетом крайне широкой известности такой продукции, индивидуализируемой противопоставленными знаками со словом «RUSSIAN»/«РУССКАЯ».

В силу данного обстоятельства в оспариваемом обозначении, предназначенном, в частности, для индивидуализации этой же продукции, сходное слово «RUSSIAN», несмотря на наличие у него грамматической и семантической связей с другим словом, также особо акцентирует на себе внимание, обуславливая порождение им ассоциативно-смысловых образов,

связанных, прежде всего, с Россией (Русью) или чем-то, имеющим отношение именно к ней.

В соответствии с изложенным коллегия пришла к выводу, что, несмотря на отдельные отличия, сопоставляемые обозначения ассоциируются друг с другом, что позволяет сделать заключение об их сходстве.

Анализ однородности товаров, в отношении которых предоставлена правовая охрана товарному знаку по свидетельству №588657 и противопоставленных знаков [1, 2], показал следующее.

Правовая охрана общеизвестному товарному знаку [1], противопоставленному товарному знаку [2] предоставлена в отношении товара 33 класса МКТУ «водка», который относится к алкогольным напиткам.

В перечне оспариваемого товарного знака представлены товары 33 класса МКТУ «алкогольные напитки (за исключением пива)».

Указанные выше товары 33 класса МКТУ оспариваемого товарного знака и противопоставленных знаков [1, 2] относятся к одной и той же родовой группе товаров – «алкогольные напитки», ввиду чего, они являются однородными.

Ввиду данного обстоятельства усматривается принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности указанных (однородных) товаров 33 класса МКТУ, для индивидуализации которых предназначены сравниваемые (сходные) знаки, одному производителю.

Таким образом, оспариваемый товарный знак и указанные выше противопоставленные товарные знаки [1, 2] являются сходными до степени смешения в отношении однородных товаров 33 класса МКТУ.

Кроме того, имеется наименование места происхождения товара №65/1 в отношении товара «водка».

В данном средстве индивидуализации элемент «Русская» является сильным, в виду чего, как было указано выше, возникает представление о происхождении товаров из одного коммерческого источника, поэтому оспариваемые товары 33 класса МКТУ следует признать однородными товару «водка» противопоставленного средства индивидуализации [6], что противоречит требованиям пунктов 6, 7 статьи 1483 Кодекса.

Относительно доводов возражения о несоответствии товарного знака по свидетельству №551800 требованиям, предусмотренным пунктом 3(1) статьи 1483 Кодекса, то коллегия отмечает следующее.

Способность введения в заблуждение может возникнуть у потребителя в результате ассоциации, в том числе, с иным лицом, основанной на предшествующем опыте потребителя.

Для вывода о возникновении указанной ассоциации, связанной с иным производителем товара, необходимо наличие доказательств, подтверждающих возникновение у потребителей стойкой ассоциативной связи между товаром и его производителем.

Способность обозначения вводить потребителя в заблуждение не является очевидной и, как правило, определяется через ассоциативный ряд при восприятии потребителем обозначения, вызывая у него различные представления о товаре и изготовителе.

Оспариваемый товарный знак по свидетельству №551800 сам по себе не может вводить потребителя в заблуждение ни относительно товаров, ни относительно его изготовителя, поскольку не несет в себе информации о товаре и его изготовителе.

Кроме того, документов, подтверждающих факт того, что потребители ассоциируют продукцию, маркированную оспариваемым товарным знаком, с продукцией лица, подавшего возражение, не представлено.

Таким образом, нет оснований для вывода о том, что на 16.12.2013 оспариваемый товарный знак не соответствует требованиям пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса.

С учетом изложенного, довод лица, подавшего возражение, о том, что оспариваемый товарный знак по свидетельству №551800 противоречит требованиям пунктов 6, 7 статьи 1483 Кодекса, следует признать убедительным.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 15.05.2020 и признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №551800 недействительным полностью.