

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 12.08.2021, поданное ФКП «Союзплодоимпорт», Москва (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны на территории Российской Федерации знаку по международной регистрации №1382505, при этом установлено следующее.

Международная регистрация знака с конвенционным приоритетом от 27.06.2017 была произведена Международным бюро Всемирной организации интеллектуальной собственности (МБ ВОИС) за №1382505 на имя ANDAKO LLC, Армения, Ереван в отношении товаров 33 класса МКТУ.

Знак по международной регистрации №1382505 представляет собой словесное обозначение «Горный Кристалл», выполненное буквами русского алфавита стандартным шрифтом.

В возражении, поступившем в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) 12.08.2021, выражено

мнение о том, что предоставление правовой охраны знаку по международной регистрации №1382505 на территории Российской Федерации произведено с нарушением требований пунктов 6, 10 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- оспариваемый знак является сходным до степени смешения с серией товарных знаков, правообладателем которых является ФКП «Союзплодоимпорт», в основе которых лежат доминирующие словесные элементы «CRISTAL» /«CRISTALL» /«KRISTAL»/ «КРИСТАЛЛ» (свидетельства №№ 49140, 265853, 299563, 287227, 298479, 295133, 306563, 301680, 301681, 714061, 716085);
- товарный знак «КРИСТАЛЛ» широко известен со времен СССР. В 1957 году «КРИСТАЛЛ» включен в каталог ликеро-водочных изделий Министерства промышленности продовольственных товаров РСФСР (Москва, 1957) - раздел «ликеры крепкие»;
- противопоставленный товарный знак по свидетельству №49140 «KRISTAL» (приоритет 03.09.1973) зарегистрирован в 1974 году. Таким образом, алкогольная продукция под брендом «KRISTAL» выпускается со времен СССР, когда собственником всего имущественного комплекса государственных предприятий, включавшего объекты интеллектуальной собственности, было советское государство (статьи 94, 97 ГК РСФСР 1964 г.). Выпуск и дальнейшая реализация этой продукции фактически осуществлялись самим государством в соответствии с утвержденным плановым заданием;
- таким образом, товарный знак «KRISTAL» используется государственными предприятиями/под их контролем и в отношении идентичного товара «водка», для которого зарегистрирован оспариваемый знак, с даты гораздо более ранней (более чем на 40 лет), чем дата приоритета оспариваемого товарного знака. В связи с этим «KRISTAL» за счет длительного

использования ассоциируется с государственным контролем, определенным, гарантированным государственным предприятием уровнем качества;

- с 2002 года и по настоящее время использование и распоряжение исключительными правами на товарные знаки бренда «KRISTAL»/«CRISTAL», включая товарный знак по свидетельству №49140, осуществляет ФКП «Союзплодоимпорт»;

- товарный знак «Kristal» используется в линейке продукции с товарным знаком «Moskovskaya» по свидетельству №38237 (дата приоритета 12.03.1969), признанным общеизвестным товарным знаком (№52), и с товарным знаком «Stolichnaya» по свидетельству №38388, также призванного общеизвестным товарным знаком (№53), исключительные права на которые принадлежат ФКП «Союзплодоимпорт»;

- товары 33 класса МКТУ, в отношении которых зарегистрирован оспариваемый знак, и товары 33 класса МКТУ, в отношении которых охраняется серия противопоставленных товарных знаков, относятся к одному виду товаров «алкогольные напитки», имеют одно назначение, один круг потребителей, один рынок сбыта, то есть они являются однородными;

- ФКП «Союзплодоимпорт» является правообладателем серии из восьми товарных знаков объединённых одним доминирующим элементом «KRISTAL», серии из трех товарных знаков, объединённых одним доминирующим элементом «CRISTAL»/«CRISTALL». Также товарные знаки по свидетельствам №№714061, 716085 содержат словесный элемент «КРИСТАЛЛ»;

- сходство оспариваемого товарного знака с противопоставленными средствами индивидуализации обусловлено тем, что в данных обозначениях доминирующим элементом являются словесные элементы «КРИСТАЛЛ»/«KRISTAL»/ «CRISTAL»/«CRISTALL»;

- словесный элемент «КРИСТАЛЛ» оспариваемого товарного знака является доминирующим и выполняет главную индивидуализирующую функцию, а

слово «ГОРНЫЙ» является характеризующим прилагательным, выступает в роли определения, то есть зависимого слова по отношению к главному;

- фонетически доминирующий словесный элемент «КРИСТАЛЛ» из оспариваемого знака тождественен доминирующему словесному элементу из серии противопоставленных товарных знаков;

- наличие в оспариваемом обозначении словесного элемента «Горный» не может оказывать существенного влияния на восприятие данного обозначения, поскольку сильным элементом является существительное «Кристалл», на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение. Прилагательное «Горный» является характеризующим словом, а также в силу семантики слов «горный» и «кристалл» не придает оспариваемому знаку качественно иного уровня восприятия, не формирует в сознании потребителя иного образа, отличного от того, который возникает при восприятии слова «Кристалл»;

- данная позиция подтверждается практикой суда по интеллектуальным правам;

- противопоставленный товарный знак «KRISTAL» по свидетельству №49140 (приоритет 03.09.1973) зарегистрирован в 1974 году, то есть, знаком потребителям алкогольной продукции уже более 45 лет. Противопоставленные товарные знаки по свидетельствам №№265853, 299563, 287227, 298479, 295133, 306563, 301680, 301681, представляющие собой или содержащие доминирующие словесные элементы «CRISTALL»/«KRISTAL»/«КРИСТАЛЛ» известны потребителю более 17 лет, таким образом, занимающее в оспариваемом знаке доминирующее положение слово «Кристалл» в отношении алкогольной продукции несет существенную индивидуализирующую нагрузку в связи с чем, в оспариваемом знаке, предназначенном, для индивидуализации однородной продукции, слово «Кристалл», несмотря на наличие у него грамматической и семантической связей с другим словом, также, особо акцентирует на себе внимание;

- между оспариваемым знаком и товарными знаками по свидетельствам №№714061, 716085, также имеется графическое сходство обусловленное тем, что их словесные элементы - «Кристалл» и «КРИСТАЛЛ» выполнены буквами одного и того же латинского алфавита;

- сравниваемые обозначения имеют отличия в композиционном и цветовом решениях. Однако, данные обстоятельства не могут являться определяющими при установлении сходства серии противопоставленных товарных знаков и оспариваемого знака в целом. Учитывая высокую степень известности словесных элементов «CRISTAL»/«CRISTALL»/«KRISTAL»/«КРИСТАЛЛ» и давность их использования, с большой долей вероятности потребитель может подумать о продолжении серии известного бренда и принадлежности сравниваемых обозначений к одному производителю, тем более принимая во внимание высокую однородность (фактически - тождественность) товаров (33 класс МКТУ);

- помимо изложенного, лицо, подавшее возражение, просит принять во внимание следующие обстоятельства. От имени ООО «Интер Групп» (дата приоритета - 05.04.2017) в Роспатент была подана заявка №2017712899 на регистрацию в качестве товарного знака словесного обозначения «ВЫСОКОГОРНЫЙ КРИСТАЛЛ» для товаров 32 и 33 классов МКТУ. В результате рассмотрения заявки было вынесено решение об отказе на основании сходства до степени смешения с серией товарных знаков «CRISTAL»/«KRISTAL», зарегистрированных на имя ФКП «Союзплодоимпорт» (свидетельства №№ 49140, 265853, 299563, 287227, 298479, 306563, 301680, 301681, 263742, 263741). Согласно данным международного реестра ВОИС в отношении оспариваемого знака 09.08.2018 Роспатентом был вынесен полный предварительный отказ в предоставлении охраны на территории Российской Федерации на основании признания его сходным до степени смешения с обозначением по заявке №2017712899;

- ввиду признания Роспатентом сходства до степени смешения оспариваемого знака с обозначением «ВЫСОКОГОРНЫЙ КРИСТАЛЛ» по заявке №2017712899 и одновременно обозначения «ВЫСОКОГОРНЫЙ КРИСТАЛЛ» по заявке №2017712899 с товарными знаками ФКП «Союзплодоимпорт» очевиден вывод о наличии сходства до степени смешения оспариваемого знака и серии противопоставленных товарных знаков;
- также в пункте 162 Постановление ВС РФ № 10 указаны критерии, которыми должны руководствоваться суды, определяя вероятность смешения товарного знака и спорного обозначения. В рассматриваемом случае имеется высокая степень сходства оспариваемого знака и серии противопоставленных товарных знаков, ввиду, как указано выше, слабой различительной семантики слова «Горный» и семантического, фонетического, а в отношении части товарных знаков из серии противопоставленных товарных знаков фактически графического тождества элементов «Кристалл» и идентичность товаров;
- следует отметить, что оспариваемый знак может быть воспринят потребителем как продолжение серии товарных знаков ФКП «Союзплодоимпорт» (тем более учитывая высокую однородность товаров);
- оспариваемый знак включает словесный элемент «Кристалл» семантически и фонетически тождественный товарным знакам по свидетельствам №№ 49140, №298479 и №306563, зарегистрированным в отношении идентичных товаров 33 класса МКТУ, в связи с чем, не соответствует пункту 10 статьи 1483 Кодекса.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны на территории Российской Федерации знаку по международной регистрации №1382505 недействительным в отношении всех товаров 33 класса МКТУ.

К возражению были приложены следующие материалы:

1. Фото образцов продукции с товарными знаками

«CRTSTAL»/«CRISTALL»/ «KRISTAL»/«КРНСТАЛЛ» на 1 л.

Правообладатель, уведомленный в установленном порядке о поступившем возражении, на заседание коллегии не явился и не представил отзыв по мотивам возражения.

Возражение было рассмотрено на заседании коллегии от 10.11.2021, и по результатам рассмотрения возражения Роспатентом было принято решение от 28.12.2021 отказать в удовлетворении возражения, поступившего 12.08.2021, оставить в силе правовую охрану на территории Российской Федерации знаку по международной регистрации №1382505.

Решением Суда по интеллектуальным правам от 18.05.2023 по делу №СИП-282/2022 признано недействительным решение Роспатента от 12.08.2021, которым отказано в удовлетворении возражения, против предоставления правовой охраны на территории Российской Федерации знаку по международной регистрации №1382505. Также указанным решением Суд по интеллектуальным правам обязал Роспатент повторно рассмотреть возражение ФКП «Союзплодоимпорт» против предоставления правовой охраны данному товарному знаку.

В решении Суда по интеллектуальным правам указано, что выводы Роспатента о соответствии правовой охраны спорного товарного знака положениям подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, являются преждевременными, как сделанные с нарушением методологического подхода.

Суд по интеллектуальными правам обращает внимание на то, что словесный элемент «КРИСТАЛЛ» является доминирующим элементом в обозначении «ГОРНЫЙ КРИСТАЛЛ», как главное слово в этом словосочетании (имя существительное).

При этом словесный элемент «КРИСТАЛЛ» является единственным элементом противопоставленных товарных знаков по свидетельствам №49140, № 298479, №306563, а также доминирующим элементов в остальных противопоставленных товарных знаках.

Также в решении Суда по интеллектуальным правам указано то, что

Роспатент, установив в обозначениях совпадающие элементы, не дал оценку их роли в обозначениях в целом, на предмет роли в них в совокупности как отличных букв и звуков словесного элемента «ГОРНЫЙ», так и совпадающих словесных элементов «КРИСТАЛЛ», фонетическим (созвучие обозначений), графическим (совпадение порядка букв и их расположения), смысловым признакам с учетом того, в каких элементах «сильных» или «слабых» имеются признаки сходства.

Кроме того, в решении Суда по интеллектуальным правам говорится о том, что по смыслу положений пункта 6 статьи 1483 Кодекса оценка степени однородности товаров не производится лишь при полном несходстве обозначений, а в настоящем случае имеются совпадающие элементы, следовательно, при решении вопроса о вероятности смешения обозначений оценке подлежала и идентичность товаров «водка» 33-го класса МКТУ.

При этом не оценил Роспатент и наличие у лица, подавшего возражение, серии товарных знаков, объединенных общим со спорным обозначением элементом, а также степень внимательности потребителей (зависящая, в том числе, от категории товаров и их цены), при определении вероятности смешения товарного знака (**пункт 162 Постановления № 10**).

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты конвенционного приоритета знака (27.06.2017) правовая база для оценки его охраноспособности на территории Российской Федерации включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 1 пункта 2 статьи 1512 Кодекса



предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено и признано недействительным полностью или частично в течение всего срока действия исключительного права на товарный знак, если правовая охрана была ему предоставлена с нарушением требований пунктов 1 - 5, 8 и 9 статьи 1483 настоящего Кодекса.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, указанных в настоящем пункте, допускается только с согласия правообладателя.

В соответствии с пунктом 10 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков в отношении однородных товаров обозначения, элементами которых являются охраняемые в соответствии с Кодексом средства индивидуализации других лиц, сходные с ними до степени смешения обозначения, а также объекты, указанные в пункте 9 статьи 1483 Кодекса.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

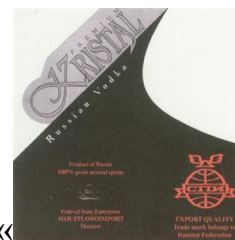
Предоставление правовой охраны знаку по международной регистрации №1382505 оспаривается в связи с его несоответствием, по мнению лица, подавшего возражение, требованиям пунктов 6 (2) и 10 статьи 1483 Кодекса.

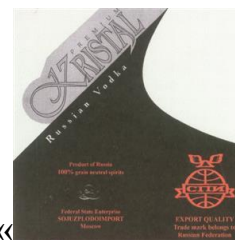
Материалы возражения свидетельствуют о том, что лицо, его подавшее, является правообладателем средств индивидуализации, включающих словесные элементы «CRISTAL»/«CRISTALL»/«KRISTAL»/«КРИСТАЛЛ», зарегистрированные в отношении товаров 33 класса МКТУ, в связи с чем, коллегия усматривает заинтересованность в подаче возражения, предусмотренную пунктом 2 статьи 1513 Кодекса.

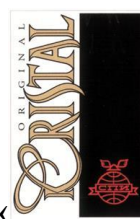
Оспариваемый знак по международной регистрации №1382505 представляет собой словесное обозначение «Горный Кристалл», выполненное буквами русского алфавита стандартным шрифтом. Правовая

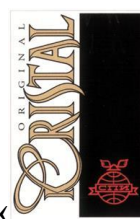
охрана на территории Российской Федерации знаку предоставлена в отношении товаров 29, 30 классов МКТУ.

Противопоставленный товарный знак «KRISTAL» по свидетельству №49140 [1] является словесным, выполненный стандартным шрифтом буквами латинского алфавита. Правовая охрана знаку предоставлена в отношении товаров 33 классов МКТУ.




Противопоставленный товарный знак «» по свидетельству №265853 [2] является комбинированным и представляет собой этикетку, содержащую словесный элемент «KRISTAL», выполненный оригинальным шрифтом буквами латинского алфавита. Знак выполнен в белом, светло-сером, красном, сером, чёрном цветовом сочетании. Правовая охрана знаку предоставлена в отношении товаров 33 класса МКТУ.



Противопоставленный товарный знак «» по свидетельству №299563 [3] является комбинированным и представляет собой этикетку, содержащую словесный элемент «CRISTAL», выполненный оригинальным шрифтом буквами латинского алфавита. Знак выполнен в белом, красном, золотистом, чёрном цветовом сочетании. Правовая охрана знаку предоставлена в отношении товаров 33 класса МКТУ.




Противопоставленный товарный знак «» по свидетельству №287227 [4] является комбинированным и представляет собой этикетку, содержащую словесный элемент «KRISTAL», выполненный оригинальным

шрифтом буквами латинского алфавита. Знак выполнен в белом, красном, золотистом, чёрном цветовом сочетании. Правовая охрана знаку предоставлена в отношении товаров 33 класса МКТУ.


Противопоставленный товарный знак «KRISTAL» по свидетельству №198479 [5] является словесным, выполненный стандартным шрифтом буквами латинского алфавита. Правовая охрана знаку предоставлена в отношении товаров 33 классов МКТУ.



Противопоставленный товарный знак «» по свидетельству №295133 [6] является комбинированным и представляет собой этикетку, содержащую словесный элемент «CRISTAL», выполненный оригинальным шрифтом буквами латинского алфавита. Знак выполнен в белом, красном, золотистом, чёрном цветовом сочетании. Правовая охрана знаку предоставлена в отношении товаров 33 класса МКТУ.


Противопоставленный товарный знак «CRISTAL» по свидетельству №306563 [7] является словесным, выполненный стандартным шрифтом буквами латинского алфавита. Правовая охрана знаку предоставлена в отношении товаров 33 классов МКТУ.

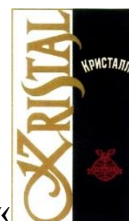


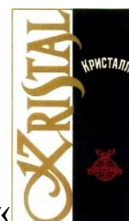
Противопоставленный товарный знак «» по свидетельству №301680 [8] является комбинированным и представляет собой этикетку, содержащую словесный элемент «KRISTAL», выполненный оригинальным шрифтом буквами латинского алфавита. Знак выполнен в белом, тёмно-бордовом, светло-бордовом, жёлтом, тёмно-жёлтом, светло-жёлтом цветовом сочетании. Правовая охрана знаку предоставлена в отношении товаров 33 класса МКТУ.

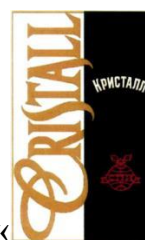


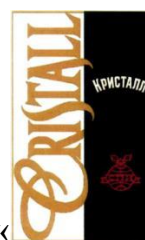
**KRISTAL**

Противопоставленный товарный знак «  » по свидетельству №301681 [9] является комбинированным и представляет собой этикетку, содержащую словесный элемент «KRISTAL», выполненный оригинальным шрифтом буквами латинского алфавита. Знак выполнен в белом, чёрном, жёлтом, тёмно-жёлтом, светло-жёлтом цветовом сочетании. Правовая охрана знаку предоставлена в отношении товаров 33 класса МКТУ.



Противопоставленный товарный знак «  » по свидетельству №714061 [10] является комбинированным и представляет собой этикетку, содержащую словесные элементы: «KRISTAL», выполненный оригинальным шрифтом буквами латинского алфавита, «КРИСТАЛЛ», выполненный стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Знак выполнен в белом, золотистом, красном, чёрном цветовом сочетании. Правовая охрана знаку предоставлена в отношении товаров 33 класса МКТУ.



Противопоставленный товарный знак «  » по свидетельству №716085 [11] является комбинированным и представляет собой этикетку, содержащую словесные элементы: «CRISTAL», выполненный оригинальным шрифтом буквами латинского алфавита, «КРИСТАЛЛ», выполненный стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Знак выполнен в белом, золотистом, красном, чёрном цветовом сочетании.

Правовая охрана знаку предоставлена в отношении товаров 33 класса МКТУ.

Анализ знака по международной регистрации №1382505 на предмет его соответствия требованиям пунктов 6, 10 статьи 1483 Кодекса, показал следующее.

Оспариваемый товарный знак содержит в своем составе словосочетание «Горный Кристалл», в котором слова «Горный» и «Кристалл» связаны грамматически как существительное и прилагательное. Входящий в состав оспариваемого обозначения словесный элемент «Горный» означает «минеральный, добываемый из недр земли; относящийся к разработке недр», а «Кристалл» означает «твёрдое тело, имеющее определённое упорядоченное строение», см. Интернет, словари, <https://languages.oup.com> «Oxford Languages». При этом сочетание слов «Горный» и «Кристалл» в силу их семантического значения не формирует новой оригинальной семантики, которая бы не совпадала со значением составляющих его слов.

Таким образом, исходя из значений, указанных выше слов, нельзя сделать вывод о том, что оспариваемое обозначение «Горный Кристалл» является устойчивым словосочетанием, поскольку нет таких сведений, а также, нет информации о том, что существует такое определенное понятие, как «Горный Кристалл».

Вместе с тем, усматривается то, что все ассоциативные образы обозначения «Горный Кристалл» связаны с твёрдым телом, имеющим определённое упорядоченное строение. То есть именно слово «Кристалл» акцентирует на себе внимание при восприятии обозначения «Горный Кристалл» в первую очередь, влияя на создание ассоциативных образов.

В виду чего сочетание слов «Горный» и «Кристалл» в силу их семантического значения не формирует новой оригинальной семантики, которая бы не совпадала со значением составляющих его слов. В связи с

этим в оспариваемом товарном знаке прилагательное «Горный» является второстепенным (слабым) по отношению к существительному «Кристалл».

В связи с чем, в оспариваемом товарном знаке сильным элементом является слово «Кристалл».

Также коллегия отмечает, что согласно общепринятому методологическому подходу, если словесное обозначение состоит из двух и более слов, экспертиза проводится как отдельно по каждому слову, так и по всему обозначению в целом. Исключение составляют устойчивые словосочетания (например «ШАПКА МОНОМАХА», «ELIXIR D'AMOUR»), при экспертизе которых анализируется сходство всего обозначения, а не его отдельных элементов.

Учитывая, что отсутствуют сведения устойчивости словосочетания «Горный Кристалл», в этой связи при оценке сходства за основу должно быть взято сравнение словесных элементов «Кристалл»/«CRISTAL»/«CRISTALL»/«KRISTAL»/«КРИСТАЛЛ».

Таким образом, сопоставительный анализ оспариваемого и указанных выше противопоставленных товарных знаков [1-11] показал, что в их состав входят фонетически и семантически тождественные словесные элементы – «Кристалл»/«CRISTAL»/«CRISTALL»/«KRISTAL»/«КРИСТАЛЛ» («CRISTAL»/ «KRISTAL» являются транслитерацией буквами латинского алфавита слова «Кристалл»).

При сравнительном анализе оспариваемого товарного знака и указанных выше противопоставленных товарных знаков [1-11] коллегия исходила из того, что решающее значение при их восприятии в целом имеют именно фонетический и семантический факторы, на основе которых и было установлено сходство соответствующих слов.

При этом некоторые отличия сравниваемых знаков по графическому критерию сходства обозначений (разное цветовое и шрифтовое исполнение, разное количество слов, слогов, звуков и букв, наличие иных слов и разная

внешняя форма изобразительных элементов) играют лишь второстепенную роль при восприятии данных знаков в целом.

Следует отметить, что для констатации сходства обозначений наличие сходства по всем критериям (визуальный, звуковой, смысловой) не обязательно, так как соответствующие признаки учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункты 42 и 43 Правил).

В соответствии с изложенным коллегия пришла к выводу, что, несмотря на отдельные отличия, сопоставляемые обозначения ассоциируются друг с другом, что позволяет сделать заключение об их сходстве.

Анализ однородности товаров, в отношении которых предоставлена правовая охрана знаку по международной регистрации №1382505 и противопоставленных товарных знаков [1-11], показал следующее.

Товары 33 класса МКТУ «Vodka» («водка») оспариваемого знака являются однородными товарам 33 класса МКТУ «водка» противопоставленных товарных знаков [1-11], поскольку относятся к одной категории товаров «алкогольные напитки», соотносятся как род/вид, имеют одно назначение и круг потребителей.

Также, коллегией приняты во внимание наличие у лица, подавшего возражение, серии товарных знаков, объединенных общим словесным элементом «КРИСТАЛЛ», а также известность и репутация правообладателя противопоставленных товарных знаков [1-11] в области производства товаров 33 класса МКТУ «водка», маркированных обозначением «КРИСТАЛЛ», что обуславливает принципиальную возможность возникновения у потребителей представления о принадлежности сравниваемых товаров 33 класса МКТУ одному лицу – правообладателю «старшего» права противопоставленных знаков. Учет таких обстоятельств предусмотрен пунктом 162 Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского Кодекса Российской Федерации».



Таким образом, у коллегии имеются основания для отнесения оспариваемого товарного знака к обозначениям, не соответствующим требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса в отношении товаров 33 класса МКТУ.

С учетом изложенного, довод лица, подавшего возражение, о том, что оспариваемый знак по международной регистрации №1382505 противоречит требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, следует признать убедительным.

Анализ охраноспособности оспариваемого знака с точки зрения его соответствия требованиям пункта 10 статьи 1483 Кодекса, показал следующее.

Действительно, словесные элементы «KRISTAL»/«CRISTAL», представляющие собой зарегистрированные товарные знаки [1, 5, 7], фонетически входят в состав оспариваемого товарного знака. Между тем, следует иметь ввиду особенности применения нормы права, на которую ссылается лицо, подавшее возражение.

Положение пункта 10 статьи 1483 Кодекса, по общему правилу, может быть применено к товарному знаку, представляющему собой комбинированное обозначение, которое состоит из отдельных фрагментов, и один из фрагментов представляет собой товарный знак другого лица. При этом самостоятельность данной нормы обусловлена тем, что такой фрагмент (элемент), присутствуя в композиции, не является доминирующим и не выполняет основную индивидуализирующую функцию товарного знака (например, расположен в угловой части этикетки и по своему пространственному положению не является существенным в композиции всего комбинированного обозначения). Иными словами, действие нормы направлено на недопущение нарушений прав третьих лиц тогда, когда факт нарушения не вызывает сомнения, а нормы пунктов 6, 8, 9 статьи 1483 Кодекса к рассматриваемой ситуации не применимы в силу незначительной роли таких спорных элементов.

Коллегия поясняет, что такая ситуация не идентична простому вхождению спорного слова в состав комбинированного обозначения. Учету подлежит его грамматическая и смысловая связь с иными элементами товарного знака, равно как и роль, которую выполняет спорный фрагмент.

С учетом вышесказанного коллегия не усматривает правовых оснований для применения положений пункта 10 статьи 1483 Кодекса, поскольку в составе оспариваемой регистрации слово «Кристалл» грамматически и семантически связано со словом «Горный», образуя словосочетание «Горный Кристалл», являющееся единственным элементом оспариваемого знака и имеющее самостоятельное смысловое содержание. Для целей применения положений пункта 10 статьи 1483 Кодекса могут быть определены также визуальные акценты, имеющиеся в составе товарного знака, иссечение которых не искажает образ обозначения в целом. Таким образом, слово «Кристалл» не квалифицируется коллегией как самостоятельный и независимый элемент оспариваемого товарного знака, сходство которого привело бы к несоответствию регистрации требованиям пункта 10 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 12.08.2021 и признать предоставление правовой охраны на территории Российской Федерации знаку по международной регистрации №1382505 недействительным полностью.**