

Палата по патентным спорам в порядке, установленном Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 за № 4520, рассмотрела возражение от 19.04.2004 на решение экспертизы об отказе в регистрации в качестве товарного знака обозначения по заявке №2003711206/50, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «ТД ВластаКом», Москва (далее – заявитель), при этом установлено следующее.

Заявка № 2003711206/50(988794) была подана заявителем 06.06.2003 с испрашиванием правовой охраны заявленного обозначения для товаров 33 класса МКТУ.

В соответствии с описанием, приведенным в материалах заявки, заявленное обозначение является словесным и представляет собой словосочетание «Букет России», имеющее фантазийный характер, выполненное стандартным шрифтом в кириллице. Первые буквы слов выполнены заглавными, остальные – прописными.

Федеральным институтом промышленной собственности 26.03.2004 было вынесено решение об отказе в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака, мотивированное его несоответствием требованиям, установленным пунктом 1 статьи 7 Закона Российской Федерации от 23.09.1992 № 3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002 № 166-ФЗ (далее — Закон).

На основании проведенного анализа экспертизой установлено, что заявленное обозначение сходно фонетически и семантически до степени смешения со словесным товарным знаком «БУКЕТ РОССИИ» по свидетельству №161649 с приоритетом от 26.12.1996, зарегистрированным ранее на имя другого лица.

Однородность товаров установлена экспертизой в соответствии с пунктом 14.4.3 Правил составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию

товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 5 марта 2003 г. № 32, зарегистрированных в Минюсте России 25.03.2003 г. под № 4322 (далее—Правила). При определении однородности товаров экспертизой принимались во внимание род (вид) товаров, круг потребителей, условия сбыта, принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю.

В Палату по патентным спорам поступило возражение заявителя, в котором он выразил свое несогласие с решением экспертизы об отказе в регистрации заявленного обозначения. Существо доводов возражения сводится к тому, что товары 33 класса МКТУ являются акцизной продукцией, причем подтверждение факта использования правообладателем противопоставленного обозначения «БУКЕТ РОССИИ» в отношении товаров 33 класса отсутствует.

В этой связи, заявителем изложена просьба об отмене решения экспертизы и принятии решения о регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении заявленного перечня товаров 33 класса МКТУ.

Изучив материалы дела Палата по патентным спорам не находит доводы возражения убедительными.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 11.12.2002 № 166-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» и с учетом даты поступления заявки правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Закон и Правила.

В соответствии с пунктом 1 статьи 7 Закона не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени их смешения с товарными знаками других лиц, заявленными на регистрацию (если заявки на них не отозваны) или охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров.

В соответствии с пунктом 14.4.2. Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, не смотря на их отдельные отличия.

Сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным), и смысловым (семантическим) и определяется по признакам, изложенным в пункте 14.4.2.2. Правил.

Звуковое сходство определяется на основании признаков, перечисленных в пункте 14.4.2.2(а) Правил, а именно: наличие близких и совпадающих звуков, близость звуков, составляющих обозначения, расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу, наличие совпадающих слогов и их расположение, число слогов в обозначениях, место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений, близость состава гласных, близость состава согласных, характер совпадающих частей обозначений, вхождение одного обозначения в другое, ударение.

Графическое сходство словесных обозначений в соответствии с пунктом 14.4.2.2(б) Правил определяют по общему зрительному впечатлению, виду шрифта, графическому написанию с учетом характера букв, расположению букв по отношению друг к другу, алфавиту и цветовой гамме.

Смысловое сходство определяют на основании признаков, перечисленных в пунктах 14.4.2.2 (в) Правил.

Признаки, перечисленные в подпунктах (а) – (в) указанного пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и различных сочетаниях (пункт 14.4.2.2 (г) Правил).

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Анализ заявленного обозначения показал, что оно является словесным и представляет собой словосочетание «Букет России», выполненное стандартным шрифтом заглавными и строчными буквами русского алфавита.

Заявленному обозначению противопоставлен словесный товарный знак по свидетельству № 161649 с приоритетом от 26.12.1996. Данный товарный знак представляет собой словосочетание «БУКЕТ РОССИИ», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита, и зарегистрированное в отношении товаров 30 и 33 классов МКТУ.

Сопоставительный анализ заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака свидетельствует об их фонетическом, графическом и семантическом сходстве до степени смешения.

Фонетическое сходство обусловлено тождеством звучания заявленного обозначения «Букет России» и противопоставленного товарного знака «БУКЕТ РОССИИ».

При этом сопоставляемые словосочетания исполнены стандартным шрифтом буквами русского алфавита, в результате чего производят одинаковое общее зрительное впечатление и являются графически сходными. Исполнение заявленного обозначения как заглавными, так и строчными буквами не создает зрительный образ, отличный от зрительного образа словосочетания, выполненного только заглавными буквами, что не позволяет говорить об отсутствии между заявленным обозначением и противопоставленным товарным знаком графического сходства.

Словосочетания «Букет России» и «БУКЕТ РОССИИ» состоят из значимых слов русского языка, каждое из которых обладает самостоятельной семантикой. При этом факт совпадения слов, составляющих данные словосочетания, позволяет признать заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак семантически сходными.

На основании изложенного, проведенный Палатой по патентным спорам анализ позволяет признать заявленное обозначение сходным до степени смешения с зарегистрированным ранее на имя другого лица товарным знаком.

Правовая охрана заявленного обозначения испрашивается в отношении товаров 33 класса МКТУ, представляющих собой алкогольные напитки. Противопоставленному товарному знаку правовая охрана предоставлена также в

отношении товаров 33 класса «алкогольные напитки», что позволяет признать заявленное обозначение сходным до степени смешения с противопоставленным товарным знаком в отношении однородных по виду (роду), назначению, кругу потребления, условиям реализации товаров. При этом необходимо учитывать, что товары 33 класса МКТУ относятся к товарам, реализуемым через оптово-розничную торговую сеть, в отношении которых вероятность смешения товаров различных производителей является повышенной.

Довод возражения о том, что правообладатель противопоставленного товарного знака не является производителем, в том числе товаров 33 класса МКТУ, не может быть принят во внимание, как не имеющий отношение к существу рассматриваемого возражения, касающегося требований, установленных пунктом 1 статьи 7 Закона.

В этой связи, у Палаты по патентным спорам отсутствуют основания не согласиться с решением экспертизы о несоответствии заявленного обозначения требованиям Закона, установленным пунктом 1 статьи 7 Закона.

В соответствии с вышеизложенным Палата по патентным спорам решила:

**Отказать в удовлетворении возражения от 19.04.2004, оставить в силе решение экспертизы от 26.03.2004.**