


**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
по результатам рассмотрения  **возражения**  **заявления**

Коллегия в порядке, установленном Гражданским кодексом Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261, рассмотрела поступившее 14.05.2021 возражение Общества с ограниченной ответственностью «ТЭК Вилар», Московская область (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2020734803 (далее – решение Роспатента), при этом установила следующее.

Обозначение по заявке № 2020734803 было заявлено на государственную регистрацию в качестве товарного знака с приоритетом от 06.07.2020 на имя заявителя в отношении услуг 39 класса МКТУ.

Согласно материалам заявки заявленное обозначение представляет собой

комбинированное обозначение  со словесным элементом «**Вилар**», выполненным буквами русского алфавита.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 20.02.2021 о государственной регистрации товарного знака. Отказ в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении части приведенных в заявке услуг 39 класса МКТУ мотивирован в заключении по результатам экспертизы несоответствием заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

В заключении по результатам экспертизы указано, что заявленное обозначение сходно до степени смешения в отношении однородных услуг 39 класса МКТУ с товарным знаком « ВЕЛАРО » по свидетельству № 422867, охраняемым на имя другого лица и имеющим более ранний приоритет.

Словесный элемент «ТРАНСПОРТНО-ЭКСПЕДИТОРСКАЯ КОМПАНИЯ» признан неохраняемым элементом на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, что заявителем никак не оспаривается.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 14.05.2021 поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 20.02.2021. Доводы возражения сводятся к тому, что правообладателем противопоставленного товарного знака (Открытым акционерным обществом «Российские железные дороги», Москва) было выражено согласие на государственную регистрацию заявленного обозначения по заявке № 2020734803 в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении всех приведенных в заявке услуг 39 класса МКТУ, в связи с чем им было предоставлено заявителю соответствующее письмо-согласие.

На основании изложенного в возражении заявителем была выражена просьба об изменении решения Роспатента и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех приведенных в заявке услуг.

К возражению были приложены упомянутое выше письмо-согласие от 08.04.2021, подписанное уполномоченным на основании соответствующей нотариально заверенной доверенности лицом его квалифицированной электронной подписью, ввиду чего данный электронный документ в соответствии с пунктом 1 статьи 6 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» признается равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, то есть подлиннику (далее – [1]), а также CD-диск с полным комплектом файлов (информации в электронной форме), подтверждающих действительность соответствующей электронной подписи (далее – [2]).

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (06.07.2020) правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя Кодекс.

В соответствии с абзацем 1 и подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с абзацем 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, указанных в подпунктах 1 и 2 настоящего пункта, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя.

Заявленное обозначение представляет собой комбинированное обозначение



, в состав которого входит, в частности, словесный элемент «**Вилар**», выполненный буквами русского алфавита. Предоставление правовой охраны заявленному обозначению в качестве товарного знака с приоритетом от 06.07.2020 испрашивается в отношении услуг 39 класса МКТУ.

Противопоставленный товарный знак по свидетельству № 422867 с приоритетом от 21.11.2008 представляет собой словесное обозначение

ВЕЛАРО  
«VELARO», выполненное в две строки буквами русского и латинского алфавитов. Данный товарный знак охраняется, в частности, в отношении услуг 39 класса МКТУ.

Правообладателем данного товарного знака (Открытым акционерным обществом «Российские железные дороги», Москва) было выражено согласие на

государственную регистрацию заявленного обозначения по заявке № 2020734803 в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении всех приведенных в заявке услуг 39 класса МКТУ, что подтверждается соответствующим письмом-согласием [1].

Заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак отличаются друг от друга цветовым и шрифтовым их исполнением, количеством слов, слогов, звуков и букв и составом звуков и букв, наличием в заявленном комбинированном обозначении изобразительных элементов, отсутствующих в противопоставленном словесном товарном знаке, и использованием в противопоставленном товарном знаке букв не только русского, но и латинского алфавитов.

На основании письма-согласия [1], принимая во внимание имеющиеся у сопоставляемых знаков некоторые различия, отмеченные выше, коллегия не усматривает каких-либо оснований для вывода о том, что заявленное обозначение может явиться причиной введения в заблуждение потребителя.

Исходя из изложенных выше обстоятельств, коллегия считает возможным в соответствии с абзацем 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса признать то, что противопоставленный товарный знак не препятствует регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех приведенных в заявке услуг 39 класса МКТУ.

Таким образом, не имеется каких-либо оснований для признания заявленного обозначения не соответствующим требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса в отношении всех приведенных в заявке услуг.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 14.05.2021, изменить решение Роспатента от 20.02.2021 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2020734803.**