

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения **возражения** **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела возражение, поступившее 12.05.2023, поданное Индивидуальным предпринимателем Фойдой Ириной Владимировной (девичья фамилия Дубровина), Приморский край, г. Владивосток (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2022710615, при этом установлено следующее.

Энергетический ИНТЕЛЛЕКТ

Словесное обозначение «» по заявке №2022710615, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 18.02.2022, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 16 класса МКТУ и услуг 41, 44 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 27.01.2023 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2022710615 в отношении всех заявленных товаров и услуг 16, 41, 44 классов МКТУ.

Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

В результате проведения экспертизы словесного обозначения «Энергетический интеллект», заявленного в отношении товаров и услуг 16, 41, 44 классов МКТУ, установлено, что по информации, полученной в сети Интернет, оно воспроизводит обозначение, используемое украинским производителем Кальченко Катериной Борисовной для маркировки товаров и услуг, однородных заявленным / (см. Интернет-сайт: <https://www.energist.academy/lp/energist/>; <https://www.energist.academy/lp/energist/program-eps-2021-10.pdf>; https://trvid.com/video/%D0%BC%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%B5%D1%80-%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%81%D1%8D%D0%BD%D0%B5%D1%80%D0%B3%D0%B5%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9%D0%B8%D0%BD%D1%82%D0%B5%D0%BB%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%82-%D0%B2%D0%BA%D0%BE%D1%83%D1%87%D0%B8%D0%BD%D0%B3%D0%B5-2019-04-17-wcl_hNe2Qyw.html; <https://salda.ws/video.php?id=XUZY9cE76Bc>; <https://www.youtube.com/watch?v=CqMS-dW7ZFk&list=PL4-oz7LMdqCJN7lczvS86IiAonBVsZXXKd&index=17> и др.).

В связи с этим заявленное обозначение, поданное на имя заявителя (Дубровина Ирина Владимировна), будет в соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса вводить потребителя в заблуждение относительно производителя товаров (лица, оказывающего услуги).

В возражении, поступившем 12.05.2023, заявитель выражает несогласие с решением Роспатента, доводы сводятся к следующему:

- только некоторые представленные экспертизой ссылки могут быть расценены, как официальные или достоверные, так как остальные либо не поименованы, либо не имеют документального подтверждения даты размещения информации;

- на основе анализа всех достоверных источников из представленных для индивидуализации своих продуктов Кальченко К.Б. использует обозначение

«ENERGIST ACADEMY» («Энерджист Академи») или собственное имя, которые не являются сходными до степени смешения с заявленным обозначением;

- обозначение «ENERGIST ACADEMY» подразумевает под собой некий образовательный проект, так как содержит в себе слово «ACADEMY», то есть академия, обозначение «Энергетический интеллект» не обозначает какой-либо род деятельности, он является фантазийным в отношении заявленных классов товаров и услуг;

- использование Кальченко К.Б. в своих видео-эфирах, рекламе продуктов или наименовании статей термина «энергетический интеллект», под которым в быту понимается способность человека эффективно управлять своей энергией, вовсе не означает, что при его упоминании у потребителей возникает стойкая ассоциативная связь именно с данным производителем;

- на сайте Кальченко К.Б. по адресу <https://www.energist.academy/> в контактной информации находятся два адреса расположения компании: один на территории Украины, второй на территории Эстонии. российский потребитель не может быть подвержен заблуждению при приобретении товаров или услуг у заявителя, так как противопоставляемое обозначение не популярно на территории Российской Федерации, его распространенность экспертизой не доказана;

- Дубровина Ирина Владимировна использует заявленное обозначение на протяжении долгого времени и вводит свои товары и услуги в гражданский оборот именно под этим обозначением. Это подтверждается содержанием и названием сайта Дубровиной И.В. (<https://rasumblog.ru/>), а также социальными сетями, с помощью которых податель возражения ведет свою деятельность (Instagram: <https://instagram.com/energy.intellect?igshid=YmMyMTA2M2Y=> TG; https://t.me/quantum_of_reality; YouTube: <https://www.youtube.com/@rasumblog>);

- на популярность товаров и услуг подателя возражения указывает количество подписчиков в социальных сетях (TG: https://t.me/quantum_of_reality – 1442 подписчика, Instagram: <https://instagram.com/energy.intellect?igshid=YmMyMTA2M2Y=> – 6040 подписчиков. Дата обращения: 01.05.2023) и количество просмотров роликов (например, 1,7 тыс.

просмотров <https://youtu.be/qAEGE6KUAo4>). Кроме того, на широкую известность подателя возражения в сфере энергетических практик указывают отзывы учеников в социальных сетях (<https://www.instagram.com/s/aGlnaGxpZ2h0OjE3ODcxMjcyODEzODI4NTQ5?igshid=YzcyNDA0Yzg3NA==>, <https://www.instagram.com/s/aGlnaGxpZ2h0OjE3OTY3MTQ5MTI5MjkxMjMz?igshid=YzcyNDA0Yzg3NA==>) и публикации в деловом журнале ЭФФЕКТ business за ноябрь 2022 года (<https://www.calameo.com/read/004943638af40df42d670>), также публикации в прессе (https://riafan.ru/23989541-ekspert_foida_rasskazala_kak_borot_sya_s_negativnim_mishleniem_i_pessimizmom, https://yogajournal.ru/conscious/psychology/chto-meshaet-zarabatyvat-bolshe_371/).

На основании вышеизложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 27.01.2023 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2022710615 в отношении заявленных товаров и услуг.

К возражению приложены скриншоты сведений, указанных по тексту.

На заседании коллегии, состоявшемся 23.06.2023, заявителем был представлен более подробный анализ ссылок, указанных в решении Роспатента от 27.01.2023.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты (18.02.2022) поступления заявки №2022710615 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. N 482 (далее - Правила).

Согласно подпункту 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

В соответствии с пунктом 37 Правил при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности. В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

Энергетический

ИНТЕЛЛЕКТ

Заявленное обозначение « _____ » по заявке №2022710615 представляет собой словесное обозначение, выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Правовая охрана испрашивается в отношении товаров 16 класса МКТУ *«канцелярские товары; продукция печатная; материалы учебные и пособия наглядные; принадлежности офисные, за исключением мебели; полиграфия»*, услуг 41 класса МКТУ *«академии [обучение]; видеосъемка; издание книг; исследования в области образования; макетирование публикаций, за исключением рекламных; микрофильмирование; обучение практическим навыкам [демонстрация]; организация досуга; организация и проведение коллоквиумов; организация и проведение конгрессов; организация и проведение конференций; организация и проведение мастер-классов [обучение]; организация и проведение образовательных форумов неvirtуальных; организация и проведение семинаров; организация и проведение симпозиумов; предоставление видео файлов онлайн, незагружаемых; предоставление информации по вопросам воспитания и образования; предоставление информации по вопросам отдыха; предоставление информации по вопросам развлечений; предоставление электронных публикаций онлайн, незагружаемых; проведение развлекательных мероприятий; производство подкастов; производство фильмов, за исключением рекламных; публикация интерактивная книг и периодики; публикация текстовых материалов, за исключением рекламных; развлечения; редактирование текстов; услуги образовательно-воспитательные»* и 44 класса МКТУ *«советы по*

вопросам здоровья; услуги по диагностике гиперактивного расстройства с дефицитом внимания; услуги по диагностике неспособности к обучению; услуги по диагностике синдрома дефицита внимания; услуги по оценке состояния здоровья; услуги психологов».

Решением Роспатента от 27.01.2023 заявленному обозначению было отказано в регистрации ввиду несоответствия требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса, как способному ввести потребителя в заблуждение относительно лица производящего товары 16 класса МКТУ и лица оказывающего услуги 41 и 44 классов МКТУ. Согласно сведениям из сети Интернет, обозначение «Энергетический интеллект» используется украинским производителем Кальченко Катериной Борисовной для маркировки товаров и услуг, однородных заявленным (см. Интернет-сайт: <https://www.energist.academy/lp/energist/>; <https://www.energist.academy/lp/energist/program-eps-2021-10.pdf>; https://trvid.com/video/%D0%BC%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%B5%D1%80-%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%81%D1%8D%D0%BD%D0%B5%D1%80%D0%B3%D0%B5%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9%D0%B8%D0%BD%D1%82%D0%B5%D0%BB%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%82-%D0%B2%D0%BA%D0%BE%D1%83%D1%87%D0%B8%D0%BD%D0%B3%D0%B5-2019-04-17-wcl_hNe2Qyw.html; <https://salda.ws/video.php?id=XUZY9cE76Bc>; <https://www.youtube.com/watch?v=CqMS-dW7Zfk&list=PL4-oz7LMdqCJN7lczvS86IiAonBVsZXXKd&index=17> и др.).

Анализ на соответствие заявленного обозначения требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Само по себе обозначение «Энергетический интеллект» (где: «энергетический» - относящийся к энергетике; касающийся получения и использования всех видов энергии; «интеллект» - ум, рассудок, разум; мыслительная способность человека см. Интернет словарь <https://academic.ru/>; Большой словарь иностранных слов.- Издательство «ИДДК», 2007. Словарь иностранных слов.- Комлев Н.Г., 2006.) не содержит в себе элементов прямо указывающих на то или иное лицо.

Вместе с тем, вывод о способности обозначения вводить потребителя в заблуждение относительно изготовителя товара (лица, оказывающего услуги) может быть сделан в том случае, если данное обозначение ассоциируется у потребителя с иным производителем товаров (лицом, оказывающем услуги) на основании имеющегося опыта.

Анализ указанных в решении Роспатента ссылок [https://www.energist.academy/lp/energist/;](https://www.energist.academy/lp/energist/)

<https://www.energist.academy/lp/energist/program-ebs-2021-10.pdf> показал, что предприниматель Катерина Кальченко использует иные обозначения для индивидуализации своей деятельности, а именно «ENERGIST BUSINESS SCHOOL» - академии развития энергетического интеллекта, проект, цель которого проинформировать людей о важности энергии, помочь овладеть техниками самопомощи и быть поддержкой в трансформациях. Вместе с тем, данная деятельность ведется на территории иного государства – Украины.

Ссылки на Интернет страницы https://trvid.com/video/%D0%BC%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%81%D1%8D%D0%BD%D0%B5%D1%80%D0%B3%D0%B5%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9%D0%B8%D0%BD%D1%82%D0%B5%D0%BB%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%82%D0%B2%D0%BA%D0%BE%D1%83%D1%87%D0%B8%D0%BD%D0%B3%D0%B5-2019-04-17-wcl_hNe2Qyw.html;

https://trvid.com/video/%D0%BC%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%81%D1%8D%D0%BD%D0%B5%D1%80%D0%B3%D0%B5%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9%D0%B8%D0%BD%D1%82%D0%B5%D0%BB%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%82%D0%B2%D0%BA%D0%BE%D1%83%D1%87%D0%B8%D0%BD%D0%B3%D0%B5-2019-04-17-wcl_hNe2Qyw.html и

<https://salda.ws/video.php?id=XUZY9cE76Bc> не содержат информации о каком-либо продукте под обозначением «Энергетический интеллект» вводимом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а содержат информацию о мастер-классах и программах под названиями «ПРОБУЖДЕНИЕ», проводимых Катериной Кальченко, которые направлены на духовное развитие, при этом из которых невозможно прийти к выводу о том, сколько человек просмотрело эти видео материалы.

Сведения с интернет сайта <https://www.youtube.com/watch?v=CqMSdW7ZFk&list=PL4oz7LMdqCJN7lczvS86liAonBVszXKd&index=17> (просмотрело всего 464 человека) представляют собой видео

блог Катерины Кальченко, в которых упоминается понятие «энергетический интеллект» наряду с иными понятиями такими как «позитивный интеллект», «эмоциональный интеллект», которые в свою очередь используются в духовных практиках, упражнениях.

Из вышеизложенного следует, что представленные в решении Роспатента ссылки не свидетельствуют о том, что на территории Российской Федерации обозначение «Энергетический интеллект» используется каким-либо лицом, в своей коммерческой деятельности. Отсутствуют сведения об объёмах продаж продукции под обозначением «Энергетический интеллект», ее территории распространения и информированности населения.

Таким образом, коллегия приходит к выводу о том, что у потребителя при восприятии обозначения «Энергетический интеллект» не могло сформироваться ассоциаций с конкретным лицом, производящим товары или оказывающем услуги, и вывод Роспатента о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса следует признать недоказанным.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 12.05.2023, отменить решение Роспатента от 27.01.2023, зарегистрировать товарный знак по заявке №2022710615.