

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела поступившее 14.04.2023 возражение, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Рекламно-Информационное Агентство «Стандарты и качество», Москва (далее – заявитель), на решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2022731876, при этом установила следующее.



**Контроль
Качества
Продукции**

Регистрация комбинированного обозначения « **Контроль Качества Продукции** » по заявке № 2022731876, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 18.05.2022, испрашивалась на имя заявителя в отношении товаров 16 класса МКТУ – «журналы».

Роспатентом принято решение от 13.02.2023 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2022731876. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Заключение обосновывается тем, что входящие в состав заявленного обозначения изобразительный элемент, буквосочетание «ККП» и словесный

элементы «Контроль Качества Продукции» являются неохраняемыми, не обладают различительной способностью на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Данный вывод обоснован в заключении тем, что:

- «Контроль Качества Продукции» – действия (комплекс мер), включающие проведение измерений, анализ испытаний совокупности свойств и характеристик продукции и их сравнение с установленными требованиями для определения соответствия полученных и требуемых величин параметров качества. / см. Реклама и полиграфия: опыт словаря-справочника.— М.: Гелла-принт. Стефанов С.И.. 2004);

- буквы «КПП» не имеют словесного характера и оригинального графического исполнения;

- изобразительный элемент сходен до степени смешения с советским государственным знаком качества СССР, введенным в действие 20.04.1967 (см. Интернет-сайты <https://back-in-ussr.com/2019/02/pro-sovetskiy-znak-kachestva.html>, <https://woman.rambler.ru/other/41230636-izvinite-luchshe-ne-mozhem-iz-istorii-sovetskogo-gosta>, <https://yandex.ru/turbo/syl.ru/s/article/386424/gosudarstvennyiy-znak-kachestva-sssr-opisanie-istoriya> и др.), который почти на протяжении 25 лет проповедовался на товарах отечественных производителей на основании результатов государственной аттестации качества.

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 14.04.2023, заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента от 13.02.2023.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- заявитель просит считать изобразительный элемент заявленного обозначения неохраняемым;

- заявитель обнаружил регистрации товарных знаков в отношении средств массовой информации, подпадающих под нормы пункта 1 статьи 1483 Кодекса,

например, товарный знак «» по свидетельству № 507819;

- заявитель является правообладателем товарного знака «» по свидетельству № 238925, зарегистрированного при предоставлении аналогичного

комплекта документов, доказывающих различительную способность;

- словесный элемент «Контроль качества продукции» как название периодического издания не способно и не может указывать на вид товара в силу того факта, что словосочетание «Контроль качества продукции» применяется не к товару (периодическому изданию) в его материальном смысле, а к информации как некой совокупности знаний;

- в силу нематериальности информации свое выражение она находит на материальных носителях – в том числе, в периодических изданиях;

- в данном случае указание на качество имеет непосредственно информацию, но никак не товар (периодическое издание, в частности журнал);

- заявитель является крупным рекламно-информационным издательством, выпускающим большое количество периодических изданий, в том числе журналов, что подтверждается копиями обложек журналов;

- журнал «Контроль качества продукции» является официально зарегистрированным средством массовой информации, реализуется исключительно по подписке – количество экземпляров тиража примерно пропорционально количеству реализованных экземпляров;

- учитывая высокую стоимость подписки (от 37000 рублей), примерная сумма реализации составляет от 15000000 до 50000000 в год;

- заявитель не предоставляет бухгалтерские данные ввиду того, что информация носит имущественный характер и ее предоставление нежелательно;

- опираясь на представленные цифры, можно однозначно обозначить приобретение различительной способности заявлением обозначением;

- результаты поискового запроса «журнал Контроль качества продукции» в сети Интернет однозначно идентифицируют журнал заявителя;

- основная тематика статей журнала непосредственно касается контроля качества продукции;

- правовая охрана заявленному обозначению объективно может быть предоставлена, поскольку представленные заявителем документы подтверждают, что такое обозначение воспринималось потребителем как обозначение товаров

конкретного изготовителя до даты подачи заявки в отношении товаров, указанных в заявке;

- Международный научно-практический журнал для производителей продукции и экспертов по качеству «Контроль качества продукции» основан в 1999 г. (до 2014 г. – «Методы оценки соответствия»), включен в Перечень рецензируемых научных журналов ВАК и библиографическую базу РИНЦ, удостоен знака отличия «Золотой фонд прессы»;

- журнал заявителя – это первый в России независимый научно-практический журнал, посвященный вопросам оценки соответствия, он адресован производителям продукции и экспертам по качеству;

- журнал выпускается ежемесячно в печатном и электронном форматах, с аудиторией выпуска более 22000 человек, учитывая, что подписка оформляется на организацию и с одним экземпляром знакомится огромное количество читателей;

- 42 % читателей журнала – это руководители и сотрудники испытательных (заводских) лабораторий, государственных региональных ЦСМ, органов по сертификации, аудиторских и консалтинговых компаний, члены межгосударственных и национальных технических комитетов по стандартизации, 25 % читателей составляют специалисты по стандартизации, разработке и внедрению систем менеджмента качества (СМК) и интегрированных систем менеджмента (ИСМ), инженеры по обеспечению надежности и безопасности производства, 15 % читательской аудитории представлено топ-менеджерами, владельцами компаний, руководителями по контролю и обеспечению качества, по стратегическому планированию, по развитию бизнеса, специалистами отделов технического контроля (ОТК) предприятий промышленности, связи, сельского хозяйства, торговли, услуг, строительных организаций и других отраслей и иные специалисты и заинтересованные лица;

- основная миссия журнала – содействие формированию единой системы контроля качества продукции как стратегического компонента системы менеджмента в условиях инновационной экономики для ознакомления читателей с актуальными вопросами управления качеством продукции в условиях встраивания

национальной экономики в рыночные отношения и формирования единого экономического пространства ЕАЭС;

- заявитель просит принимать во внимание необходимость соблюдения последовательности в принятии решений и осуществлении действий федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности с целью единообразия разрешения аналогичных ситуаций.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 13.02.2023 и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака с дискламацией (указанием в качестве неохраняемого) изобразительного элемента обозначения.

С возражением представлены следующие материалы:

- (1) Копия свидетельства о регистрации СМИ от 01.07.2013.
- (2) Копии обложек журналов «Контроль качества продукции» №№ 1/2021, 4/2022, 8/2022, 11/2022.
- (3) Распечатка результатов поиска в сети Интернет по запросу «журнал Контроль качества продукции».
- (4) Копии второй, четвертой, пятой страниц журнала «Контроль качества продукции» № 11/2022.
- (5) Копия письма от 07.12.2022 о тираже журнала «Контроль качества продукции» за период с 2013 по 2022 гг.

Также заявителем представлены экземпляры номеров №№ 1/2023 и 2/2023 журнала (6).

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (18.05.2022) подачи заявки на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства

экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;
- 4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

В соответствии с абзацем шестым пункта 1 статьи 1483 Кодекса указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

В соответствии с пунктом 1¹ статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 статьи 1483 Кодекса не применяются в отношении обозначений, которые:

- 1) приобрели различительную способность в результате их использования;
- 2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1-4 пункта 1 статьи 1483 Кодекса и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя

товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

Согласно пункту 35 Правил для доказательства приобретения обозначением различительной способности могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявлении обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения обозначением различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

По заявке № 2022731876 испрашивается регистрация комбинированного



**Контроль
Качества
Продукции**

обозначения «Контроль Качества Продукции», состоящего из изобразительного элемента в виде пятиугольника, внутри которого расположено буквы «KKP» и сочетание двух фантазийных фигур, а также словесного элемента «Контроль Качества Продукции», выполненного стандартным шрифтом буквами русского алфавита в три строки. Регистрация испрашивается в отношении товаров 16 класса МКТУ – «журналы».

В результате экспертизы заявленного обозначения было установлено, что буквосочетание «KKP», изобразительный элемент и словесные элементы

«Контроль Качества Продукции» являются неохраноспособными для испрашиваемых товаров 16 классов МКТУ.

Признание изобразительного элемента неохраняемым по причине того, что он сходен до степени смешения с советским государственным знаком качества СССР, введенным в действие 20.04.1967 (см. Интернет-сайты <https://back-in-ussr.com/2019/02/pro-sovetskiy-znak-kachestva.html>, <https://woman.rambler.ru/other/41230636-izvinite-luchshe-ne-mozhem-iz-istorii-sovetskogo-gosta>, <https://yandex.ru/turbo/syl.ru/s/article/386424/gosudarstvennyiy-znak-kachestva-sssr-opisanie-istoriya> и др.), который почти на протяжении 25 лет простоялся на товарах отечественных производителей на основании результатов государственной аттестации качества, заявителем не оспаривается.

Буквосочетание «ККП» представляет собой отдельные буквы, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово. Возможность трактовки буквосочетания «ККП» как «Контроль Качества Продукции» не меняет вывод об отсутствии различительной способности этого элемента, поскольку соответствующая расшифровка в силу своего смыслового содержания также не является охраноспособной, что обосновывается следующим.

Под контролем качества продукции понимается проверка соответствия показателей качества продукции установленным требованиям (ГОСТ 15467 79: Управление качеством продукции. Основные понятия. Термины и определения).

Согласно источнику «Реклама и полиграфия: опыт словаря-справочника» (Москва, 2004), указанному в оспариваемом решении, «Контроль Качества Продукции» — действия (комплекс мер), включающие проведение измерений, анализ испытаний совокупности свойств и характеристик продукции и их сравнение с установленными требованиями для определения соответствия полученных и требуемых величин параметров качества. Контроль качества продукции позволяет оперативно определять отклонения технологических показателей от норм и своевременно принимать меры по их устранению. Выполнение контроля качества продукции на каждом этапе репродуцирования «оригинал — ввод — отображение — цветокоррекция — формный процесс —

печатный процесс — оттиск» гарантирует высокое качество полиграфической продукции. Контроль качества продукции проводят и для проверки соответствия требованиям заказчика, если они отличаются от требований нормативной документации (см. https://advertising_polygraphy.academic.ru/1625/Контроль_качества_продукции).

С учетом данного значения спорного элемента коллегия оценила вероятные ассоциативные связи потребителей в отношении указанных в перечне заявки товаров.

Регистрация заявленного обозначения испрашивается для полиграфической продукции, представляющей собой продукты, произведённые для продажи, то есть предметы, имеющие вещественное выражение и, соответственно, обладающие различными показателями, которые характеризуют её качество.

В частности, к показателям качества печатной продукции относятся, согласно ГОСТ 4.482-87 «Издательско-полиграфическое оформление и полиграфическое исполнение. Номенклатура показателей», формат издания (мм), формат полосы набора (квадраты), кегль шрифта (пункты), совмещение красок (пределное отклонение, мм), тонопередача однокрасочных иллюстраций (баллы), цветопередача многокрасочных иллюстраций (баллы), контрастность текста (баллы), удельное усилие вырыва единичного листа при бесшвейном способе скрепления (Н/мм) и другие.

Как следствие, для товаров «журналы» словосочетание «контроль качества продукции» характеризует эти товары.

Довод заявителя о том, что словосочетание «Контроль качества продукции» указывает на тематику издания и в связи с этим не является характеристикой товаров, представляется неубедительным, поскольку размещение обозначения на товарах испрашиваемого перечня не требует рассуждений или домысливаний от потребителя, а напротив, однозначно и очевидно сообщает потребителю о применении обозначения как описательной характеристики издания.

Таким образом, вывод оспариваемого решения о несоответствии всех элементов заявленного обозначения пункту 1 статьи 1483 Кодекса является правомерным.

Доводы заявителя об иных товарных знаках («» по свидетельству № 507819 и «» по свидетельству № 238925) не приводят к иной оценке заявленного обозначения, поскольку представленные заявителем примеры построены по иному принципу в сравнении с обозначением, где доминирующий элемент представлен устойчивым словосочетанием с одним определенным смысловым содержанием.

Коллегия принимает во внимание, что положения пункта 1 статья 1483 Кодекса не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате использования.



**Контроль
Качества
Продукции**

При оценке использования обозначения «» по отношению к испрашиваемым товарам в период, предшествующий дате подачи заявки № 2022731876, проанализированы представленные с возражением доказательства.

В соответствии с информацией о заявителе, содержащейся в едином государственном реестре юридических лиц, основным видом его деятельности с 08.05.2013 является издание журналов и периодических изданий.

Согласно п. 3.2.15.4 ГОСТ Р 7.0.60-2020 «Издания. Основные виды» (введен в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 18 сентября 2020 г. № 655-ст), журнал – периодическое журнальное издание, имеющее постоянную рубрикацию и содержащее статьи или рефераты по различным вопросам и/или другие виды публикаций.

Такие периодические печатные издания как журнал отнесены к средствам массовой информации (см. ст. 2 Федерального закона Российской Федерации от

27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массово информации»), включаются в реестр зарегистрированных средств массовой информации.

На имя заявителя зарегистрировано средство массовой информации «Контроль качества продукции» в соответствии со свидетельством № ФС77-54614 от 01.07.2013 (1).

На представленных заявителем копиях обложек журналов размещено



обозначение ««Контроль качества продукции»», которое отличается от обозначения, представленного в заявке № 2022731876. В частности, изобразительный элемент выполнен в ином цвете и имеет значительно меньший размер в сравнении со словесным элементом, что оказывает влияние на общее впечатление, производимое обозначением в целом.

При этом коллегия обращает внимание на то, что материалы, которые касаются более позднего периода, чем дата подачи заявки № 2022731876 (18.05.2022), не могут быть положены в основу вывода о приобретении заявленным обозначением различительной способности. В частности, номера 11/2022, 1/2023, 2/2023 вышли в печать позднее исследуемого коллегией периода.

Как следует из сведений следующих страниц представленных заявителем журналов, плановый тираж составляет 4600 экземпляров.

Коллегия отмечает, что сведения о тираже журнала, представленные в письме (5), не согласуются с информацией о тираже, указанной на экземпляре журнала, о чем были запрошены разъяснения представителя заявителя. Вместе с тем, выразив готовность разъяснить данные разнотечения, впоследствии представителем заявителя отмечено, что представленная с возражением информация является исчерпывающей, и заявитель не намерен представлять новых доказательств.

Следует обратить внимание заявителя на то, что документы, доказывающие приобретение заявленным обозначением различительной способности, формируются заявителем самостоятельно. При этом эти документы могут быть положены в основу вывода приобретении заявленным обозначением

различительной способности, если они содержат фактические данные о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявлении обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением. В данном случае заявителем представлены сведения о дате регистрации СМИ, о нескольких экземплярах журналов и консолидированные данные о тираже издания, которые не соотносятся друг с другом. Как следствие, у коллегии нет оснований для вывода о том, что заявленное обозначение длительно и интенсивно использовалось заявителем ранее 18.05.2022, и в результате такого использования оно приобрело различительную способность как средство индивидуализации товаров заявителя.

Коллегия сообщает, что довод заявителя о том, что до 2014 г. журнал заявителя выходил под иным названием («Методы оценки соответствия»), не может относиться к приобретению спорным обозначением различительной способности, поскольку используемые обозначения существенным образом отличаются, что основано на разном словесном, буквенном и звуковом составе названий, а также разном смысловом знамении сравниваемых словосочетаний.

Таким образом, коллегия полагает, что приобретение обозначением



**Контроль
Качества
Продукции**

«Контроль Качества Продукции» различительной способности в связи с его длительным и широким использованием в отношении испрашиваемых товаров ранее даты подачи заявки № 2022731876 является недоказанным.

Резюмируя сказанное, следует констатировать, что заявленное обозначение состоит полностью из неохраняемых элементов. При этом коллегия дополнительно отмечает, что слова «Контроль», «Качества», «Продукции» выполненные в три строки с расположением слева от них изобразительного элемента отражает типичное композиционное расположение элементов в комбинированных товарных знаках. В связи с указанным нельзя прийти к выводу о возможности восприятия

заявленного обозначения в качестве комбинации неохраняемых элементов, дающей качественно новый уровень восприятия.

С учетом изложенного основания для применения положений подпунктов 1 и 2 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса отсутствуют, как следствие, коллегия не усматривает причин для отмены оспариваемого решения.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 14.04.2023,
оставить в силе решение Роспатента от 13.02.2023.**