

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела возражение, поступившее 17.03.2023, поданное ООО «Наш колхоз» (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №894844, при этом установлено следующее.

РУССКАЯ ТРОЙКА

Russian Troyka

Оспариваемый товарный знак «» по заявке № 2021713110, поданной 10.03.2021, зарегистрирован 28.09.2022 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) за №894844 на имя Закрытого акционерного общества "Ассоциация делового сотрудничества ветеранов Афганистана "МИР", Московская обл., г. Люберцы (далее – правообладатель) в отношении товаров 29, 30 классов МКТУ и услуг 41 и 43 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

В поступившем 17.03.2023 в Федеральную службу по интеллектуальной собственности возражении выражено мнение лица, его подавшего, о том, что регистрация товарного знака по свидетельству №894844 произведена в нарушение

требований, установленных положениями требований пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- лицо, подавшее возражение, до даты приоритета оспариваемого товарного знака использовало обозначение «Русская тройка» для индивидуализации проводимого им фестиваля «Русская Тройка», известного как «Фестиваль Русской тройки «Владимирский тракт»;

- ООО «Наш Колхоз» подало заявку № 2021725497 на регистрацию



обозначения «» в качестве товарного знака для услуг 41 класса МКТУ;

- обозначение, которое использует лицо, подавшее возражение, для организации и проведения культурно-массовых мероприятий сходно с оспариваемым товарным знаком по фонетическому, семантическому и графическому критериям сходства;

- принимая во внимание высокую степень сходства сравниваемых обозначений, услуги, оказываемые при организации и проведении фестивалей, подлежат признанию однородными с услугами 41 класса МКТУ, в отношении которых охраняется оспариваемый товарный знак;

- благодаря действиям лица, подавшего возражение, указанное обозначение приобрело широкую известность на территории Российской Федерации, в связи с чем оспариваемый товарный знак способен ввести в заблуждение потребителя относительно лица, оказывающего услуги;

- фестиваль «Русская Тройка», также известный как фестиваль Русской тройки «Владимирский тракт» - это культурологический проект по возрождению традиций русской сельской жизни, традиций русской экипажной езды. Инициаторами проекта выступают лицо, подавшее возражение (с использованием обозначения АТК «Богдарня» (см. сайт : <https://bogdarnya.ru/>)). Фестиваль проходит, начиная с 2014 года, 3 раза в год, а с 2015 года проводится кубковая серия, Постановление Администрации Владимирской области от 06.02.2015, представлено в материалы возражения;

- в рамках «Фестиваля Русская тройка» 2016 г. приняло участие более 200 спортсменов, из 15 клубов Москвы, Владимира, Московской области, Владимирской области, Ярославской области, Тверской области, Липецкой и Рязанской областей. Турниры за период с 2014 по 2016 гг. посещало от 400 до 4000 зрителей;

- в 2015 году призовой фонд фестиваля составил 5 000 000 руб. и был предоставлен Администрацией Владимирской области. Фонд турнира в 2016 году, предоставленный спонсорами — 800 тыс. рублей;

- фестиваль является лауреатом Национальной премии по событийному туризму. Национальная премия в области событийного туризма «Russian Event Awards»;

- данный фестиваль широко освещают журналисты федеральных и региональных СМИ, в возражении приводятся следующие сведения: 1) ссылка на You-tube канал «Equestrian Park» национального Конного Парка «РУСЬ» <https://www.youtube.com/watch?v=ZTO3YLIuqdM>, дата публ.: 05.03.2014, 1336 просмотров; 2) Публикация в газете «Сельская сторона» 21.03.2014 № 3, Тираж 999 экз. http://www.petushkisp.ru/gazeta/3_17_14. Pdf; 3) ссылка You-tube канал «KaverzZza - horses, harps, travels» - Соревнования русских троек. АКТ "Богдарня"/ Russian troika contest: <https://www.youtube.com/watch?v=IXyWQusg31k> от 15.02.2015, 5254 просмотра; 4) видеоролик на You-tube канале Федуловой Виктории <https://www.youtube.com/watch?v=I-Bfptky980>, дата публ.: 17.02.2015, 4212 просмотра; 5) Публикация о лице, подавшем возражение, в журнале «Коневодитель» № 2, 2015 год, стр. 42-46, Тираж 6000 экз.; 6) Публикация о лице, подавшем возражение, в журнале «Коневодитель» № 1, 2016 год, стр. 34-35, Тираж 6000 экз.; 7) видео репортаж «В Петушинском районе прошли соревнования русских троек» на телеканале «Россия1. Владимир с участием губернатора Владимирской области, 2015 год, <https://www.youtube.com/watch?v=wZldlbcByLo> ; 8) публикация о лице, подавшем возражение, <http://vladimirtravel.ru/news/168/14410/>; 9) публикация о лице, подавшем возражение, в газете «Аргументы и факты. Владимир» https://vlad.aif.ru/society/details/na_turnire_russkaya_troyka_kubok_gubernatora_vyigral

kostromich; 10) публикации на сайте <https://gushrustalnyi.bezformata.com/listnews/orlova-turnir-russkaya-trojka/43682970/> ;

11) Репортаж «Русские тройки Богдарня» на телеканале «Телеканал Губерния-33», https://www.youtube.com/watch?v=qTfCvkFs_ms; 12) публикация о лице, подавшем возражение, в журнале «Русский мир» <https://m.rusmir.media/2017/04/05/troika> ; 13) публикация о лице, подавшем возражение, в газете «Комсомольская правда. Владимир» <https://www.vladimir.kp.ru/daily/24159.5/374063f?ysclid=lcbprrow1a791169696>, <https://www.vladimir.kp.ru/daily/26774.7/3807032/>; 14) репортаж о лице, подавшем возражение, «Русская тройка». Владимирский тракт. 06.03.2016 на телеканале «Конный мир ТВ»; 15) видео «Соревнования русских троек. АКТ "Богдарня"/ Russian troika contes» на You-tube канале «ТПР ВО»: <https://www.youtube.com/watch?v=SsP4rw-baz0>; 16) публикация на портале «EventsInRussia.com» <http://eventsinrussia.com/event/13896>; 17) сведения Интернет-сайта Туристического портала Владимирской области, 2017 год. https://www.tourism33.ru/guide/holidays/konniy_turnir-russkaya-trojka/; 18) публикация «ТАСС» <https://tass.ru/v-strane/4035349>; 19) сведения специального репортажа «СПЕЦРЕП» на You-tube канале <https://www.youtube.com/watch?v=pSBGdVOCsuk>; 20) Специальный репортаж «Владимирская тройка - декабрь» на телеканале «Россия1. Владимир» на You-tube канале <https://www.youtube.com/watch?v=ARZYrEFKNUg>; 21) публикация <https://www.vladimir.kp.ru/daily/217175.5/4278197/>; 22) Специальный репортаж «Символ страны» на телеканале «Красная линия» <https://www.youtube.com/watch?v=o8daOUkFJ9o> ; 23) Репортаж «Во Владимирской области прошел самый представительный в России турнир русских троек» на Телеканале «Россия ГТРК Владимир», видео доступно по ссылке: <https://vladtv.ru/society/120505/>; 24) видео «Владимирский тракт Анонс 17.02.2021» На You-tube «Страна приключений и путешествий по Сибирскому тракту» https://www.youtube.com/watch?v=Vg401J_5HdQ; 25) Публикация в СМИ «Владимирские Ведомости» <https://vedom.ru/news/2021/03/08/45969-reportazh-vo-vladimirskoj-oblasti-sostoyalsya>; 26) видео «Фестиваль «Владимирский тракт» на youtube-канале «ТПР ВО» <https://www.youtube.com/watch?v=1vu1RYi2L5k> ; 27)

репортаж «Состязания Русских Троек» <https://ntdtv.ru/105151-sostyazaniya-russkih-troek-proshli-vo-vladimirskoj-oblasti>; 28) сведения о «Фестиваль русской тройки «Владимирский тракт» «РИА НОВОСТИ» <https://ria.ru/20210227/troyka-1599248585.html> ; 29) публикация о лице, подавшем возражение, на Национальном Туристическом портале «RUSSIA TRAVEL» <https://russia.travel/objects/293288/>; 30) публикация на телеканале «Вариант» <https://russia.travel/objects/293288/>; 31) публикация в СМИ на сайте «Ключ медиа» <https://kluch.media/materials/loshadinyu-parkur-iii-kak-v-petushinskom-rayone-sostyazalis-russkie-troyki/>; 32) видеорепортаж о на телеканале «СМОТРИМ» <https://smotrim.ru/audio/2549051> (доступно только аудио); 33) публикация в СМИ «Россия ГТРК.Владимир» <https://vladtv.ru/society/120332/>; 34) публикация в газете «Петушинская районная газета» от 05.03.2021.

На основании изложенного лицом, подавшим возражение, выражена просьба о признании предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №894844 недействительным в отношении услуг 41 класса МКТУ.

В подтверждение изложенных доводов лицом, подавшим возражение, были представлены следующие материалы:

1. Постановление Администрации Владимирской области от 06.02.2015 года №70 о проведении зимнего фестиваля экипажной езды;
2. Сертификат на кубок победителю фестиваля 2017 года;
3. Диплом за 2 место в номинации «Лучшее туристическое событие по популяризации народных традиций и промыслов»;
4. Скриншоты сайта АТК Богдарня;
5. Скриншоты публикации в СМИ. Сайт профессиональной туристической премии «События России»: <https://2r.ru/rea/2016/event/view/66386?ysclid=Ic8rx1hw4p63380810>;
6. Скриншоты 34 публикации в федеральных, региональных и местных СМИ о фестивале «Русская тройка».

Правообладатель, ознакомленный в установленном порядке с поступившим возражением, 12.05.2023 представил отзыв по мотивам возражения, доводы

которого сводятся к следующему:

- в обоснование своих требований ООО «Наш колхоз» не предоставило никаких документов, подтверждающих факт использования именно обозначения «Русская тройка» для обозначения своей деятельности;

- в представленных в возражении материалах отсутствуют документальные доказательства использования им словесного обозначения «Русская тройка» при оказании оспариваемых услуг 41 класса. Единственным представленным официальным документом является «Постановление Администрации Владимирской области от 06.02.2015 г.» в котором обозначение «Русская тройка» в качестве названия турнира отсутствует, но зато присутствует название «Большой Владимирский тракт»;

- остальной массив доказательств представляют печатные и видео материалы СМИ. При этом во всей массе приложенных к возражению печатных и видео материалов нет достаточных и достоверных доказательств использования им словесного обозначения «Русская тройка» для маркировки услуг 41 класса МКТУ. Присутствующие в текстах и в устной речи слова "русских троек", "для русских троек" "среди русских троек" и т.д., используются не в качестве названия услуги или мероприятия, а в качестве элементов повествования о русских тройках или в качестве имеющих описательный характер дополнений к названию во множественном числе и различных падежных формах;

- во всех приложениях, в которых упоминается название мероприятия, в качестве этого названия многократно используется обозначение «Владимирский тракт» с добавлением слов «турнир» или «фестиваль»;

- мероприятия, указанные в публикациях, носили очень ограниченный характер (в среднем 7 экипажей-участников). Сами источники информации в большинстве своем представляют из себя малотиражные местные издания и видеоканалы с небольшим количеством просмотров;

- ООО «Наш колхоз» не указан ни в одном из представленных в качестве доказательств по существу дела приложений, за исключением Решения от 10.10.2022 об отказе в регистрации товарного знака по заявке № 2021725497,

которое не является доказательством оказания услуг 41 класса МКТУ, которое привело к возникновению известности обозначения «Русская тройка» среди потребителей, а доказательством заинтересованности заявителя..

На основании изложенного, правообладатель оспариваемого товарного знака просит отказать в удовлетворении возражения и оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №894844.

К отзыву приложены материалы:

7. Распечатка скриншота страницы сети Интернет по ссылке https://konevoditel.ru/?attachment_id=153;
8. Распечатка скриншота страницы сети Интернет по ссылке <https://i0.wp.com/konevoditel.ru/wp-content/uploads/2015/04/2-2015->;
9. Распечатка скриншота страницы сети Интернет по ссылке https://konevoditel.ru/?attachment_id=479 ;
10. Распечатка скриншота страницы сети Интернет по ссылке [https://i0.wp.com/konevoditel.ru/wp-content/uploads/2015/04/Konevoditel-1 - 2016-print-1 .jpg](https://i0.wp.com/konevoditel.ru/wp-content/uploads/2015/04/Konevoditel-1-2016-print-1.jpg);
11. Распечатка скриншота страницы сети Интернет по ссылке <https://www.tourism33.ru/guide/holidays/konniy-tumir-russkaya-troika/>;
12. Распечатка скриншота страницы сети Интернет по ссылке <https://russia.travel/objects/295288>.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (10.03.2021) приоритета оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу

31.08.2015 (далее – Правила).

Как следует из требований подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса, не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1513 Кодекса возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по основаниям, предусмотренным подпунктами 1-4 пункта 2 статьи 1512 настоящего Кодекса, могут быть поданы заинтересованным лицом.

Лицо, подавшее возражение, полагает, что оспариваемый товарный знак вводит потребителя в заблуждение относительно лица, оказывающего услуги 41 класса МКТУ, в силу того, что ООО «Наш колхоз» до даты приоритета товарного знака по свидетельству №894844 использовало сходное с оспариваемым товарным знаком обозначение для индивидуализации услуг, связанных с организацией мероприятия, а именно фестиваля под названием «Русская Тройка». Кроме того, лицом, подавшим возражение, была подана заявка № 2021725497 на регистрацию



обозначения «» в качестве товарного знака для услуг 41 класса МКТУ. Изложенное позволяет признать данное лицо заинтересованным в подаче возражения против предоставления правовой охраны оспариваемому товарному

знаку.

РУССКАЯ ТРОЙКА

Russian Troyka

Оспариваемый товарный знак «» является словесным, выполнен стандартным шрифтом буквами русского и латинского алфавитов на двух строках.

Правовая охрана знаку предоставлена, в том числе, в отношении услуг 41 класса МКТУ *«воспитание; обеспечение учебного процесса; академии [обучение]; видеосъемка; воспитание физическое; выпуск музыкальной продукции; демонстрация кинофильмов; демонстрация мультфильмов; дрессировка животных; издание книг; киностудии; клубы здоровья [оздоровительные и фитнес-тренировки]; обучение заочное; организация выставок с культурно-просветительной целью; организация досуга; организация и проведение мастер-классов [обучение]; организация конкурсов [учебных]; организация конкурсов красоты; организация спортивных состязаний; переподготовка профессиональная; предоставление спортивного оборудования; предоставление услуг кинозалов; проведение фитнес-классов; производство кинофильмов, за исключением производства рекламных роликов; производство мультфильмов, за исключением производства рекламных роликов; публикация текстовых материалов, за исключением рекламных; редактирование текстов; сады зоологические; служба новостей; сочинение музыки; услуги гидов; услуги индивидуальных тренеров [фитнес]; услуги клубов [просвещение]; услуги образовательно-воспитательные; услуги образовательные, предоставляемые школами; услуги репетиторов, инструкторов [обучение]; услуги спортивных лагерей; услуги студий записи; учреждения дошкольные [воспитание]; фотографирование; школы-интернаты».*

Лицо, подавшее возражение, указывает на то, что регистрация оспариваемого товарного знака была произведена в нарушении требований пункта 3 статьи 1483 Кодекса и благодаря действиям лица, подавшего возражение, указанное обозначение приобрело широкую известность на территории Российской Федерации, в связи с чем оспариваемый товарный знак способен ввести в

заблуждение потребителя относительно лица, оказывающего услуги 41 класса МКТУ.

В своем возражении лицо, подавшее возражение, утверждает, что задолго до даты приоритета использовало сходное обозначение для маркировки услуг, связанных с организацией культурно-массового мероприятия, проводимого во Владимирской области, а именно фестиваля «Русская Тройка», также известного как фестиваль Русской тройки «Владимирский тракт», который является культурологическим проектом по возрождению традиций русской сельской жизни, традиций русской экипажной езды.

Для вывода о возникновении указанной ассоциации, связанной с иным лицом, оказывающем услуги, необходимо наличие доказательств, не только подтверждающих введение в гражданский оборот услуг со сходным обозначением иным производителем, но и подтверждающих возникновение у потребителей стойкой ассоциативной связи между товаром и его производителем.

РУССКАЯ ТРОЙКА

Сам по себе товарный знак « **Russian Troйка** » по свидетельству №894844 не содержит сведений, которые бы являлись ложными или вводящими потребителя в заблуждение относительно услуг или лица их оказывающего.

Анализ словарно-справочной информации (Интернет-словарь: <https://academic.ru/>, Словарь-справочник по коневодству и конному спорту.- М.. Д.Я.Гуревич, Г.Т. Рогалев. 1991.) показал, что слова «Русская тройка» (в переводе с русского языка на английский язык «Russian Troйка») имеют значения - традицион. рус. запряжка, появившаяся впервые в XVIII в. Среднюю, коренную л. запрягают в оглобли с хомутом и дугой, а боковых, пристяжных, в хомуты или шорки с постромками, к-рые цепляют к валькам, надетым на крючки повозки. Коренник определяет направление движения запряжки, сдерживает накат экипажа на спусках. При быстрой езде он бежит рысью, в то время как пристяжки скачут галопом. В прошлом, до повсеместного распространения ж.-д. и автомобил. транспорта, Р. т. широко использовалась для перевозки пассажиров и почты. Зимой, при движении по заметенным снегом дорогам Р. т. иногда запрягали цугом. В наст. время в России проводят чемпионаты и ип-мные испытания Р. т. Очень популярно катание на Р. т.

зимой.

Также коллегия отмечает, что вывод о способности обозначения вводить потребителя в заблуждение относительно изготовителя товара может быть сделан в том случае, если данное обозначение ассоциируется у потребителя с иным производителем товаров на основании имеющегося опыта. Для такого вывода необходимо наличие доказательств, подтверждающих активное и интенсивное использование обозначения лицом, подавшим возражение, в результате чего у потребителей способна возникнуть стойкая ассоциативная связь между указанным лицом и услугами 41 класса МКТУ, которые вводятся в гражданский оборот под соответствующим обозначением.

В подтверждение вывода о том, что обозначение «Русская Тройка» использовалось лицом, подавшим возражение, до даты приоритета оспариваемого товарного знака (10.03.2021) в отношении оспариваемых услуг 41 класса МКТУ, ООО «Наш колхоз» представил следующие сведения: постановление Администрации Владимирской области от 06.02.2015 года №70 о проведении зимнего фестиваля экипажной езды [1]; сертификат на кубок победителю фестиваля 2017 года [2]; диплом за 2 место в номинации «Лучшее туристическое событие по популяризации народных традиций и промыслов» [3]; скриншоты сайта АТК Богдарня [4]; скриншоты публикации в СМИ. Сайт профессиональной туристической премии «События России»: <https://2r.ru/rea/2016/event/view/66386?yscId=Ic8rx1hw4p63380810> [5]; скриншоты 34 публикации в федеральных, региональных и местных СМИ о фестивале «Русская тройка» [6].

Анализ представленных лицом, подавшим возражение, материалов показал, что представленные материалы [1-6] не содержат обозначения «Русская Тройка» как название самого фестиваля, а обозначение «русская тройка» содержится как указание на специфику мероприятия, согласно изложенному выше семантическому значению. Из представленных материалов [6], которые представляют собой ссылки на Интернет ресурсы, содержащие видео и печатные материалы различных СМИ следует, что фестиваль, который проводится с 2014 года во Владимирской области

имеет название «Владимирский тракт» или «Большой Владимирский тракт», который проводится при содействии Агро-туристического комплекса (АТК) «Богдарня», на территории которого проводится данный фестиваль. Подтверждением изложенного служит Постановление Администрации Владимирской области от 06.02.2015 года №70 о проведении зимнего фестиваля экипажной езды "О проведении зимнего фестиваля экипажной езды "Кубок Губернатора Владимирской области "Большой Владимирский тракт" для русских троек" [1]. Данное мероприятие имеет ограниченное территориальное распространение - д. Крутово Петушинского района Владимирской области.

Вместе с тем, следует отметить, что вид оказываемых услуг – проведение фестиваля экипажной езды может быть признан однородным только части оспариваемых услуг 41 класса МКТУ, таких как *«организация досуга; организация спортивных состязаний»*, остальные оспариваемые услуги 41 класса МКТУ: *«воспитание; обеспечение учебного процесса; академии [обучение]; видеосъемка; воспитание физическое; выпуск музыкальной продукции; демонстрация кинофильмов; демонстрация мультфильмов; дрессировка животных; издание книг; киностудии; клубы здоровья [оздоровительные и фитнес-тренировки]; обучение заочное; организация выставок с культурно-просветительной целью; организация досуга; организация и проведение мастер-классов [обучение]; организация конкурсов [учебных]; организация конкурсов красоты; переподготовка профессиональная; предоставление спортивного оборудования; предоставление услуг кинозалов; проведение фитнес-классов; производство кинофильмов, за исключением производства рекламных роликов; производство мультфильмов, за исключением производства рекламных роликов; публикация текстовых материалов, за исключением рекламных; редактирование текстов; сады зоологические; служба новостей; сочинение музыки; услуги гидов; услуги индивидуальных тренеров [фитнес]; услуги клубов [просвещение]; услуги образовательно-воспитательные; услуги образовательные, предоставляемые школами; услуги репетиторов, инструкторов [обучение]; услуги спортивных лагерей; услуги студий записи; учреждения дошкольные [воспитание]; фотографирование; школы-интернаты»* не

могут быть признаны однородными данной услуге, обратное материалами возражения не доказано.

В материалы возражения не представлено документов, подтверждающих факт ввода в гражданский оборот услуг 41 класса МКТУ именно лицом, подавшим возражение – ООО «Наш колхоз», кроме того, в своей совокупности представленные материалы свидетельствуют о том, что организаторами данного мероприятия является иное лицо [4 – сайт АТК «Богдарня»], аффилированность с которым также материалами возражения не подтверждена.

Учитывая вышеизложенное, коллегия усматривает, что представленные материалы не свидетельствуют о длительном и широком использовании

РУССКАЯ ТРОЙКА

обозначения « **Russian Troйка** » в различных регионах Российской Федерации, в связи с чем, у среднего российского потребителя могла бы сформироваться однозначная ассоциация между рассматриваемым обозначением и ООО «Наш колхоз».

Помимо прочего, в распоряжение коллегии не было представлено материалов, свидетельствующих о фактическом введении потребителя в заблуждение относительно лица, оказывающего услуги при восприятии оспариваемого товарного знака.

Также не было представлено и данных социологического опроса, который бы подтверждал соответствующие доводы лица, подавшего возражение.

Таким образом, коллегия не имеет оснований для признания оспариваемого товарного знака не соответствующим требованиям подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 17.03.2023, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №894844.