

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 за № 644/261, вступившими в силу с 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 18.11.2022 в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент), поданное Индивидуальным предпринимателем Оганесян Гермине Оганесовной, Республика Татарстан, г.Зеленодольск (далее – заявитель), на решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2021760930, при этом установлено следующее.



Комбинированное обозначение по заявке №2021760930, поданной 22.09.2021, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении услуг 43 класса Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне заявки.

Заявленное обозначение выполнено в светло-коричневом, коричневом, темно-зеленом, желтом, белом, темно-сером, светло-зеленом цветовом сочетании.

Роспатентом 20.09.2022 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2021760930.

Основанием для принятия указанного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пунктов 1, 3(1), 7 статьи 1483 Кодекса.

Заключение экспертизы мотивировано следующим:

В состав заявленного обозначения включены словесные элементы «ЕДА» (еда – собирательное обозначение всех приготовленных для употребления человеком в пищу кушаний; все, что съедобно, см. «Кулинарный словарь В.В. Похлебкина, 2002», https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_culinary/732/еда; <https://kartaslov.ru/значение-слова/еда>), «РУССКАЯ» (русская – относящаяся к России, ее территории, см. www.ozhegov.ru); «ВЫПЕЧКА» (выпечка – тепловая обработка теста (изделия) или тестообразной массы (пудингов, паштетов) сухим жаром в духовке при температуре 120-250 градусов, см. «Словарь кулинарных терминов», 2012, https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_culinary/2782/Выпечка), которые не обладают различительной способностью и характеризуют заявленные услуги, в связи с чем являются неохранимыми элементами на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Заявленное обозначение, включая указанные выше элементы, в отношении заявленных услуг 43 класса МКТУ, за исключением: «аренда помещений для проведения встреч; закусочные; информация и консультации по вопросам приготовления пищи; кафе; кафетерии; рестораны; рестораны самообслуживания; создание кулинарных скульптур; украшение еды; украшение тортов; услуги баров; услуги личного повара; услуги по приготовлению блюд и доставке их на дом; услуги столовых» способно ввести потребителя в заблуждение относительно их вида и назначения и, соответственно не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса.

Кроме того, заявленное обозначение сходно до степени смешения:

- с наименованием места происхождения товара «Русская водка» зарегистрированным за №65 (далее – НМПТ «Русская водка») – (1), право пользования которым предоставлено:

- Обществу с ограниченной ответственностью «Стеллар Спиритс и Ботлинг» 141801, Московская область, г. Дмитров, ул. Профессиональная, 177, корп. 2, эт. 1, помещение 8, на основании свидетельства № 65/29 с датой приоритета от 15.10.2021;

- Обществу с ограниченной ответственностью «Красноярский Водочный Завод» 660058, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Деповская, 2, стр.2, литер В4, 2 эт., помещ. № 8, комн. № 7, на основании свидетельства № 65/28 с датой приоритета от 23.09.2021;

- Обществу с ограниченной ответственностью «Ярославский ликеро-водочный завод», 150003, Ярославская область, г. Ярославль, ул. Советская, 63, на основании свидетельства № 65/27 с датой приоритета от 21.06.2021;

- Обществу с ограниченной ответственностью «КАЛУЖСКИЙ ЛИКЕРО-ВОДОЧНЫЙ ЗАВОД КРИСТАЛЛ», 249038, Калужская область, г. Обнинск, Коммунальный проезд, 23, стр.1а, зд. АБК, 3-й этаж, каб. 5, на основании свидетельства № 65/26 с датой приоритета от 17.06.2021;

- Обществу с ограниченной ответственностью «СОРДИС», 603037, Нижегородская область, г. Нижний Новгород, ул. Федосеенко, 47, на основании свидетельства № 65/25 с датой приоритета от 10.08.2020;

- Акционерному обществу «Бутурлиновский ликеро-водочный завод», 397505, Воронежская область, Бутурлиновский район, г. Бутурлиновка, ул. 3 Интернационала, 5, на основании свидетельства № 65/24 с датой приоритета от 18.10.2019;

- Акционерному обществу «Татспиртпром», 420111, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Баумана, 44/8, на основании свидетельства № 65/23 с датой приоритета от 16.01.2019;

- Обществу с ограниченной ответственностью «Завод Георгиевский. Традиции качества», 143090, Московская область, г. Краснознаменск, ул. Строителей, 15, на основании свидетельства № 65/22 с датой приоритета от 05.07.2019;

- Обществу с ограниченной ответственностью «Сибирская Водочная Компания», 650000, Кемеровская область - Кузбасс, городской округ Кемеровский,

город Кемерово, улица Весенняя, дом 5, помещение 15, на основании свидетельства № 65/21 с датой приоритета от 09.03.2016;

- Открытому акционерному обществу «Уржумский спиртоводочный завод», 613531, Кировская область, г. Уржум, ул. Кирова, 8А, на основании свидетельства № 65/20 с датой приоритета от 10.06.2016;

- Обществу с ограниченной ответственностью «БрянскСпиртПром», 241050, Брянская область, г. Брянск, б-р Гагарина, 14, на основании свидетельства № 65/19 с датой приоритета от 22.07.2014;

- Обществу с ограниченной ответственностью «Омсквинпром», 644105, г. Омск, ул. Разъездная, 14, литер Б, на основании свидетельства № 65/18 с датой приоритета от 16.12.2013;

- Акционерному обществу «ЛИКЕРО-ВОДОЧНЫЙ ЗАВОД «ТОПАЗ», 141201, Московская область, г. Пушкино, ул. Октябрьская, 46, на основании свидетельства № 65/16 с датой приоритета от 13.07.2010;

- Обществу с ограниченной ответственностью «ПАРЛАМЕНТ ПРОДАКШН», 143916, Московская обл., г. Балашиха, мкр. Салтыковка, ул. Поповка, вл. 5, на основании свидетельства № 65/15 с датой приоритета от 13.07.2010;

- Обществу с ограниченной ответственностью «Традиции качества», 143090, Московская область, г. Краснознаменск, ул. Строителей, 15, на основании свидетельства № 65/13 с датой приоритета от 13.04.2009;

- Обществу с ограниченной ответственностью «Хлебная слеза», 603147, г.Нижний Новгород, ул. Ю. Фучика, 43а, на основании свидетельства № 65/12 с датой приоритета от 27.03.2009;

- Обществу с ограниченной ответственностью «Группа Ладога», 196158, СанктПетербург, Московское ш., д. 13, корп. 6, литера А, Б, Д, на основании свидетельства № 65/11 с датой приоритета от 31.07.2008;

- Открытому акционерному обществу «Росспиртпром», 121170, Москва, Кутузовский пркт, 34, стр. 21, на основании свидетельства № 65/10 с датой приоритета от 11.03.2011;

- Открытому акционерному обществу «Мариинский ликеро-водочный завод», 652150, Кемеровская область, г. Мариинск, ул. Пальчикова, 28, на основании свидетельства № 65/8 с датой приоритета от 13.04.2009;

- Акционерному обществу «Московский завод «Кристалл», 111033, Москва, ул. Самокатная, 4, на основании свидетельства № 65/5 с датой приоритета от 14.04.2008;

- Обществу с ограниченной ответственностью «Русский Стандарт Водка», 196140, Санкт-Петербург, Пулковское ш., 46, корп.2, на основании свидетельства №65/4 с датой приоритета от 25.09.2007;

- Федеральному казенному предприятию «Союзплодоимпорт», 107139, Москва, Орликов пер., 1/11, на основании свидетельства № 65/1 с датой приоритета от 14.03.2003.

В Роспатент 18.11.2022 поступило возражение, доводы которого сводятся к следующему:

- заявитель не оспаривает доводы экспертизы относительно того, что словесные элементы «ЕДА», «РУССКАЯ», «ВЫПЕЧКА» являются неохраннымыми элементами, а также относительно несоответствия заявленного обозначения для части услуг 43 класса МКТУ требованиям пункта 3(1) статьи 1483 Кодекса, в связи с чем ограничивает перечень услуг, в отношении которых испрашивается регистрация товарного знака следующими позициями *«закусочные; информация и консультации по вопросам приготовления пищи; кафе; кафетерии; рестораны; рестораны самообслуживания; создание кулинарных скульптур; украшение еды; украшение торты; услуги баров; услуги личного повара; услуги по приготовлению блюд и доставке их на дом; услуги столовых»*;

- в отношении несоответствия заявленного обозначения требованиям пункта 7 статьи 1483 Кодекса заявитель отмечает следующее:

- при анализе сходства заявленного обозначения и противопоставленного НМПТ «Русская водка» необходимо применять правовые подходы, выработанные Федеральной службой по интеллектуальной собственности, а также сложившиеся в ходе правоприменительной практики при рассмотрении споров в сфере сходства

товарных знаков/обозначений, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков;

- так, представляется неправомерным разделение НМПТ «РУССКАЯ ВОДКА» и выделение из него элемента «РУССКАЯ» для сравнения его со словесным элементом «РУССКАЯ» заявленного обозначения. Тем самым, установленное экспертизой сходство заявляемого обозначения и противопоставленного НМПТ «РУССКАЯ ВОДКА» только по отдельно взятому элементу «РУССКАЯ» противоречит изложенной позиции Совета по качеству Роспатента от 24 марта 2017;

- заявленное обозначение и противопоставленное НМПТ «РУССКАЯ ВОДКА» необходимо сравнивать в целом, с учетом неохраняемых элементов, входящих в состав заявленного обозначения;

- с точки зрения фонетики, степень сходства словесных элементов «РУССКАЯ ВОДКА» и «еда, РУССКАЯ, выпечка» не является высокой. Даже при наличии совпадающего словесного элемента «РУССКАЯ», наличие в НМПТ второго словесного элемента «ВОДКА» обусловливает отсутствие вероятности смешения. Отнесение элементов «еда» и «выпечка» к неохраноспособным, и, соответственно, не подлежащим учету при сравнении обозначений, противоречит вышеуказанной позиции Верховного Суда Российской Федерации; кроме того, элемент «РУССКАЯ» при таком подходе также представляется неохраноспособным и не подлежащим учету при сравнении обозначений;

- визуально сравниваемые обозначения производят совершенно различное общее зрительное впечатление, достигаемого за счет написания словесных элементов различным шрифтом, использованием различного цветового сочетания, наличием в заявлении обозначении оригинального изобразительного элемента, занимающего доминирующее положение;

- семантическое различие обусловлено тем, что значение словосочетания «РУССКАЯ ВОДКА» связано прежде всего с именем существительным «водка», а имя прилагательное «русская» является всего лишь характеристикой, дополнительно к имени существительному конкретизирующей свойства водки, в то же время, семантика словесных элементов заявленного обозначения «еда,

РУССКАЯ, выпечка» связано с большим спектром блюд, ассоциируемых с выпекаемыми блюдами русской национальной кухни, которые не ассоциируются с русской водкой. При восприятии обозначений в целом изобразительный элемент заявленного обозначения в виде пекаря дополнительно к словесным элементам подчеркивает принадлежность заявленного обозначения к выпечке, и отсутствие ассоциаций с русской водкой;

- дополнительным фактором, который уменьшает вероятность того, что потребитель будет полагать, что заявляемое обозначение используется теми же лицами, которым принадлежит наименование места происхождения товара, является то, что на настоящий момент таких правообладателей 28, и такое большое количество правообладателей затрудняет их непосредственную идентификацию средним потребителем;

- в подтверждение возможности регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака заявитель приводит практику регистрации товарных

знаков, включающих словесный элемент «РУССКАЯ»:  по

свидетельству №664008 с приоритетом от 13.02.2017,  по свидетельству

№780503 с приоритетом от 27.03.2020,  по свидетельству

№631921 с приоритетом от 15.04.2015,  по свидетельству №343378 с

приоритетом от 07.08.2006,  по свидетельству №773271 с приоритетом от 20.05.2019.

С учетом изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 20.09.2022 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2021760930 в отношении

уточненного перечня услуг 43 класса МКТУ, указанного выше, с указанием всех словесных элементов качестве неохраняемых.

Изучив материалы дела и заслушав лиц, участвующих в рассмотрении возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (22.09.2021) поступления заявки № 2021760930 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015 за № 38572, введенные в действие 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1(3) статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе, указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно пункту 34 Правил в ходе экспертизы заявленного обозначения устанавливается, не относится ли заявленное обозначение к объектам, не обладающим различительной способностью или состоящим только из элементов, указанных в пункте 1 статьи 1483 Кодекса.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в

результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения (пункт 35 Правил).

В соответствии с пунктом 3(1) статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил к ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

Согласно требованиям пункта 7 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков в отношении любых товаров обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с наименованием места происхождения товаров, охраняемым в соответствии с Кодексом, за исключением случая, когда такое обозначение включено как неохраняемый элемент в товарный знак, регистрируемый на имя лица, имеющего исключительное право на такое наименование, если регистрация товарного знака осуществляется в отношении тех же товаров, для индивидуализации которых зарегистрировано наименование места происхождения товара.

Согласно требованиям пункта 47 Правил на основании пункта 7 статьи 1483 Кодекса устанавливается, не относится ли заявленное обозначение в отношении любых товаров к обозначениям, тождественным или сходным до степени смешения

с охраняемым в Российской Федерации наименованием места происхождения товара или с обозначением, заявленным на регистрацию в качестве такового до даты приоритета товарного знака.

При этом учитывается тот факт, что такое наименование или сходное с ним до степени смешения обозначение может быть включено как неохраняемый элемент в товарный знак, регистрируемый на имя лица, имеющего исключительное право на такое наименование, при условии, что регистрация товарного знака осуществляется в отношении тех же товаров, для индивидуализации которых зарегистрировано наименование места происхождения товара

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявлении обозначении.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке № 2021760930 заявлено



комбинированное обозначение , выполнено в светло-коричневом, коричневом, темно-зеленом, желтом, белом, темно-сером, светло-зеленом цветовом сочетании.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пунктов 1(3) и 3(1) статьи 1483 Кодекса показал следующее.

В состав заявленного обозначения включены словесные элементы, которые согласно словарно-справочным источникам информации имеют следующие значения:

- еда – собирательное обозначение всех приготовленных для употребления человеком в пищу кушаний; все, что съедобно, см. «Кулинарный словарь В.В. Похлебкина, 2002» на сайте https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_culinary/732/еда; <https://kartaslov.ru/значение-слова/еда>),

- русская – прилагательное, относящееся к России, ее территории, см. www.ozhegov.ru); «ВЫПЕЧКА» (выпечка – тепловая обработка теста (изделия) или тестообразной массы (пудингов, паштетов) сухим жаром в духовке при температуре 120-250 градусов, см. «Словарь кулинарных терминов», 2012, на сайте https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_culinary/2782/Выпечка),

Указанные элементы не обладают различительной способностью и характеризуют заявленные услуги, в связи с чем являются неохраняемыми элементами на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, что заявителем не оспаривается.

Несоответствие заявленного обозначения требованиям пункта 3(1) статьи 1483 Кодекса в заключении по результатам экспертизы обосновано тем, что в отношении части заявленных услуг, не связанных с предприятиями общественного питания, заявленное обозначение способно ввести потребителя в заблуждение относительно вида и назначения услуг.

Согласно доводам возражения заявитель ограничивает перечень заявленных услуг 43 класса МКТУ и просит предоставить правовую охрану товарному знаку по рассматриваемой заявке в отношении следующих позиций *«закусочные; информация и консультации по вопросам приготовления пищи; кафе; кафетерии; рестораны; рестораны самообслуживания; создание кулинарных скульптур; украшение еды; украшение тортов; услуги баров; услуги личного повара; услуги по приготовлению блюд и доставке их на дом; услуги столовых»*.

Таким образом, в отношении уточненного перечня услуг, которые представляют собой услуги общественного питания, заявленное обозначение соответствует требованиям пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса.

Несоответствие заявленного обозначения требованиям пункта 7 статьи 1483 Кодекса в оспариваемом решении установлено на заключении о сходстве до степени смешения заявленного обозначения и наименованием места происхождения товаров «РУССКАЯ ВОДКА».

Противопоставленное наименование места происхождения товара «РУССКАЯ ВОДКА» (далее – НМПТ «РУССКАЯ ВОДКА»), зарегистрированное за №65 – (1), выполнено стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита.

Правовая охрана предоставлена в отношении товара «водка» с указанием места происхождения товара РОССИЯ, пределы государственных границ Российской Федерации.

Исключительное право на НМПТ «РУССКАЯ ВОДКА» предоставлено:

- ООО «Стеллар Спиритс и Ботлинг» на основании свидетельства № 65/29 с датой приоритета от 15.10.2021;
- ООО «Красноярский Водочный Завод» на основании свидетельства № 65/28 с датой приоритета от 23.09.2021;
- ООО «Ярославский ликеро-водочный завод» на основании свидетельства № 65/27 с датой приоритета от 21.06.2021;
- ООО «КАЛУЖСКИЙ ЛИКЕРО-ВОДОЧНЫЙ ЗАВОД КРИСТАЛЛ» на основании свидетельства № 65/26 с датой приоритета от 17.06.2021;
- ООО «СОРДИС» на основании свидетельства № 65/25 с датой приоритета от 10.08.2020;
- АО «Бутурлиновский ликеро-водочный завод» на основании свидетельства № 65/24 с датой приоритета от 18.10.2019;
- АО «Татспиртпром» на основании свидетельства № 65/23 с датой приоритета от 16.01.2019;

- ООО «Завод Георгиевский. Традиции качества» на основании свидетельства № 65/22 с датой приоритета от 05.07.2019;
- ООО «Сибирская Водочная Компания» на основании свидетельства № 65/21 с датой приоритета от 09.03.2016;
- ОАО «Уржумский спиртоводочный завод» на основании свидетельства № 65/20 с датой приоритета от 10.06.2016;
- ООО «БрянскСпиртПром» на основании свидетельства № 65/19 с датой приоритета от 22.07.2014;
- ООО «Омсквинпром» на основании свидетельства № 65/18 с датой приоритета от 16.12.2013;
- АО «ЛИКЕРО-ВОДОЧНЫЙ ЗАВОД «ТОПАЗ» на основании свидетельства № 65/16 с датой приоритета от 13.07.2010;
- ООО «ПАРЛАМЕНТ ПРОДАКШН» на основании свидетельства № 65/15 с датой приоритета от 13.07.2010;
- ООО «Традиции качества» на основании свидетельства № 65/13 с датой приоритета от 13.04.2009;
- ООО «Хлебная слеза» на основании свидетельства № 65/12 с датой приоритета от 27.03.2009;
- ООО «Группа Ладога» на основании свидетельства № 65/11 с датой приоритета от 31.07.2008;
- ОАО «Росспиртпром» на основании свидетельства № 65/10 с датой приоритета от 11.03.2011;
- ООО «Марийский ликеро-водочный завод» на основании свидетельства № 65/8 с датой приоритета от 13.04.2009;
- АО «Московский завод «Кристалл», на основании свидетельства № 65/5 с датой приоритета от 14.04.2008;
- ООО «Русский Стандарт Водка» на основании свидетельства № 65/4 с датой приоритета от 25.09.2007;
- Федеральному казенному предприятию «Союзплодоимпорт» на основании свидетельства № 65/1 с датой приоритета от 14.03.2003.



Анализ заявленного обозначения и противопоставленного НМПТ «РУССКАЯ ВОДКА» (1) показал следующее.

Несмотря на то, что сравниваемые обозначения включают словесный элемент «РУССКАЯ», в их состав входят принципиально различные фонетически, семантически и визуально словесные элементы «ЕДА ВЫПЕЧКА» - «ВОДКА».

При этом словесные элементы заявленного обозначения и противопоставленного НМПТ (1) представляют собой словосочетания, в состав которых входит по несколько слов, относящихся к разным частям речи: имена существительные и имена прилагательные, при этом имя прилагательное в русском языке является знаменательной частью речи, которая зависит от существительного (при согласовании рода, числа, падежа, одушевленности/неодушевленности) и обозначает признак предмета, признак действия либо признак признака.

Таким образом, смысловое содержание противопоставленного НМПТ (1), в котором слово «ВОДКА», представляет собой простое наименование товара, а слово «РУССКАЯ» указывают на место происхождения данных товаров - РОССИЯ, пределы государственных границ Российской Федерации, определяется смысловым содержанием входящих в него слов. В то время, как заявленное обозначение, включая словесный элемент «ЕДА РУССКАЯ ВЫПЕЧКА» может ассоциироваться с национальной русской выпечкой (пирогами, блинами, куличами, пряниками), которая дошла до нас из глубокой древности.

С учетом изложенного сравниваемые обозначения будут вызывать в сознании потребителей различные смысловые ассоциации.

Визуально сравниваемые обозначения производят разное общее зрительное впечатление, поскольку заявленное обозначение является комбинированным, включает оригинальный изобразительный элемент, в то время как противопоставленное НМПТ (1) является словесным, а также сравниваемые обозначения включают разные слова, а

также разное количество слов, исполнены в разном цвете (светло-коричневый, коричневый, темно-зеленый, желтый, белый, темно-серый, светло-зеленый – черный).

Коллегия также отмечает, что противопоставленное НМПТ (1), как было указано выше, зарегистрировано в отношении товара «ВОДКА» и никак не соотносятся со словесным элементом «ВЫПЕЧКА», в связи с чем заявленное обозначение не ассоциируется с противопоставленным НМПТ.

Следует также отметить, что правовая охрана товарного знака по рассматриваемой заявке испрашивается в отношении уточненного перечня услуг 43 класса МКТУ, которые относятся к услугам общественного питания, в том числе включающие такие услуги, как создание кулинарных скульптур, украшение еды, украшение тортов, услуги личного повара, приготовление блюд и доставка их на дом, в то же время право пользования противопоставленным НМПТ (1) предоставлено в отношении товара: «водка», который относится к алкогольной продукции, то есть иной продукции, что снижает опасность смешения заявленного обозначения и противопоставленного НМПТ (1).

Исходя из указанных выше обстоятельств, коллегия полагает, что в отношении указанного выше уточненного перечня услуг 43 класса МКТУ заявленное обозначение соответствует требованиям пункта 7 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 18.11.2022, отменить решение Роспатента от 20.09.2022 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2021760930.