


ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 04.12.2024, поданное ООО «Туристическая Компания «Русские Курорты»», Ставропольский край, г. Кисловодск (далее – лицо, подавшее возражение или ООО «ТК «Русские Курорты»»), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №799969, при этом установлено следующее.



РУССКИЕ КУРОРТЫ

Регистрация товарного знака « **РУССКИЕ КУРОРТЫ**» по свидетельству №799969 с приоритетом от 29.10.2019 была произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 03.03.2021 по заявке №2019754857 на имя Автономной некоммерческой организации «Санаторно-курортное объединение «Русские курорты», Москва (далее – правообладатель или АНО «СКО «Русские курорты»). Товарный знак зарегистрирован в отношении услуг 39, 41, 43, 44 классов МКТУ.

В возражении, поступившем в Федеральную службу по интеллектуальной собственности 04.12.2024, выражено мнение о том, что

регистрация товарного знака по свидетельству №799969 произведена с нарушением требований, установленных пунктом 6 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- лицо, подавшее возражение, является правообладателем комбинированного товарного знака по свидетельству № 668966 в отношении услуг 39 класса МКТУ;

- ООО «ТК «Русские Курорты» зарегистрировано в качестве юридического лица в ЕГРЮЛ 26.11.2008, в качестве основных видов деятельности указаны: «деятельность туристических агентств, деятельность по предоставлению туристических информационных услуг, деятельность по предоставлению экскурсионных туристических услуг, деятельность по предоставлению туристических услуг, связанных с бронированием»;

- лицо, подавшее возражение, включено в Реестр Туроператоров Российской Федерации и оказывает туристические услуги посредством сайта «русские-курорты.рф»;

- ООО «ТК «Русские Курорты» неоднократно обращалось к правообладателю спорной регистрации с просьбой прекратить использование обозначения со словесным элементом «РУССКИЕ КУРОРТЫ»;

- более того, правообладатель оспариваемого товарного знака подал возражение в Палату по патентным спорам, оспаривая предоставление правовой охраны товарному знаку №668966 на основании наличия и использования коммерческого обозначения «РУССКИЕ КУРОРТЫ». При этом было вынесено решение об отказе в удовлетворении возражения;

- оспариваемый товарный знак является сходным до степени смешения с противопоставленным товарным знаком по свидетельству №668966 в отношении однородных услуг 39, 43 классов МКТУ;

- сходство сравниваемых обозначений определяется фонетическим и семантическим тождеством словесных элементов «РУССКИЕ КУРОРТЫ», а словесный элемент «туристическая компания» в противопоставленном знаке

является неохраняемым элементом обозначения, в силу чего не принимается во внимание при сравнении словесных элементов обозначений;

- наблюдается графическое (изобразительное) сходство словесных элементов «РУССКИЕ КУРОРТЫ» за счет выполнения их стандартным шрифтом заглавными буквами кириллического алфавита и выполнения их в одинаковой цветовой гамме;

- изобразительные элементы сравниваемых товарных знаков существенно отличаются друг от друга, вместе с тем, при взгляде на оспариваемый знак у потребителей может сложиться ложное впечатление относительно лица, оказывающего идентичные услуги;

- сделав сравнительный анализ однородности услуг, следует признать однородными часть услуг 39 класса МКТУ «перевозка грузовым автотранспортом; услуги такси; перевозки баржами; фрахт [перевозка товаров на судах]; буксирование; буксирование в случае повреждения транспортных средств; перевозка и хранение отходов; перевозка мебели; перевозка на лихтерах; перевозка при переезде; перевозка ценностей под охраной; транспортировка трубопроводная; перевозки санитарные; посредничество при фрахтовании; фрахтование; логистика транспортная; доставка газет; доставка корреспонденции; доставка пакетированных грузов; доставка товаров; доставка товаров, заказанных по почте; доставка цветов; информация о движении» оспариваемой регистрации с услугами 39 класса МКТУ, указанными в перечне противопоставленного товарного знака;

- оспариваемые услуги 43 класса МКТУ, а именно, «агентства по обеспечению мест [гостиницы, пансионаты]; аренда временного жилья; базы отдыха; бронирование мест в гостиницах; бронирование мест в пансионатах; бронирование мест для временного жилья; гостиницы; мотели; пансионаты; пансионаты для животных; службы приема по временному размещению [управление прибытием и отъездом]; услуги баз отдыха [предоставление жилья]», являются однородными услугами услугам 39 класса МКТУ товарного знака по свидетельству № 668966, поскольку, как правило, при бронировании и

покупке туров отдыха в санатории, пансионаты, на горнолыжные и иные курорты в стоимость таких туров и оказываемых услуг сразу включены стоимость и услуги по перелету, трансферу, проживанию и оздоровлению;

- таким образом, у потребителей может сложиться ложное впечатление, что вышеуказанные услуги оказываются правообладателем оспариваемой регистрации, а не правообладателем товарного знака по свидетельству №668966;

- следует указать, что при проведении экспертизы заявленного обозначения был противопоставлен товарный знак по свидетельству №668966 и эксперт допустил ошибку при проведении экспертизы, принимая решение о регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака по заявке №2019754857.

На основании вышеизложенного лицо, подавшее возражение, просит признать правовую охрану товарного знака по свидетельству №799969 недействительной в отношении услуг 39 класса МКТУ «перевозка грузовым автотранспортом; услуги такси; перевозки баржами; фрахт [перевозка товаров на судах]; буксирование; буксирование в случае повреждения транспортных средств; перевозка и хранение отходов; перевозка мебели; перевозка на лихтерах; перевозка при переезде; перевозка ценностей под охраной; транспортировка трубопроводная; перевозки санитарные; посредничество при фрахтовании; фрахтование; логистика транспортная; доставка газет; доставка корреспонденции; доставка пакетированных грузов; доставка товаров; доставка товаров, заказанных по почте; доставка цветов; информация о движении», услуг 43 класса МКТУ «агентства по обеспечению мест [гостиницы, пансионаты]; аренда временного жилья; базы отдыха; бронирование мест в гостиницах; бронирование мест в пансионатах; бронирование мест для временного жилья; гостиницы; мотели; пансионаты; пансионаты для животных; службы приема по временному размещению [управление прибытием и отъездом]; услуги баз отдыха [предоставление жилья]».

К возражению приложены следующие материалы:

1. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «ТК «Русские Курорты».
2. Скриншоты сайта правообладателя, ООО «ТК «Русские Курорты».
3. Скриншот с сервиса WHOIS в отношении сайта ООО «ТК «Русские Курорты».
4. Решение ППС по возражению относительно товарного знака по свидетельству № 668966.
5. Копии материалов по заявке № 2019754857 (свидетельство № 799969).
6. Скриншоты из электронного сервиса «Яндекс. Карты» в отношении ООО «ТК «Русские Курорты».

Правообладатель представил отзыв по мотивам возражения, в котором указывалось следующее:

- сравниваемые обозначения не сходны до степени смешения, а доводы возражения являются надуманными и несостоятельными;
- визуально сопоставляемые товарные знаки не похожи, поскольку используются только в сочетании изображения и словесного элемента, а изображения не являются сходными;
- правообладателем противопоставленного знака словесная часть «русские курорты» всегда используется нераздельно в связке со словами «туристическая компания», что дополнительно исключает возможность говорить о схожести словесных элементов;
- наименование правообладателя противопоставленного товарного знака и словесный элемент товарного знака, четко указывают на туристическую деятельность, что полностью отсутствует в оспариваемом товарном знаке;
- значительно различается расположение словесных элементов и цветовая гамма обозначения;
- по поводу потенциального введения в заблуждение потребителя доводы возражения несостоятельны, поскольку носят предположительный характер и доказательств данного факта не представлено;
- при этом возникновение такого обстоятельства в принципе невозможно по причинам отсутствия сходства сравниваемых товарных знаков и

несовпадения видов деятельности компаний, так как ООО «ТК «Русские Курорты» занимается деятельностью туристических агентств, АНО «СКО «Русские курорты» осуществляет деятельность санаторно-курортных организаций;

- регионы, в которых организации осуществляют деятельность, находятся на значительном удалении друг от друга (Ставропольский край и Москва), что также исключает возможность ввести кого-либо в заблуждение при различных видах деятельности и круге потребителей;

- доводы в отношении однородности сравниваемых услуг 39 класса МКТУ несостоятельны ввиду того, что правовая охрана сопоставляемых товарных знаков произведена в части услуг, не пересекающихся друг с другом, а товарный знак по свидетельству №668966 используется в отношении туристических агентств, согласно сведениям ОКВЭД 79.11;

- в отношении услуг 41, 43, 44 классов МКТУ лицо, подавшее возражение, не вправе возражать против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №799969, так как в этих классах противопоставленный товарный знак не зарегистрирован;

- соответственно возражение в данной части является злоупотреблением правом, применительно к статье 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, что само по себе является основанием для отказа в удовлетворении возражения.

На основании изложенного правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения и оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №799969.

Изучив материалы дела и выслушав участников рассмотрения возражения, коллегия считает доводы возражения убедительными.

С учетом даты приоритета оспариваемого товарного знака (29.10.2019) правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых

действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы. При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Исходя из положений пункта 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе

обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение. Графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание. Смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки. Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Необходимо отметить, что в соответствии с порядком оспаривания и признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку, установленным положениями пункта 2 статьи 1513 Кодекса, возражение против


предоставления правовой охраны товарному знаку подается заинтересованным лицом.

Исходя из имеющихся в деле материалов, следует, что лицо, подавшее возражение, обладает исключительным правом на товарный знак по свидетельству №668966, который, по его мнению, является сходным с оспариваемым товарным знаком в отношении части однородных услуг 39, 43 классов МКТУ.

Учитывая вышеизложенное, можно сделать вывод о наличии заинтересованности ООО «ТК «Русские Курорты» в подаче возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №799969.


Оспариваемый товарный знак по свидетельству №799969 представляет



собой комбинированное обозначение « РУССКИЕ КУРОРТЫ», содержащее изобразительный элемент в виде стилизованного изображения глобуса на фоне солнца, а также словесный элемент «РУССКИЕ КУРОРТЫ», выполненный стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита синим цветом. Правовая охрана указанному товарному знаку предоставлена в отношении услуг 39, 41, 43, 44 классов МКТУ.

Противопоставленный в возражении товарный знак по свидетельству



№668966 представляет собой комбинированное обозначение «», в состав которого входит стилизованное изображение птицы с распахнутыми крыльями, под которой расположено словосочетание «РУССКИЕ КУРОРТЫ», выполненное заглавными буквами русского алфавита и словесные элементы «туристическая компания», выполненные буквами русского алфавита стандартным шрифтом в одну строку.

Сравнительный анализ оспариваемого товарного знака и противопоставленного товарного знака показал следующее.

В сравниваемых комбинированных обозначениях основными индивидуализирующими элементами являются словесные элементы «РУССКИЕ КУРОРТЫ»/«РУССКИЕ КУРОРТЫ», поскольку на них обращает внимание в первую очередь потребитель, они легче запоминаются при восприятии обозначений в целом, и именно они позволяют индивидуализировать товары и услуги конкретного лица. Кроме того, словесный элемент «туристическая компания» в противопоставленном товарном знаке является неохраноспособным элементом обозначения, что позволяет акцентировать внимание потребителей только на охраноспособных «сильных» элементах сравниваемых обозначений.

Сопоставительный анализ оспариваемого товарного знака и противопоставленного товарного знака показал, что сравниваемые обозначения имеют высокую степень сходства, поскольку содержат фонетически и семантически тождественное словосочетание «РУССКИЕ КУРОРТЫ».

Словесные элементы «РУССКИЕ КУРОРТЫ» имеют одинаковое значение «места или местность с целебными природными свойствами, используемые для лечебных целей и для отдыха на территории России».

Несмотря на имеющиеся графические различия сравниваемых обозначений, за счет содержащихся в них разных стилизованных элементов (в оспариваемом знаке - изображение глобуса на фоне солнца, в противопоставленном знаке - птица с распахнутыми крыльями), визуальное различие не нивелирует фонетическое и смысловое сходство сравниваемых обозначений, которое формируется за счет тождества основных индивидуализирующих словесных элементов «РУССКИЕ КУРОРТЫ»/«РУССКИЕ КУРОРТЫ», которые приводят к сходству сопоставляемых товарных знаков в целом.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о том, что сравниваемые обозначения имеют высокую степень сходства, ассоциируются друг с другом и могут быть отнесены потребителями к одному источнику происхождения.

В соответствии с разъяснениями Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 2019 г. № 10 «О применении части четвертой Гражданского

кодекса Российской Федерации» вероятность смешения товарного знака и спорного обозначения определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров и услуг для указанных лиц.

Сопоставительный анализ испрашиваемых в возражении части оспариваемых услуг 39, 43 классов МКТУ и услуг 39, 43 классов МКТУ, указанных в перечне противопоставленного товарного знака, показал следующее.

Испрашиваемые в возражении услуги 39 класса МКТУ «перевозка грузовым автотранспортом; услуги такси; перевозки баржами; фрахт [перевозка товаров на судах]; буксирование; буксирование в случае повреждения транспортных средств; перевозка и хранение отходов; перевозка мебели; перевозка на лихтерах; перевозка при переезде; перевозка ценностей под охраной; транспортировка трубопроводная; перевозки санитарные; посредничество при фрахтовании; фрахтование; логистика транспортная; доставка газет; доставка корреспонденции; доставка пакетированных грузов; доставка товаров; доставка товаров, заказанных по почте; доставка цветов; информация о движении» и услуги 39 класса МКТУ «авиаперевозки; информация по вопросам перевозок; логистика транспортная; организация круизов; перевозка путешественников; перевозки автобусные; перевозки автомобильные; перевозки водным транспортом; перевозки железнодорожные; перевозки морские; перевозки пассажирские; перевозки речным транспортом; перевозки трамвайные; предоставление информации в области маршрутов движения; услуги водителей; услуги водного прогулочного транспорта; услуги транспортные для туристических поездок» противопоставленного товарного знака по свидетельству №668966 являются однородными, поскольку они относятся к различным услугам по перевозке и транспортировке товаров или пассажиров, доставке товаров и грузов, услугам по предоставлению информации в сфере транспортных услуг, в связи с чем имеют одно назначение, круг потребителей и оказываются одними и теми организациями и предприятиями.

Кроме того, указанные в перечне противопоставленного товарного знака услуги 39 класса МКТУ «бронирование билетов для путешествий; бронирование

путешествий; организация путешествий» могут включать в себя, в том числе услуги, связанные с организацией и бронированием размещения и проживания потребителей в гостиницах, пансионатах, базах отдыха. В этой связи испрашиваемые в возражении услуги 43 класса МКТУ «агентства по обеспечению мест [гостиницы, пансионы]; аренда временного жилья; бронирование мест в гостиницах; бронирование мест в пансионатах; бронирование мест для временного жилья; службы приема по временному размещению [управление прибытием и отъездом]» следует признать однородными и сопутствующими услугам 39 класса МКТУ «бронирование путешествий» противопоставленного товарного знака по свидетельству №668966.

Что касается остальных испрашиваемых услуг 43 класса МКТУ «базы отдыха; гостиницы; мотели; пансионы; пансионаты для животных; услуги баз отдыха [предоставление жилья]», то они непосредственно относятся к услугам по временному проживанию людей и животных, оказываются владельцами отелей, гостиниц и пансионатов, а не туристическими агентствами, поэтому никоим образом не могут быть признаны однородными услугам 39 класса МКТУ «авиаперевозки; бронирование билетов для путешествий; бронирование путешествий; информация по вопросам перевозок; логистика транспортная; организация круизов; организация путешествий; перевозка путешественников; перевозки автобусные; перевозки автомобильные; перевозки водным транспортом; перевозки железнодорожные; перевозки морские; перевозки пассажирские; перевозки речным транспортом; перевозки трамвайные; предоставление информации в области маршрутов движения; прокат автомобилей; сопровождение путешественников; услуги водителей; услуги водного прогулочного транспорта; услуги транспортные для туристических поездок», относящимся к услугам перевозки, доставки товаров, услугам по предоставлению информации в сфере транспортных услуг, услугам в области организации путешествий, так как имеют разные род-вид товаров, разное назначение, оказываются различными организациями и предприятиями.

В отношении анализа однородности услуг, для которых предоставлена правовая охрана товарному знаку и в отношении которых зарегистрирован противопоставленный товарный знак, коллегия учитывала, что вероятность смешения оспариваемого товарного знака и противопоставленного знака определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности услуг. При этом, смешение возможно и при низкой степени сходства, но идентичности (или близости) услуг или при низкой степени однородности услуг, но тождестве (или высокой степени сходства) товарного знака и спорного обозначения (см. пункт 162 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» (далее – Постановление Пленума Верховного Суда).

В рассматриваемом случае была установлена высокая степень сходства сравниваемых обозначений, а также высокая степень однородности части сравниваемых услуг 39, 43 классов МКТУ, что может привести к высокой вероятности смешения данных услуг, маркированных сравниваемыми обозначениями, в гражданском обороте.

Резюмируя вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о том, что оспариваемый товарный знак по свидетельству №799969 в отношении услуг 39 класса МКТУ «перевозка грузовым автотранспортом; услуги такси; перевозки баржами; фрахт [перевозка товаров на судах]; буксирование; буксирование в случае повреждения транспортных средств; перевозка и хранение отходов; перевозка мебели; перевозка на лихтерах; перевозка при переезде; перевозка ценностей под охраной; транспортировка трубопроводная; перевозки санитарные; посредничество при фрахтовании; фрахтование; логистика транспортная; доставка газет; доставка корреспонденции; доставка пакетированных грузов; доставка товаров; доставка товаров, заказанных по почте; доставка цветов; информация о движении», услуг 43 класса МКТУ «агентства по обеспечению мест [гостиницы, пансионаты]; аренда временного жилья; бронирование мест в гостиницах; бронирование мест в пансионатах; бронирование мест для временного

жилья; службы приема по временному размещению [управление прибытием и отъездом]» не соответствует требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса. Следовательно, поступившее возражение в данной части услуг подлежит удовлетворению.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 04.12.2024, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №799969 недействительным в отношении услуг 39 класса МКТУ «перевозка грузовым автотранспортом; услуги такси; перевозки баржами; фрахт [перевозка товаров на судах]; буксирование; буксирование в случае повреждения транспортных средств; перевозка и хранение отходов; перевозка мебели; перевозка на лихтерах; перевозка при переезде; перевозка ценностей под охраной; транспортировка трубопроводная; перевозки санитарные; посредничество при фрахтовании; фрахтование; логистика транспортная; доставка газет; доставка корреспонденции; доставка пакетированных грузов; доставка товаров; доставка товаров, заказанных по почте; доставка цветов; информация о движении», услуг 43 класса МКТУ «агентства по обеспечению мест [гостиницы, пансионаты]; аренда временного жилья; бронирование мест в гостиницах; бронирование мест в пансионатах; бронирование мест для временного жилья; службы приема по временному размещению [управление прибытием и отъездом]».