

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ  
по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 10.10.2023 возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №247522, поданное Шатуновой Чумаковой Светланой, Москва (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установила следующее.

Оспариваемый товарный знак «ЛАСКОВЫЙ МАЙ» по заявке №2003706580 с приоритетом от 28.03.2003 зарегистрирован 29.05.2003 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) за №247522 в отношении товаров и услуг 03, 05, 29, 30, 32, 33, 34, 42, 43, 44, 45 классов МКТУ на имя Центральная творческая студия для одаренных детей «Ласковый май», Краснодарский край, г.Сочи.

Наименования правообладателя менялись на ООО «Центральная творческая студия для одаренных детей «Ласковый май», Краснодарский край, г.Сочи (дата внесения записи в Госреестр 29.11.2007), ООО «АСТЕРИ», Ярославская обл., г.Ростов (дата внесения записи в Госреестр 10.04.2020). В дальнейшем на основании зарегистрированных Роспатентом договоров об отчуждении исключительных прав на товарный знак по свидетельству №247522 правообладателем являлись Филатов Р.А., Краснодарский край, г. Сочи (договор №РД0332211 от 30.04.2020), Кайзер Д.А., г. Москва (договор №РД0394506 от 18.04.2022), Коржиков Н.А., г. Ставрополь (№РД0464914 от 23.04.2024), Разин А.А., г. Ставрополь (№РД0473711 от 23.07.2024),

Коржиков Н.А., г. Ставрополь (№РД0481177 от 09.10.2024), Разин А.А., г. Ставрополь (№РД0491162 от 21.01.2025). В настоящее время в соответствии с зарегистрированным договором №РД0499057 от 26.03.2025 правообладателем товарного знака является Коржиков Н.А. (далее – правообладатель).

Срок действия регистрации продлен до 21.12.2031.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 10.10.2023 поступило возражение, в котором оспаривается правомерность предоставления правовой охраны указанному товарному знаку ввиду того, что, по мнению лица, его подавшего, указанная регистрация была произведена в нарушение требований пункта 9 статьи 1483 Кодекса.

В доводах возражения, дополнениях к нему, а также в ответе на отзыв правообладателя, было указано следующее:

- в 2020 году Индивидуальному предпринимателю Шатунову Ю.В. было отказано в возражении против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №247522, которое оспаривалось по пункту 9 статьи 1483 Кодекса;

- при этом в решении Роспатента было установлено, что правообладателем исключительных прав, в том числе на музыкальное произведение с текстом «ЛЕТО», в котором содержится цитата «ЛАСКОВЫЙ МАЙ» является сам правообладатель спорного товарного знака;

- не согласившись с выводами Роспатента, Шатунов Ю.В. обратился в Суд по интеллектуальным правам с заявлением о признании указанного решения недействительным;

- Судом по интеллектуальным правам оставлено решение Роспатента без изменений, согласно постановлению президиума Суда по интеллектуальным правам от 28.01.2022 г., заявление оставлено без удовлетворения;

- 23.06.2022 г. Шатунов Ю.В. скончался, его наследником по закону стала Шатунова Чумакова Светлана, которая вступила в наследственные права 05.04.2023 г.;

- 15.06.2023 г. Шатунова Чумакова Светлана обратилась в Суд по интеллектуальным правам с заявлением о пересмотре решения от 28.01.2022 г. по

новым обстоятельствам и с ходатайством о восстановлении пропущенного срока для подачи такого заявления;

- в обоснование заявления Шатунова Чумакова Светлана ссылалась на то, что в соответствии с решением Суда по интеллектуальным правам от 28.01.2022 г. основанием для отказа в удовлетворении заявленных Шатуновым Ю.В. требований являлось решение Промышленного суда города Ставрополя от 21.12.2005 г. по делу №2-3660/2002;

- указанный судебный акт по делу № 2-3630/2002 был отменен апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Ставропольского краевого суда от 08.06.2022 г. Определением Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 21.11.2022 г. апелляционное определение оставлено без изменения;

- однако, по формальным причинам кассационным определением от 07.09.2023 г. Решение Суда по интеллектуальным правам от 27.06.2023 г. пересмотрено не было;

- на основании всего вышеизложенного, лицом, подавшим возражение, было принято решение подать возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 247522 (дата приоритета 28.03.2003 г.), поскольку изменились обстоятельства, на которых основывалось решение Роспатента от 29.01.2021 г., а именно 08 июня 2022 г. судебной коллегией по гражданским делам Ставропольского краевого суда было вынесено апелляционное решение по делу № 2-3630/2005, которым решение Промышленного районного суда г. Ставрополя от 21.12.2005 г. было отменено, а определением Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 21 ноября 2022 г. данное решение оставлено без изменений;

- по мнению лица, подавшего возражение, в связи вступлением в силу апелляционного определения от 08 июня 2022 г. по делу № 2-3630/2005, основания принятого решения Роспатента от 29 января 2021 г. не являются релевантными;

- Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Ставропольского краевого суда от 08 июня 2022 г. решение Промышленного районного суда г. Ставрополя Ставропольского края от 21 декабря 2005 г. отменено;

- кроме того, 21 марта 2023 г. старшим следователем 1 СЧ по РОПД СУ УВД по ЦАО ГУ МВД России по г. Москве капитаном юстиции Р.Г. Мамедовым в рамках

уголовного дела № 12001450016000957 вынесено Постановление о назначении судебно-технической экспертизы;

- 28 апреля 2023 г. в ходе проведенной экспертизы были сделаны следующие выводы: 1. «Изображения записи «Кузнецов Сергей Борисович»» и подписи от имени Кузнецова Сергея Борисовича, расположенные в нотариально заверенной копии договора о передаче прав на музыкальные произведения от 29 декабря 1992 г. получены путем монтажа. 2. Изображения записи «Кузнецов Сергей Борисович» и подписи от имени Кузнецова Сергея Борисовича, расположенные в копиях договора о передаче прав на музыкальные произведения от 29 декабря 1992 г., заключенного между Кузнецовым С.Б. и Разиным А.А., находящиеся в копии материалов гражданского дела № 2-3630-05 Промышленного суда г. Ставрополь на листах 5-6, 7-8, 26-27, 56-57, 58-59, 103-104, 196-197, получены путем монтажа;

- никаких иных документов, кроме решения Промышленного суда г. Ставрополь от 21.12.2005 г. по делу № 2-3630/2002, в подтверждение отчуждения исключительного права в пользу Разина А.А. в решении Роспатента представлено не было;

- более того, в материалы дела № 2-3630/2002 представлен документ, подтверждающий фактическое отсутствие самого договора от 29.12.1992 г. у Разина А.А. и, как следствие, у правообладателя товарного знака;

- таким образом, документов, ставших основанием для отказа Шатунову Ю.В. в заявленных требованиях о признании решения Роспатента от 29.01.2021 г. недействительным не существует;

- Шатунов Ю.В. являлся правообладателем песни «Лето» на основании договора от 01.10.2019 г., заключенного между Шатуновым Ю.В. и Кузнецовым С.Б. (автором), являющегося единственным действительным документом, подтверждающим распоряжение автором песни «Лето» имущественными правами на нее;

- Разиным А.А. в ходе судебного разбирательства был представлен в виде копии договор о передаче прав на музыкальные произведения от 29 декабря 1992 года, якобы заключенный между автором музыкальных произведений С.Б. Кузнецовым и А.А. Разиным, однако, оригинал договора суду предоставлен не был, каких-либо

доказательств исполнения договора не существует, в том числе в части оплаты приобретенных прав;

- Кузнецов С.Б. неоднократно, последовательно заявлял о том, что договор о передаче прав на музыкальные произведения от 29 декабря 1992 года он не подписывал, что подтверждается заключениями экспертов от 04 мая 2016 года № 160504-И1 и от 07 декабря 2020 г. № 175-20;

- оснований не доверять данным заключениям экспертов не имеется, поскольку эксперты имеют соответствующую квалификацию проведения почерковедческих экспертиз, имеют большой опыт и были предупреждены об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных заключений;

- автором музыкального произведения с текстом «Лето» является Кузнецов С.Б., что подтверждается, в том числе, документом № 5-05-1037 от 19.05.1989 г. с включенной в состав перечисленных музыкальных произведений песни «Лето», выданным Всесоюзным агентством по авторским правам справкой/выпиской № 5.05-209 от 04.03.1994 г. выданной Сибирским филиалом Российского авторского общества (РАО), кроме того, из документа можно сделать вывод, что второе название песни «Лето» судя по записи в скобках «Ласковый май», нотной записью, входящей в состав материалов дела № 2-3630/2005, выпиской из открытого реестра произведений российских правообладателей с официального сайта РАО из сети Интернет;

- информация об авторе музыкального произведения с текстом «Лето» доступна также на первой странице поисковых задач поисковых систем Google, Яндекс по запросу «Автор песни Лето Ласковый май» и «Автор текста и музыки песни Лето группы Ласковый май», а также указана в описаниях к видеоклипу «Лето» (1988 г.) в исполнении группы «Ласковый май» и Юрия Шатунова, который доступен в сети Интернет;

- исключительное право лица, подавшего возражение, на указанное произведение авторства Кузнецова С.Б. «Лето» подтверждается свидетельством о праве на наследство по закону от 05.04.2023 г., на основании которого Шатуновой Чумаковой Светлане переходят исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности скончавшегося Шатунова Ю.В., в том числе песни «Лето», права на

которую были переданы Шатунову Ю.В. автором - Кузнецовым С.Б. на основании договора от 01.10.2019 года;

- подтверждение данных обстоятельств находит свое отражение в судебной практике, а именно в решении АС Пензенской области от 26.03.2024 (дело №А49-10986/2023);

- кроме того, между Шатуновой Чумаковой Светланой и РАО заключен договор о передаче полномочий по управлению правами автора на коллективной основе от 15.09.2023 г. в состав списка произведений входит песня «Лето»;

- представлено заключение специалиста по результатам лингвистического исследования № 20-08/ИЛ от 25.12.2020 г., согласно которому словосочетание «ласковый май» является частью художественного целого - песни «Лето», исполняемой группой «Ласковый май», при использовании в отрыве от произведения сохраняет свою узнаваемость как его часть произведения;

- предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 247522 не соответствует требованиям подпункта 1 пункта 9 статьи 1483 Кодекса, поскольку Шатунов Ю.В., обладающий исключительным правом на музыкальное произведение песню «Лето» на основании договора от 01.10.2019 года, возникшее до даты приоритета спорного товарного знака, а в настоящее время его правопреемник (наследник) Шатунова Чумакова Светлана, не давал (а) своего согласия на его регистрацию, дальнейшее использование в качестве товарного знака;

- на основании информации, представленной на официальном сайте Юрия Шатунова по адресу: <https://shatunov.com/articles/biographia.html>, цитата «6 декабря 1986 г. Шатунов и Кузнецов принимают решение о названии группы «Ласковый май» по строчке из песни «Лето»;

- 30 декабря 1986 г. состоялось первое выступление Юрия Шатунова в актовом зале школы-интерната №2. Юра пел песни Сергея Кузнецова «Вечер холодной зимы», «Лето», «Старый лес», «Тающий снег», «Пусть будет ночь». Это выступление подготовила и организовала Тазекенова Валентина Николаевна (директор школы-интерната №2 г. Оренбурга);

- в 1998 г. Кузнецов С.Б. являлся основателем группы «Ласковый май»;

- согласно данным соцопроса большинству опрошенных потребителей известна музыкальная группа «Ласковый май» и они ассоциируют обозначение «Ласковый май» с Юрием Шатуновым;

- представленные результаты соцопроса позволяют сделать вывод о наличии ассоциаций между обозначением и песней «Лето» группы «Ласковый май» в исполнении Шатунова Юрия Васильевича;

- в качестве доказательств известности песни «Лето» на дату приоритета товарного знака «Ласковый май» № 247522 представлены архивные записи концертных выступлений группы «Ласковый май» и Ю.В. Шатунова до 2003 г., а также афиши, концертные билеты, обложки кассет и компактных дисков (CD) с исполнением песни «Лето»;

- решением Хостинского районного суда г. Сочи Краснодарского края от 14 августа 2024 г. исключительные права на 23 музыкальных произведения: Я к тебе протяну ладони («Дождь»); Медленно уходит Осень («А я так жду»); Бездомный пёс; Белые Розы; Взрослые; Глупые снежинки; Кончено всё («Всё»); Лето; Маскарад; Месяц июль; Метель в чужом городе; Ну, что же ты; Осенний парк («Месяц осени»); Пусть будет ночь; Ради тебя; Рано тебя; Рано ушедшая осень; Розовый вечер; Седая ночь; Старый лес; Тающий снег; Телефонный роман; Ты просто был; Я откровенен признаны за наследниками Шатунова Ю.В. - Шатуновой Чумаковой Светланой, Шатуновой Эстеллой, Шатуновым Дэннисом;

- Апелляционным определением судебной коллегии Краснодарского краевого суда от 21 ноября 2024 г. решение Хостинского районного суда г. Сочи Краснодарского края от 14 августа 2024 г. оставлено без изменений;

- на имя лица, подавшего возражение, поданы заявки №№2024820657, 2024820658 на регистрацию товарных знаков со словесным обозначением «Ласковый май».

Учитывая изложенные обстоятельства, лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №247522 недействительным полностью.

Лицом, подавшим возражение, в материалы дела представлены следующие сведения:

1. Свидетельство о праве на наследство по закону № 77/1875-н/77-2023-2-759 от 05.04.2023 г.
2. Выписка из реестра РАО.
3. Договор об отчуждении исключительных прав на музыкальное произведение с текстом №1 от 01.10.2019 г.
4. Решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 29.01.2021 г.
5. Решение Суда по интеллектуальным правам от 16.09.2021 г. по делу №СИП-466/2021.
6. Постановление Суда по интеллектуальным правам от 17.12.2021 г. по делу № СИП-466/2021.
7. Апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Ставропольского краевого суда от 08 июня 2022 г. по делу № 2-3630/2005.
8. Определение Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 21 ноября 2022 г. по делу № 2-3630/2005.
9. Постановление о назначении судебно - технической экспертизы от 21 марта 2023 г.
10. Заключение эксперта по уголовному делу № 12001450016000957 от 28 апреля 2023 г.
11. Решение Промышленного районного суда г. Ставрополя Ставропольского края от 21 декабря 2005 г.
12. Заключение эксперта № 160504-И1 от 04 мая 2016 г.
13. Заключение эксперта № 175-20 от 07 декабря 2020 г.
14. Документ Всесоюзного агентства по авторским правам № 5-05-1037 от 19.05.1989 г.;
15. Справка/выписка Сибирского филиала Российского авторского общества (РАО) № 5.05-209 от 04.03.1994 г.
16. Нотная запись, входящая в состав материалов дела № 2-3630/2005.

17. Выписка из открытого реестра произведений российских правообладателей с официального сайта РАО из сети Интернет.

18. Решение АС Пензенской области по делу № А49-10986/2023.

19. Договор о передаче полномочий по управлению правами автора на коллективной основе от 15.09.2023 г.

20. Заявление нотариусу о представлении разъяснений от 13.03.2024 г.

21. Ответ нотариуса от 17.04.2024 г.

22. Заключение (консультация) специалиста по результатам лингвистического исследования № 20-08/ИЛ от 25.12.2020 г.

23. Справка Управления культуры Оренбурского Облисполкома Оренбурской областной филармонии № 113 от 20.06.1991 г.

24. Статья из газеты «Комсомольское племя» город Оренбург от 09 апреля 1988 г.

25. Решение Хостинского районного суда г. Сочи Краснодарского края от 14.08.2024.

26. Заключение экспертизы № 265-2024 от 20 ноября 2024 г.

27. Афиши, концертные билеты, обложки кассет и CD.

28. Апелляционное определение судебной коллегии Краснодарского краевого суда от 21 ноября 2024 г.

29. Информация из открытых реестров по заявке на товарный знак №2024820657 от 18.10.2024 г.

30. Информация из открытых реестров по заявке на товарный знак №2024820658 от 18.10.2024 г.

Правообладатель товарного знака на дату подачи возражения по свидетельству №247522 (Индивидуальный предприниматель Кайзер Дмитрий Александрович) представил отзыв, в котором указывалось следующее:

- Суд по интеллектуальным правам посчитал, что фактические обстоятельства, имеющие значение для дела, установлены судом на основании полного, всестороннего и объективного исследования имеющихся в деле доказательств с учетом всех доводов и возражений участвующих в деле лиц, а окончательные

выводы суда соответствуют фактическим обстоятельствам и представленным доказательствам, которые основаны на правильном применении норм материального и процессуального права;

- постановлением от 07 сентября 2023 года по делу № СИП-466/2021 Президиум Суда по интеллектуальным правам пришел к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения кассационной жалобы и отмены обжалуемого определения;

- выводы судебно - технической экспертизы не имеют под собой правовой основы и к настоящему делу как обоснование доводов не имеют отношения;

- приведенное в возражении мнение о том, что Шатунову Ю.В. принадлежат имущественные права на песню «Лето» является несостоятельным, не аргументированным, надуманным и не подлежащим удовлетворению.

На основании изложенного правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения и оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №247522.

К отзыву приложены следующие документы:

31. Определение Суда по интеллектуальным правам от 27.06.2023 по делу №СИП466-2021.

32. Постановление Суда по интеллектуальным правам от 07.09.2023 по делу №СИП466-2021.

33. Заключение специалиста от 30 ноября 2020 г.

Иные правообладатели спорного товарного знака (Разин А.А. и Коржиков Н.А.) отзывы на возражение не представляли, заявляли ходатайства о переносах заседания коллегий, не принимали участие в заседаниях коллегий. Заседания коллегий неоднократно переносились, в том числе по причине заявленных ходатайств от правообладателей спорного товарного знака о переносах заседаний коллегий.

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих на заседании коллегии, коллегия установила следующее.

В соответствии с пунктом 27 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» (далее – Постановление ВС РФ № 10) по возражениям против предоставления правовой охраны товарному знаку основания для признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку определяются исходя из законодательства, действовавшего на дату подачи заявки в Роспатент. Вместе с тем подлежит применению порядок рассмотрения соответствующих возражений, действующий на момент обращения за признанием недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку.

С учетом даты приоритета (28.03.2003) оспариваемого товарного знака по свидетельству №247522 правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Закона Российской Федерации от 23.09.1992г. №3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» (далее – Закон) и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента от 29.11.1995, зарегистрированным Минюстом России 08.12.1995 № 989 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 1 пункта 2 статьи 1512 Кодекса предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено и признано недействительным полностью или частично в течение всего срока действия исключительного права на товарный знак, если правовая охрана была ему предоставлена с нарушением требований пунктов 1 - 5, 8 и 9 статьи 1483 настоящего Кодекса.

Согласно пункту 2 статьи 1513 Кодекса возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по основаниям, предусмотренным, в частности, подпунктами 1-4 пункта 2 статьи 1512 настоящего Кодекса, могут быть поданы заинтересованным лицом.

Согласно пункту 2 статьи 7 Закона не регистрируются в качестве товарных знаков обозначения, воспроизводящие названия известных в Российской Федерации произведений науки, литературы и искусства, персонажи из них или цитаты,

произведения искусства или их фрагменты без согласия обладателя авторского права или его правопреемников.

Согласно пункту 14.4.2 Правил, обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 14.4.2.2 Правил, сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) и определяется на основании признаков, перечисленных в подпунктах (1) - (3) указанного пункта.

Согласно пункту (14.4.2.2 (4) Правил, признаки, перечисленные в подпунктах (1) - (3) указанного пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю.

Для установления однородности товаров принимается во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Оспариваемый товарный знак по свидетельству №247522 представляет собой словесное обозначение «ЛАСКОВЫЙ МАЙ», выполненное заглавными буквами русского алфавита стандартным шрифтом. Правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении товаров и услуг 03, 05, 29, 30, 32, 33, 34, 42, 43, 44, 45 классов МКТУ.

Необходимо отметить, что в соответствии с порядком оспаривания и признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку, установленным положениями пункта 2 статьи 1513 Кодекса, возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку подается заинтересованным лицом.

В возражении указывается на принадлежащие Шатунову Ю.В., в соответствии с договором об отчуждении исключительного права на музыкальные произведения с

текстом №1 (3), исключительные права на музыкальное произведение «Лето», в тексте которого присутствует цитата «ЛАСКОВЫЙ МАЙ», тождественная оспариваемому товарному знаку. Поскольку Шатунов Ю.В. скончался 23.06.2022, его наследником по закону стала, в том числе жена Шатунова Чумакова Светлана, то есть лицо, подавшее возражение, которая вступила в наследственные права 05.04.2023, что подтверждается свидетельством о праве на наследство по закону. В свою очередь лицо, подавшее возражение, также неоднократно инициировала судебные разбирательства, касающиеся признания за ней исключительных прав на произведение «ЛЕТО», в котором содержится цитата «ЛАСКОВЫЙ МАЙ».

Кроме того, на имя лица, подавшего возражение, поданы заявки №№2024820657, 2024820658 на государственную регистрацию обозначений со словесным элементом «ЛАСКОВЫЙ МАЙ» в качестве товарных знаков.

Принимая во внимание вышесказанное можно сделать вывод о наличии заинтересованности Шатуновой Чумаковой Светланы в подаче возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №247522.

Анализ материалов дела на соответствие оспариваемой регистрации №247522 требованиям пункта 2 статьи 7 Закона показал следующее.

Согласно представленным с возражением документам (3, 14-16) автором песни «ЛЕТО» с 1986 года, в которой содержится цитата «ЛАСКОВЫЙ МАЙ», является Кузнецов С.Б. Исполнителем данной песни являлся Шатунов Ю.В., который исполнил ее еще в 1986 г.

В качестве доказательств известности данного произведения к материалам дела представлены, датированные до даты приоритета оспариваемого товарного знака по свидетельству №247522, многочисленные архивные записи концертных выступлений группы «Ласковый май» в лице исполнителя песен Ю.В. Шатунова, афиши концертов, концертные билеты, обложки кассет и компактных дисков (CD) с исполнением песни «Лето». Кроме того, представленное социологическое исследование Лаборатории Социологической экспертизы Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института социологии федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук (26) показало, что большинству

(95%) опрошенных потребителей известна музыкальная группа «Ласковый май», 90% респондентов слушали песню «Лето» музыкальной группы «Ласковый май», 73% респондентов известна строчка песни «Лето» музыкальной группы «Ласковый май» «Нам кажется длинной зима-зима, но ласковый май вступит в права», подавляющее большинство (92%) потребителей ассоциируют песню «Лето» музыкальной группы «Ласковый май» с Юрием Шатуновым. Особо следует отметить, что ретроспективные данные были представлены как на сегодняшний день, так и в отношении дат 21.12.2001, 28.03.2003. Указанные результаты позволяют сделать вывод о наличии устойчивой ассоциаций между обозначением «Ласковый май» песней «Лето» группы «Ласковый май» в исполнении Шатунова Юрия Васильевича.

Автор песни «ЛЕТО» Кузнецов С.Б. согласно представленному договору (3) передал ИП Шатунову Ю.В. в полном объеме исключительные права на данное музыкальное произведение. Исключительное право лица, подавшего возражение, на указанное произведение авторства Кузнецова С.Б. «Лето» подтверждается свидетельством о праве на наследство по закону от 05.04.2023 г., на основании которого Шатуновой Чумаковой Светлане переходят исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности скончавшегося Шатунов Ю.В., в том числе песни «Лето», права на которую были переданы Шатунову Ю.В. автором - Кузнецовым С.Б. на основании указанного договора от 01.10.2019 года (3). Подтверждение данных обстоятельств находит свое отражение в судебной практике, а именно в решении АС Пензенской области от 26.03.2024 (дело №А49-10986/2023) (18).

Вместе с тем, коллегия отмечает, что в соответствии с решением Хостинского районного суда г. Сочи Краснодарского края от 14.08.2024 исключительные права на 23 музыкальных произведения, в том числе «Лето» признаны, в том числе за Шатуновой Чумаковой Светланой (25). На основании Апелляционного определения г. Краснодар от 21.11.2024 по делу №33-38949/2024 (28) решение Хостинского районного суда г. Сочи Краснодарского края от 14.08.2024 оставлено без изменения, апелляционные жалобы – без удовлетворения.

Коллегия отмечает, что согласно отзыву ИП Кайзера Д.А. известность произведения «Лето», в которой содержится цитата «Ласковый май» и авторство

Кузнецова С.Б., не оспаривается. Однако указывается на принадлежащие Разину А.А. исключительные права на данное произведение, которое было определено решением Промышленного районного суда г. Ставрополя от 21.12.2005 (11). От иных правообладателей товарного знака, а именно Коржикова Н.А. и Разина А.А., которые были правообладателями в разное время на основании зарегистрированных в Роспатенте договоров об отчуждении исключительного права на товарный знак (Коржиков Н.А. (№РД0464914 от 23.04.2024), Разин А.А. (№РД0473711 от 23.07.2024), Коржиков Н.А. (№РД0481177 от 09.10.2024), Разин А.А. (№РД0491162 от 21.01.2025), Коржиков Н.А. (№РД0499057 от 26.03.2025) отзывов на данное возражение не поступало.

Вместе с тем коллегия отмечает, что решение Промышленного районного суда г. Ставрополя от 21.12.2005 (11) на основании Апелляционного определения судебной коллегии по гражданским делам Ставропольского краевого суда от 08.06.2022 г. было отменено, заявление Разина А.А. о признании юридического факта обладания правами на музыкальное произведение оставлено без рассмотрения. Определением Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 21.11.2022 г. апелляционное определение Судебной коллегии по гражданским делам Ставропольского краевого суда от 08.06.2022 г. оставлено без изменений, кассационная жалоба Разина А.А. – без удовлетворения.

Таким образом, в настоящее время судебными инстанциями установлено, что авторские права на произведение «Лето», содержащее цитату (фрагмент) «Ласковый май», принадлежат Шатуновой Чумаковой Светлане, следовательно, коллегия приходит к выводу о нарушении оспариваемым товарным знаком по свидетельству №247522 исключительного права на указанное музыкальное произведение, и как следствие на несоответствие спорного товарного знака требованиям пункта 2 статьи 7 Закона.

Относительно просьбы Коржикова Н.А. о переносе заседания коллегий на более поздний срок, то данная просьба не была удовлетворена, в связи с неоднократной уступкой исключительных прав на товарный знак и переносами заседаний коллегий, что свидетельствует о явном затягивании делопроизводства по

рассмотрению данного возражения. При этом Коржиков Н.А. и Разин А.А., имеющие представителей в лице патентной фирмы ООО «ППФ «ЮС», которая осуществляла передачу прав на товарный знак, свою позицию и документальные доказательства по делу не представили.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 10.10.2023, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №247522 недействительным полностью.**