

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном Гражданским кодексом Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела поступившее 09.01.2019 возражение Общества с ограниченной ответственностью «Интеллект и Право», г. Казань (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2017731294 (далее – решение Роспатента), при этом установила следующее.

Обозначение по заявке № 2017731294 было заявлено на государственную регистрацию в качестве товарного знака с приоритетом от 01.08.2017 на имя заявителя в отношении товаров 06, 09, 14, 16, 20, 21, 25, 28, 32, 33 и услуг 43, 45 классов МКТУ.

Согласно материалам заявки заявленное обозначение представляет собой словесное обозначение «ПСЕВДОНИМ ПЛАТОВ», выполненное буквами русского алфавита.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 18.09.2018 об отказе в государственной регистрации товарного знака, мотивированное в заключении по результатам экспертизы несоответствием заявленного обозначения требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

В заключении по результатам экспертизы было указано, что заявленное обозначение противоречит общественным интересам, так как оно представляет собой указание на ставший известным широкому кругу потребителей в период ранее даты подачи рассматриваемой заявки, согласно публикациям в средствах

массовой информации, псевдоним Платов, которым Президент России В.В. Путин пользовался во время учебы в разведшколе.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 09.01.2019 поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 18.09.2018.

Доводы возражения сводятся к тому, что такие обозначения не содержатся в определенном пункте 37 Правил составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденных приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, рег. № 38572, и введенных в действие 31.08.2015 (далее – Правила), перечне обозначений, подлежащих признанию в качестве противоречащих общественным интересам, принципам гуманности и морали.

При этом в возражении отмечено, что данное обозначение никак не может ввести в заблуждение потребителя относительно изготовителя товаров и лица, оказывающего услуги, поскольку Президент России В.В. Путин никогда не производил товары и не оказывал услуги.

На основании изложенного в возражении заявителем была выражена просьба об отмене решения Роспатента и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (01.08.2017) правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя Кодекс и Правила.

В соответствии с абзацем 1 и подпунктом 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

В соответствии с пунктом 37 Правил при рассмотрении вопроса о противоречии заявленного обозначения общественным интересам, принципам гуманности и морали учитывается, что к таким обозначениям относятся, *в частности*, неэтично примененная национальная и (или) государственная символика (гербы, флаги, эмблемы), антигосударственные лозунги, слова и изображения непристойного содержания, призывы антигуманного характера, оскорбляющие человеческое достоинство, религиозные чувства верующих, слова, написание которых нарушает правила орфографии.

В этой связи следует отметить, что указанный выше перечень обозначений, признаваемых противоречащими общественным интересам, согласно данной норме права, приведен в ней лишь для примера, как некоторые частные случаи из множества других неназванных в этой норме (см. вводное словосочетание «..., *в частности*, ...»), то есть никак не является исчерпывающим.

Заявленное обозначение представляет собой выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита словесное обозначение «ПСЕВДОНИМ ПЛАТОВ», которое по своей семантике никак не связано с определенными товарами и услугами, приведенными в заявке.

Однако данное словосочетание является прямым указанием на определенный псевдоним конкретного лица, так как он, благодаря многочисленным публикациям в различных средствах массовой информации (см., например, <https://www.mk.ru/editions/daily/article/2003/04/25/137275-prezident-putin-v-proshlom-byil-mayorom-platovyim.html>, <https://tass.ru/obshchestvo/4431194>, <https://rg.ru/2017/07/21/putin-raskryl-svoj-psevdonim.html>, <https://www.vesti.ru/doc.html?id=2912549>, <https://www.forbes.ru/biznes/348261-zhe-platov-putin-raskryl-svoj-psevdonim-v-razvedshkole>, и многие другие), стал известным широкому кругу российских потребителей, причем уже в период ранее даты (01.08.2017) подачи рассматриваемой заявки в соответствии с указанными определенными датами самих этих публикаций и раскрываемых в них событий.

Так, Президент России В.В. Путин во время посещения образовательного центра «Сириус» в г. Сочи, отвечая на вопросы его воспитанников, рассказал о том,

что он во время учебы в разведшколе пользовался псевдонимом Платов. Такие мероприятия с непосредственным участием главы государства всегда имеют общественно-политическое значение и широко освещаются в новостных лентах и выпусках всех российских средств массовой информации, то есть данная информация, весьма очевидно, получила широкое распространение в Российской Федерации в период ранее даты подачи рассматриваемой заявки.

При этом обстоятельства, относящиеся к биографии всенародно избранного в Российской Федерации главы государства, имеют важное значение не только для его личной репутации, но и для формирования общественного мнения и влияния на политическую сферу в возглавляемом им государстве, то есть относятся также и к общественным интересам.

Отсюда следует, что вышеуказанный псевдоним, неразрывно связанный с главой государства, Президентом России В.В. Путиным, и доведенный до всеобщего сведения в период ранее даты подачи рассматриваемой заявки, приобрел статус общественно значимого наименования, использование которого должно осуществляться в Российской Федерации при повышенном контроле со стороны общества.

Ввиду данного обстоятельства такое обозначение никак не может быть, собственно, средством индивидуализации товаров и услуг заявителя (частного лица) для его использования в коммерческой деятельности, то есть для извлечения своей прибыли, что предполагало бы наделение его необоснованными преимуществами перед другими участниками рынка, а также использование в частных коммерческих целях репутации главы государства и возглавляемой им Российской Федерации без выраженного на то их согласия, возможность нанесения такой деятельностью ущерба их репутации и, как следствие, возможность порождения в обществе недовольства (скандальности) этим обстоятельством, что, собственно, и противоречит общественным интересам, связанным как с принципами равенства всех участников рынка, так и с уважением гражданами Российской Федерации к главе своего государства.

Относительно приведенных в возражении прецедентов регистрации товарных знаков необходимо отметить то, что административный прецедент не является источником права в российской правовой системе. Каждый знак индивидуален, и возможность его регистрации рассматривается отдельно в зависимости от каждого конкретного случая.

Изложенные выше обстоятельства позволяют прийти к выводу, что заявленное на государственную регистрацию в Российской Федерации в качестве товарного знака на имя заявителя обозначение «ПСЕВДОНИМ ПЛАТОВ» противоречит общественным интересам, то есть требованиям подпункта 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Что касается довода возражения о том, что заявленное обозначение не может ввести в заблуждение потребителя относительно изготовителя товаров и лица, оказывающего услуги, поскольку Президент России В.В. Путин никогда не производил товары и не оказывал услуги, то следует отметить, что такое определенное правовое основание для отказа в регистрации товарного знака, предусмотренное совершенно иной нормой права, установленной подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса, отсутствует в заключении по результатам экспертизы, приложенном к оспариваемому решению Роспатента, то есть данный мотив возражения является совершенно некорректным, поскольку не относится к проанализированным выше обстоятельствам дела, связанным с несоответствием заявленного обозначения требованиям именно подпункта 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 09.01.2019, оставить в силе решение Роспатента от 18.09.2018.