

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
по результатам рассмотрения  возражения  заявления

Коллегия в порядке, установленном Гражданским кодексом Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела поступившее 29.12.2018 возражение Акционерного общества «Научно-производственное объединение «ЭРКОН», г. Нижний Новгород (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2017721339 (далее – решение Роспатента), при этом установила следующее.

Обозначение по заявке № 2017721339 было заявлено на государственную регистрацию в качестве товарного знака с приоритетом от 30.05.2017 на имя заявителя в отношении товаров 09 класса МКТУ.

Согласно материалам заявки заявленное обозначение представляет собой словесное обозначение «**АЖЯР**», выполненное буквами русского алфавита.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 12.09.2018 о государственной регистрации товарного знака. Отказ в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении товаров 09 класса МКТУ «конденсаторы электрические» мотивирован в заключении по результатам экспертизы несоответствием заявленного обозначения требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В заключении по результатам экспертизы указано, что заявленное обозначение не обладает различительной способностью, так как оно в период ранее даты подачи рассматриваемой заявки уже использовалось различными производителями в технических условиях для выпускаемых ими конденсаторов

согласно сведениям из сети Интернет, например, с сайтов <http://barnspb.ru>, <https://optochip.org>, <http://www.kulon.spb.ru> и др.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 29.12.2018 поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 12.09.2018. Доводы возражения сводятся к тому, что заявленное обозначение не является специальным термином, который был бы зафиксирован в специализированной технической или словарной литературе, а опубликованные в сети Интернет технические условия различных производителей с указанием слова «АЖЯР» сами по себе не обуславливают вывод о наличии одинаковых свойств у выпускаемых ими конденсаторов и не позволяют установить даты их размещения в сети Интернет.

На основании изложенного в возражении заявителем была выражена просьба об изменении решения Роспатента и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении товаров 09 класса «конденсаторы электрические».

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (30.05.2017) правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, рег. № 38572, и введенные в действие 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с абзацем 1 пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью.

В соответствии с пунктом 34 Правил в ходе экспертизы заявленного обозначения устанавливается, не относится ли заявленное обозначение к объектам, не обладающим различительной способностью или состоящим только из элементов, указанных в пункте 1 статьи 1483 Кодекса. К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, сведения, характеризующие товар.

Заявленное обозначение представляет собой выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита словесное обозначение «АЖЯР». Предоставление правовой охраны заявленному обозначению в качестве товарного знака с приоритетом от 30.05.2017 испрашивается, в частности, в отношении товаров 09 класса МКТУ «конденсаторы электрические».

Однако в сети Интернет (см. поисковые порталы «Яндекс» и «Google», в том числе сайты <http://barnspb.ru>, <https://optochip.org>, <http://www.kulon.spb.ru>, <http://www.lbm.ru> и др.) действительно обнаруживается информация об использовании слова «АЖЯР» различными производителями (например, ООО «Барн», АО «НИИ «ГИРИКОНД» и др.) в технических условиях для выпускаемых ими электрических конденсаторов (например, АЖЯР.673546.004ТУ, АЖЯР.673511.004ТУ, АЖЯР.673546.005ТУ, АЖЯР.673546.008ТУ, АЖЯР.673511.002ТУ и др.).

При этом они часто упоминались в сети Интернет задолго до даты подачи рассматриваемой заявки. Например, имеются указания на дату (09.09.2015) публикации информации об АЖЯР.673546.004ТУ, на 2005 год издания АЖЯР.673546.005ТУ, на 2006 год издания АЖЯР.673511.004ТУ, на 2009 год издания АЖЯР.673546.008ТУ и дату (15.12.2009) их введения в действие, на дату (17.10.2002) введения в действие АЖЯР.673511.002ТУ и т.д.

При этом необходимо отметить весьма высокую степень насыщенности сети Интернет такой информацией и в настоящее время, причем данная информация заявителем в возражении, собственно, никак не опровергается.

Присутствие в сети Интернет соответствующей информации позволяет прийти к выводу об осведомленности российских потребителей об указанных выше электрических конденсаторах различных производителей. Так, глобальная информационная сеть Интернет является одним из основных средств свободного распространения и получения различного рода информации и относится, наряду с радио и телевидением, к электронным средствам массовой информации.

Таким образом, с помощью общедоступного источника информации было установлено, что обозначение «АЖЯР» уже в период ранее даты подачи рассматриваемой заявки использовалось различными лицами в области производства определенных товаров, а именно электрических конденсаторов.

Следовательно, заявленное обозначение не обладает различительной способностью, то есть является неохраноспособным, в отношении приведенных в заявке товаров 09 класса МКТУ «конденсаторы электрические».

Что касается довода возражения о том, что заявленное обозначение не является специальным термином, то следует отметить, что отказ в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака не был мотивирован в заключении по результатам экспертизы, собственно, по этому определенному правовому основанию, то есть совсем иному, чем отсутствие у обозначения различительной способности.

Исходя из изложенных выше обстоятельств, коллегия не располагает какими-либо основаниями, опровергающими вывод экспертизы о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса в отношении товаров 09 класса МКТУ «конденсаторы электрические».

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 29.12.2018, оставить в силе решение Роспатента от 12.09.2018.**